BERKELEY
LIBRARY
UNIVERSITY OF
CALIFORNIA

ANTHROPOLOGY LIBRARY

UNIV. OF
CALIFORNIA

Volk und Rasse

UNIV. OF
CALIFORNIA

Volk und Rasse

Illustrierte Vierteljahrsschrift für deutsches Volkstum

Herausgeber: Prof. Aichel (Kiel); Dr. Bächtold (Basel); Prof. Dethleffsen (Königsberg i. Pr.); Prof. Fehr (Bern); Prof. Fehrle (Heidelberg); Prof. Fischer (Freiburg i. B.); Prof. Gradmann (Erlangen); Prof. Haberlandt (Wien); Prof. Hambruch (Hamburg); Prof. Helbok (Innsbruck); Prof. Lehmann (Altona); Dr. Lüers (München); Dr. v. Merhart (Innsbruck); Prof. Mielke (Hermsdorf b. Bln.); Prof. Much (Wien); Prof. Panzer (Heidelberg); Dr. Peßler (Hannover); Prof. J. Petersen (Berlin); Prof. Sartori (Dortmund); Prof. Schlüter (Halle); Prof. W. M. Schmid (München); Prof. Schultz (Königsberg); Prof. Schultze-Naumburg (Saaleck); Dr. Schwantes (Hamburg); Justizrat Stölzle (Kempten); Prof. Thurnwald (Berlin); Prof. Wahle (Heidelberg); Dr. Weninger (Wien); Prof. Wrede (Köln); Dr. Zaunert (Wilhelmshöhe).

Schriftleitung der Zeitschrift: Dr. Walter Scheidt, Priv.-Doz. für Anthropologie an der Universität Hamburg, Eppendorfer Landstraße 18.

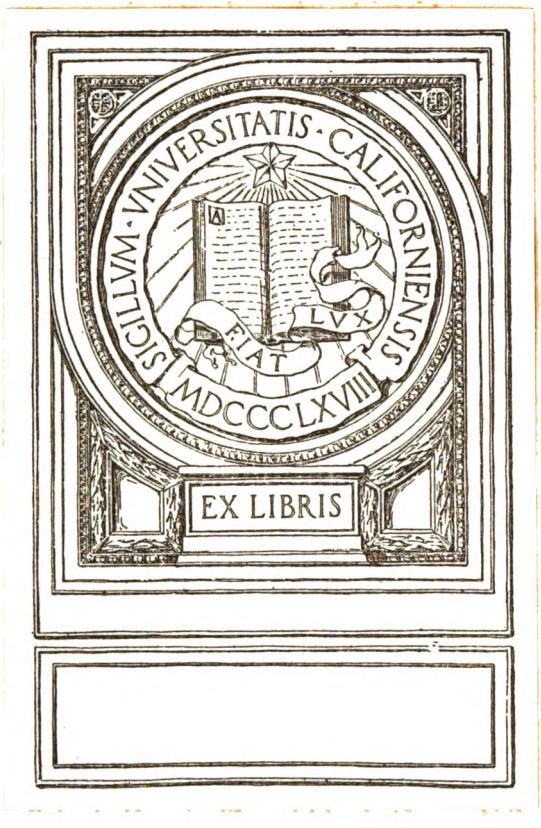
Schriftleitung der Beilage „Volk im Wort“: Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba, Thür.

I. Jahrgang 1926

J. F. Lehmanns Verlag, München

BERKELEY
LIBRARY
UNIVERSITY OF
CALIFORNIA

ANTHROPOLOGY LIBRARY



UNIV. OF
CALIFORNIA

Volk und Rasse

UNIV. OF
CALIFORNIA

Volk und Rasse

Illustrierte Vierteljahrsschrift für deutsches Volkstum

Herausgeber: Prof. Aichel (Kiel); Dr. Bächtold (Basel); Prof. Dethleffsen (Königsberg i. Pr.); Prof. Fehr (Bern); Prof. Fehrle (Heidelberg); Prof. Fischer (Freiburg i. B.); Prof. Gradmann (Erlangen); Prof. Haberlandt (Wien); Prof. Hambruch (Hamburg); Prof. Helbok (Innsbruck); Prof. Lehmann (Altona); Dr. Lüers (München); Dr. v. Merhart (Innsbruck); Prof. Mielke (Hermsdorf b. Bln.); Prof. Much (Wien); Prof. Panzer (Heidelberg); Dr. Peßler (Hannover); Prof. J. Petersen (Berlin); Prof. Sartori (Dortmund); Prof. Schlüter (Halle); Prof. W. M. Schmid (München); Prof. Schultz (Königsberg); Prof. Schultze-Naumburg (Saaleck); Dr. Schwantes (Hamburg); Justizrat Stölzle (Kempten); Prof. Thurnwald (Berlin); Prof. Wahle (Heidelberg); Dr. Weninger (Wien); Prof. Wrede (Köln); Dr. Zaunert (Wilhelmshöhe).

Schriftleitung der Zeitschrift: Dr. Walter Scheidt, Priv.-Doz. für Anthropologie an der Universität Hamburg, Eppendorfer Landstraße 18.

Schriftleitung der Beilage „Volk im Wort“: Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba, Thür.

I. Jahrgang 1926

J. F. Lehmanns Verlag, München

GNI
V6
v.1

10 MIN.
AMMOLAND

Inhaltsverzeichnis

zum 1. Jahrgang 1926.

Nach Verfassern.

	Seite
Bernhardi, O., Karl Bantzer, der hessische Bauernmaler	183
Boek, Die Fehrs-Gilde	175
Boie, M., Der Heimat nicht wert...	188
Brincken, G. v. d., Zwei Gedichte	67
Dammann, W. H., †	199
Fehr, H., Das Recht im deutschen Volksliede	200
Fehse, W., Die Heimat als Schicksal in Wilhelm Raabes Leben und Werk	55
Frank, Chr., Geschichte und Wirken der Zeitschrift Deutsche Gaue	176
Frenssen, G., Land und Leute in Holstein (1901) (Aus Jörn Uhl)	123
Gollub, Zum Kampf um Masuren	170
Gradmann, R., Volkstum und Rasse in Süddeutschland	135
Hambruch, P., Der bildende Wert des völkerkundlichen und volkskundlichen Unterrichts	106
Jahn, M., Der Schinken von Edenserloog	194
Kessel, A. v., Drei Gedichte	132
La Baume, W., Die Wikinger in Ostdeutschland	132
Langbehn, J., Niederdeutsches	257
Le Coq, A. v., Frühe Zusammenhänge zwischen der Kultur Mittelasiens und der der germanischen Staaten Europas	247
Lehmann, O., Die Bevölkerung Nordfrieslands	7
Middendorf, R., Die Bedeutung der Markenverfassung für die rassische Beschaffenheit der Bevölkerung des sächsisch-westfälischen Siedlungsgebietes	243
Mielke, R., Deutsche Siedlungskunde	84
—, Die Siedlungsformen und ihre Beziehungen zum Volkscharakter. 1. Die keltische Siedlung	223
Much, R., Die angebliche Keltenherrschaft in Germanien	100
Münchhausen, B. v., Volk im Wort	53
—, Das Äußere der Helden in nordischen Liedern (aus Snorris Königsbuch)	119
Pauls, E. E., Der richtige Berliner Anno 48	63
Peßler, W., Grundbegriffe volkstumskundlicher Landkarten	32
—, Hausgeographie von Niedersachsen	149
Scheidt, W., Volk und Rasse. (Einführung in den Arbeitsplan der Zeitschrift)	1
—, Die Bedeutung der alten „Gemeinheitsmarken“ (Allmende) für die Siedlung der Bevölkerung	44
—, Rassenkundliche Erhebungen in Nordwestdeutschland	178

Seite

Scheidt, W., Die Verteilung körperlicher Rassenmerkmale im Gebiete deutscher Sprache und Kultur. 1. Rassenkundliche Karten, ihre Grundlagen und ihre Deutung 229
Schwantes, G., Die Germanen 69, 153
Stöpel, R., Das Sylter Friesenhaus 128
Witte, H., Ziele und Arbeitsweise der Forschungen zum Deutschtum der Ostmarken 239
Wittich, E., Jenische Leute 41

Sachverzeichnis.

Allmende in Westfalen 44, 243
Bauernbildnisse, hessische 183
Berliner anno 48 63
Besprechungsstücke, Verzeichnis der eingegangenen . . 118, 246
„Deutsche Gaue" (Zeitschrift) 176
Deutschtum der Ostmarken 239
fahrendes Volk in Oberdeutschland 41
Familiennamen einer Pommerschen Stadt 245
Fehrs-Gilde 175
Friesenhaus, das Sylter 128
Gedichte 67, 132, 194
Gemeinheitsmarken in Westfalen 44, 243
Germanen 69, 153
germanische Staaten, kulturelle Zusammenhänge mit Mittelasien 247
Hausgeographie in Niedersachsen 149
Helden in nordischen Liedern 119
Hessen, Bauernbildnisse 183
Holstein, Land und Leute in 123
Karten, rassenkundliche, und ihre Deutung 229
—, volkstumskundliche 32
Keltenherrschaft, angebliche, in Germanien 100
keltische Siedlung 223
Kolonisten, mittelalterliche, in Nordwestdeutschland . . . 45
Kunst 53
Landkarten, volkstumskundliche und rassenkundliche 32, 229
Markenverfassung in Westfalen 44, 243
Masuren, Siedlungsgeschichte und Volkstum 170
Mittelasien, kulturelle Zusammenhänge mit Europa . . . 247
Niederdeutsche, seelische Eigenschaften 257
Niedersachsen, Hausgeographie 149
Nordfriesland 7
nordische Lieder, Beschreibung der Helden 119
Nordwestdeutschland, Rassenkunde 178
Ostmarken, Deutschtum der 239
Pommern, Familiennamen einer Stadt 245
Preisaufgabe, I., der Zeitschrift „Volk und Rasse" 45, 245
Preisausschreiben, I., des Werkbundes für deutsche Volkstums- und Rassenforschung 116, 245

639055

Seite
Preisausschreibung der Rubenow-Stiftung 245
Raabe, Wilhelm, Leben und Werk 55
Rassenkunde 1, 178, 229
rassenkundliche Karten 229
Rassenmerkmale, körperliche 229
Recht im deutschen Volkslied 200
seelische Eigenschaften des Niederdeutschen 257
Siebung der Bevölkerung 44, 245
Siedlung, keltische 225
Siedlungsformen und Volkscharakter 225
Siedlungskunde, deutsche 84, 225
Süddeutschland, Volkstum und Rasse in 155
Sylt, das Friesenhaus auf 128
Unterricht, völkerkundlicher und volkskundlicher 106
Vererbungswissenschaft, Kongreß für 245
Volkscharakter und Siedlungsformen 225
Volkslied, das Recht im deutschen 200
Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung . . . 46
Westfalen, Markenverfassung 44, 245
Wikinger, in Ostdeutschland 20, 91

Bilderverzeichnis.

Bassermannsche Gestalten 64
Bernsteinschmuck, vorgeschichtl. 162
Drachenfahne (8. Jh.) 254
Drachenfahne und Rundschild 253
Drachenfigur im Sargdeckel auf asiatischem Wandgemälde 255
Ellerbeck, vorgeschichtl. Geräte von 159
Flintwerkzeuge, mandelförmige 155
Friesenhaus, altes Sylter 129, 130
gepanzerter Dämon 254
Germane (antike Bronzefigur) 71
—, (Terrakotta-Büste) 72
germanischer Krieger 251
— Sarg mit Drachen 256
Gesichtsurnen 80
Gewandnadeln (vorgeschichtliche) 75, 77, 78, 79
Grabhügel, Einzelgrab unter, aus Jütland 161
Graburnen, germanische 76, 77, 79
Haus, altes Sylter (17. Jh.) 129
—, altes Sylter (1750) 130
—, Sylter, Grundriß des 129
—, Sylter (1850), mit fränkischem Giebel 132
Helme, europäische und asiatische 251
Hessische Bauern (Bildnisse) 183, 184, 185, 186, 187
Kartendarstellung, (schematische) 34, 40
König Lothar 252

Seite

Körpergröße, zuverlässige Unterschiede der, in Schleswig-Holstein (schematisch) 234
Kreissegmentfahne und Spangenhelm 254
Landkarten-Strichelungen und -Zeichen 38, 39
Maglemosezeit, Geräte aus der 158
Mann aus Föhr (Bildnis) 258
Mann mit Helm (aus Mittelasien) 252
Nordfriesen (Bildnisse) . . 1, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19
nordische Rasse 117
Normannische Fahnen 254
Personen-Bildnisse
Brincken, G. v. d. 67
Frenssen, G., ... 119
Jessen, C. L., ... 247
Le Coq, A. v. 247
Pauls, E. E., ... 63
Stöpel, R., ... 128
Pfeilspitze, vorgeschichtl. 156
Rengeweih-Beil 156
Ritter mit Spangenhelm (9. Jh.) 251
Spangenhelm (4.—5. Jh.) 251
—, sassanidischer 251
Steingrab Denghoog, Beigaben aus dem 160
— von Waldhusen 160
Steinkistengrab aus d. germanischen Eisenzeit 80
Störtebecker, Hinrichtung des (alter Holzschnitt) 212
Streitaxt, vorgeschichtl. aus Hannover 163
Sylter Haus 138
Tongefäß, vorgeschichtl., aus Dänemark 163
Tracht d. älteren nordischen (germanischen) Bronzezeit. 82
Urnenfriedhof, Beigaben aus einem 75
Urnengrab 78, 79
Wandgemälde aus Kutscha in Ostturkistan 248, 249
Wikingerboot aus Baumgarth 97
Wikingergrab, Handwage aus einem 95
Wikinger-Lanze 95
Wikingerschiff 24
— aus dem Bildstein von Stenkyrka 25
— auf dem Teppich von Bayeux 27
— (Steven) 23
— von Oseberg 98
Wikinger-Schlitten aus dem Schiffsgrab von Oseberg . . 30
Wikingerschwert u. a. Beigaben aus einem Grab bei Warmhof . 69
Wikinger-Wagen aus dem Schiffsgrab von Oseberg . . 28

Kartenverzeichnis.

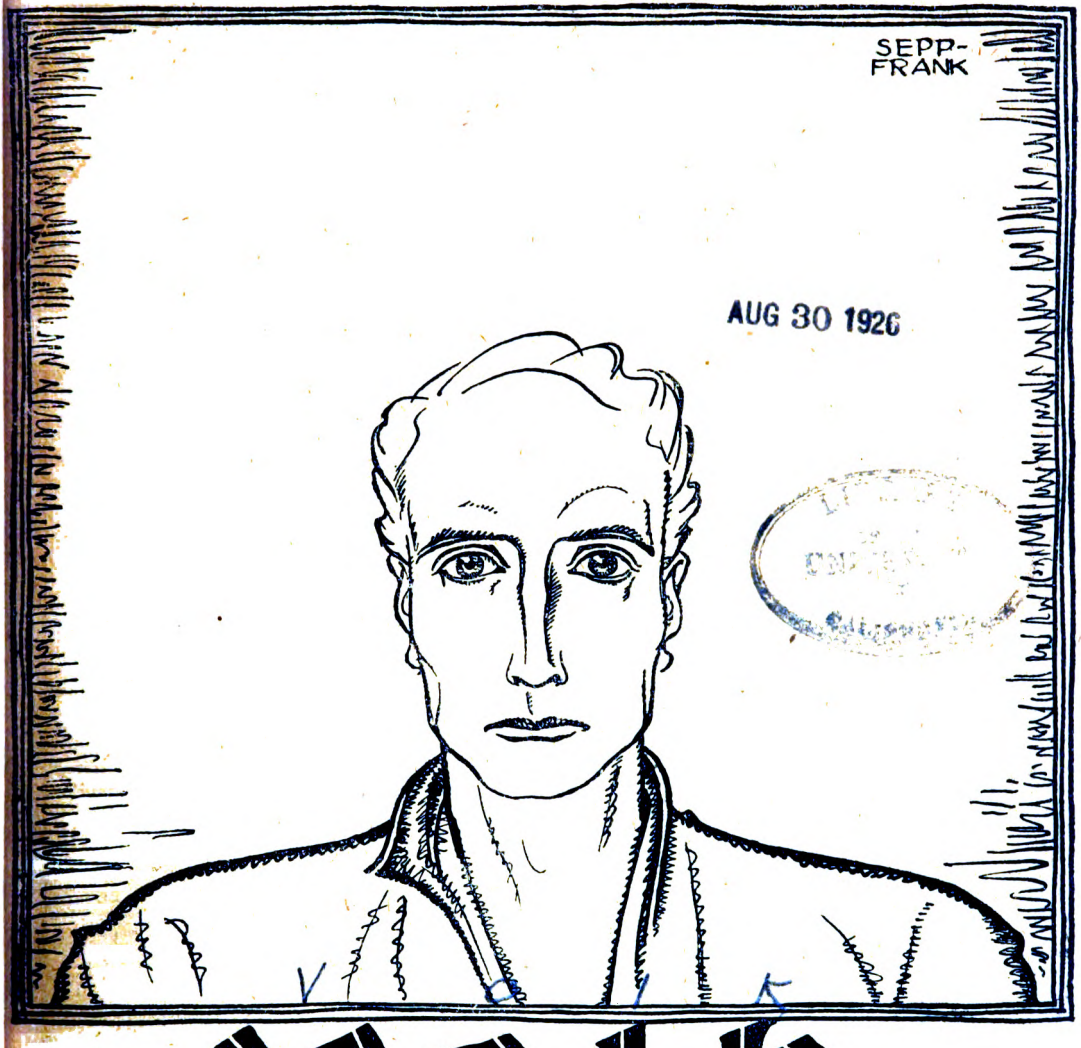
Bronzezeit, Zivilisationskreise d. älteren, in Deutschland . . 83
Germanen, Ausbreitung der östlichen am Schluß der ältesten Eisenzeit (600 v. Chr.) 153

Seite
Hausformen in Niedersachsen 135
Körpergröße in Schleswig-Holstein, Häufigkeit der Großgewachsenen 231
Körpergröße in Schleswig-Holstein und Nordwest-Hannover, zuverlässige Unterschiede der 199
Lyngby-Zivilisation, Verbreitung der 157
Ostgermanen, Ausbreitung der, um 400 n. Chr. 154
Steingräber, Verbreitung der älteren 164

Verzeichnis der Buchbesprechungen.

Aichele, Zigeunermärchen 116
Banse, Abendland 245
Buschan, Völkerkunde 179
Creutzburg, Kartographie d. Thür Waldes 180
Erbt, Weltgeschichte 112
Goetz, Gneisenau 198
Heintze-Cascorbi, Familiennamen 112
Hertz, Rasse und Kultur 180
Heusler, Altgermanische Dichtung 134
Hüseler, Hausmarken 112
„Ilten" (Holzschnitte) 134
Lüers, Volkstumskunde 50
Muckermann, Aufbau d. Familie 116
Muckermann, Erblichkeitsforschung 182
Muckermann, Keimendes Leben 245
Nadler, Deutsche Stämme 113
Niederdtsch. Heimatblätter 182
Peßler, Niedersächs. Kulturkreis 113
Peßler, Volkskunde 133
Reichmann-Schneider-Hofstaetter, Deutsche Kultur . . 182
Scheidt, Rassenkunde 51
Schöner, Alpine Namen 113
Schwerter, Weniger Mark 114
Stiehl, Unsere Feinde 115
Thurnwald, Völkerpsychologie 115
Velhagen & Klasing, Taschenatlas 197
Wiegand, Geschichte d. dtsch. Dichtung 198
Zaunert, Donaumärchen 116

1. Jahrgang Heft 1 Februar 1926



AUG 30 1926

Volk und Rasse

UNIV. OF CALIFORNIA

Schriftleitung: Dr. Walter Scheidt, Hamburg
für die Beilage „Volk im Wort": Börries, Frhr. v. Münchhausen

J. F. Lehmanns Verlag / München

Soeben erschien:

Hochfinanz

(Psyche des Geldes)

Das Buch eines Gewissens

Roman von

Edith Gräfin Salburg

17. bis 22. Tausend. Preis in Ganzleinen M. 5.70, geheftet M. 4.30

„Romane, welche das jüdische Problem . . . . . zu gestalten versuchen, sind gerade in den letzten Jahren sehr zahlreich erschienen . . . . . Kein Roman dieser Gattung jedoch hat mir einen gleich starken Eindruck hinterlassen, wie das Buch der Gräfin Salburg: Hochfinanz. Hier ist wirklich einmal, man kann fast sagen, zum ersten Male, der urewige Gegensatz zwischen dem Germanen und dem Juden zu einem mächtigen Symbol verdichtet. Wie im ersten Teil um die Seele des jungen Bensberg zwei Welten, die in den Personen des alten Freiherrn auf Neuhagen und dem Geheimrat Deitels aus Frankfurt a. M. verkörpert sind, ringen, das ist eine Leistung ersten Ranges. Im zweiten Teil ist dann der Konflikt noch mehr verinnerlicht, in die Seele des Helden verlegt, der zu jener Klasse von Menschen gehört, die stets das Gute wollen und doch zuletzt das Böse tun, weil sie einmal, in entscheidender Stunde, den falschen Weg eingeschlagen haben, und weil in ihnen das im Blut verankerte Gefühl für das Wahre und Echte von den Gegenmächten aufgehoben wird.

Das Buch erschien zuerst im Jahre 1918 und kam im Strudel des Umsturzes nicht zur Geltung. Der Neuauflage wird man ohne weiteres einen bedeutenden Erfolg voraussagen können. Denn der Roman weist alle Vorzüge der glänzenden Salburg'schen Erzählungskunst auf: eine überraschende Fülle charakteristischer Gestalten; eine bunte, abwechslungsvolle, an dramatischen Höhepunkten reiche, von der ersten bis zur letzten Seite spannende Fabel; eine scharfe, schonungslose Gesellschaftssatire, die doch niemals zur Karikatur entartet, weil es immer die Gesellschaft ist, die sich selber charakterisiert."

R. L. im „Hammer", Leipzig.

Das Buch ist durch jede Buchhandlung zu beziehen.

HAMMER-VERLAG / LEIPZIG I.

POSTSCHLIESSFACH 276

UNIV. OF
CALIFORNIA

Koogsinſpektor Ingwer Carſten Paulſen
(Von Carl Ludwig Jeſſen)

Volk und Rasse

Illustrierte Vierteljahrsschrift für deutsches Volkstum

Herausgeber: Prof. Aichel (Kiel); Dr. Bächtold (Basel); Dr. Dammann (Flensburg); Prof. Dethleffsen (Königsberg i. Pr.); Prof. Fehr (Bern); Prof. Fehrle (Heidelberg); Prof. Fischer (Freiburg i. B.); Prof. Gradmann (Erlangen); Prof. Haberlandt (Wien); Prof. Hambruch (Hamburg); Prof. Helbok (Innsbruck); Prof. Lehmann (Altona); Dr. Lücrs (München); Dr. v. Merhart (Innsbruck); Prof. Mielke (Hermsdorf b. Bln.); Prof. Much (Wien); Prof. Panzer (Heidelberg); Dr. Peßler (Hannover); Prof. Sartori (Dortmund); Prof. Sieger (Graz); Prof. Schlüter (Halle); Prof. Schmid (München); Dr. Schwantes (Hamburg); Justizrat Stölzle (Kempten); Prof. Thurnwald (Berlin); Prof. Wahle (Heidelberg); Dr. Weninger (Wien); Prof. Wrede (Köln); Dr. Zaunert (Wilhelmshöhe).

Schriftleitung der Zeitschrift: Dr. Walter Scheidt, Priv.-Doz. für Anthropologie an der Universität Hamburg, Eppendorfer Landstraße 18.

Schriftleitung der Beilage „Volk im Wort": Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba, Thür.

Verlag: J. F. Lehmann, München SW. 4, Paul-Heyse-Straße 26.

Jährlich erscheinen 4 Hefte. Bezugspreis jährlich M. 8.—, Einzelheft M. 2.—.

Postscheckkonto des Verlags München 129. — Postsparkasse Wien 59 594. — Konto bei der Bayerischen Vereinsbank München. — Konto bei der Kreditanstalt der Deutschen e. G. m. b. H. Prag II, Krakauergasse 11 (Postsparkassenkonto der Kreditanstalt: Prag 62 750). — Schweizerische Postscheckrechnung Bern III 4845.

1. Jahrgang | Heft 1 | Februar 1926

Volk und Rasse.

Einführung in den Arbeitsplan der Zeitschrift.

Von Dr. Walter Scheidt.

Seit mehr als einem halben Jahrhundert warnt man vor einer Verwechslung der Begriffe Volk und Rasse. Völkernamen sind so oft für rassenkundlich gedachte Aussagen benützt worden, daß eine Verwirrung der Dinge daraus entstand und daß diese sprachliche Verwirrung dann den Irrtum unterstützte, Völker oder Volksgruppen seien dasselbe wie Rassen oder „Spielarten" (Varietäten) des Menschen. Die Naturwissenschaft vom Menschen (die Anthropologie) mußte dagegen Einspruch erheben und betonen, daß die „natürlichen Gruppen" ihrer (nach körperlichen Merkmalen getroffenen) Einteilung nicht oder doch nur sehr selten mit Völkern oder Volksgruppen zusammenfallen. Es wurde gezeigt, wie Menschengruppen der gleichen körperlichen Beschaffenheit in verschiedenen Völkern enthalten sein können und wie andererseits ein und dasselbe Volk aus Menschen recht verschiedener körperlicher Beschaffenheit, selbst aus solchen ganz verschiedener Herkunft bestehen kann. Diese Tatsachen wurden dann auf eine Formel gebracht, welche zur scharfen Unterscheidung der Begriffe „Volk" und „Rasse" dienen sollte; sie lautet etwa: Ein Volk ist eine Gruppe von Menschen mit gleicher Sprache und Kultur, eine Rasse ist eine Gruppe von Menschen mit bestimmten gleichen körperlichen Merkmalen. Zur Begründung dieser Unterscheidung wird angeführt, daß Völker und Rassen auf durchaus verschiedene Weise entstehen, und es wird weiter darauf

hingewiesen, daß die wissenschaftliche Erforschung und Beschreibung von Völkern ganz andere Wege gehe als die von Rassen, indem die Völkerkunde eine Geisteswissenschaft, die Rassenkunde aber eine Naturwissenschaft sei; die Völkerkunde habe es lediglich mit den geistigen Äußerungen, die Rassenkunde aber mit der körperlichen Beschaffenheit von Menschengruppen zu tun.

Diese Zweiteilung erscheint zunächst einleuchtend und zweckmäßig. Sie mag seiner Zeit auch in gewissem Sinn notwendig gewesen sein. Denn es wurde lange Zeit von einer germanischen, von einer slawischen, von einer romanischen Rasse gesprochen, obwohl die Rassenkunde nie etwas Rechtes davon zu sagen wußte; heute wissen wir, daß es solche „Rassen" sicher nicht gibt. Es wurden auch große sprachwissenschaftliche Fragen, wie z. B. die Indogermanenfrage, mit sogenannten Rassenfragen derart verquickt, daß es sicher nicht zum Vorteil der Forschung und Klärung sein konnte. Außerdem verlangte das Studium der körperlichen Merkmale des Menschen, ihrer Verbreitung und ihrer Bedeutung für die mutmaßlichen Verhältnisse der Abstammung und Gruppenverwandtschaft in der Tat vor allem naturwissenschaftliche (so z. B. anatomische) Vorkenntnisse und, wo es immer möglich war, genaue zählende, messende und vergleichende Verfahren. Die Völkerkunde mußte sich hingegen anderer, besonders kulturgeschichtlicher und sprachwissenschaftlicher Hilfsmittel bedienen. Die Unterscheidung einer naturwissenschaftlichen Rassenkunde von einer geisteswissenschaftlichen Volkskunde erschien deshalb wirklich in allen Stücken ebenso zweckmäßig wie die entsprechende Unterscheidung der Begriffe „Volk" und „Rasse".

Außerhalb der fachwissenschaftlichen Arbeit hat es aber auch nach dieser Trennung von Arbeitsgebieten dennoch nie an Stimmen gefehlt, welche für einen engeren Zusammenhang zwischen den rassischen Erscheinungen und den Lebensäußerungen der Völker sprachen. Solche Anschauungen reichen von Immanuel Kant über Thierry, Edwards, Gobineau, Chamberlain, Woltmann, Lapouge und Ammon bis in die Gegenwart. Vielfach — und in ihren Auswüchsen oft mit Recht — bekämpft fanden sie doch Halt und Stütze in mannigfaltigen Erscheinungen, welche sich gerade dem nicht fachwissenschaftlich eingestellten Betrachter aus der lebendigen Fülle der Gestalten und Ereignisse menschlichen Lebens aufdrängen. Nicht nur das Suchen nach den Zusammenhängen zwischen Körper und Geist, sondern vor allem auch die Forderung, daß Wissenschaft die Erscheinungen des lebendigen Lebens im Ganzen erklären, nicht bloß zergliedern soll, trug zu solchen Versuchen volks- und rassenkundlicher Verknüpfungen bei. Außerdem empfand man eine gewisse Verwandtschaft geschichtlicher (geisteswissenschaftlicher) und naturgeschichtlicher Betrachtungen und bemühte sich schon deshalb beide miteinander zu verbinden. Der starke geschichtliche Einschlag in der Wissenschaft von den Menschen verschiedener Zeiten hat dem Philosophen Kant zuerst Anlaß gegeben von der Anthropologie an Stelle der nur körperbeschreibenden Arbeit eine (geschichtliche) Erforschung des Zusammenhangs von Geschlechterfolgen zu verlangen. In der (geisteswissenschaftlichen) Geschichtsschreibung andererseits hat es Gobineau zum erstenmal stark bewußt als Mangel empfunden, daß über den Ereignissen und über den geistigen Äußerungen der Menschen verschiedener Zeiten und Länder diese Menschen selbst zu wenig nach Wesensart und Veranlagung betrachtet würden. Im Streit um solche Forderungen und Versuche hat die Frage nach der Unterscheidung oder dem Zusammenhang von „Volk" und „Rasse" keine Ruhe — weil keine allgemein befriedigende Lösung — gefunden. In neuerer Zeit ist sie aber erst recht wieder

besonders lebhaft geworden, vornehmlich unter dem Einfluß starker und vielfach erfolgreicher kulturpolitischer Strömungen.

Zur Beurteilung der Grundfrage verfügt der gegenwärtige Stand wissenschaftlicher Forschungen über Hilfsmittel und Ergebnisse, die weder der Zeit Kants noch auch derjenigen Gobineaus zu Gebote standen: Im Jahre 1900 wurden die bis dahin vergessenen vererbungswissenschaftlichen Entdeckungen Gregor Mendels von anderen Forschern noch einmal gemacht. Daran schloß sich dann ein ungeahnt schneller und erfolgreicher Aufschwung der Erblichkeitsforschung, deren Ergebnisse alsbald auch auf den Menschen übertragen und am Menschen nachgeprüft werden konnten. Obgleich wir von einer Lösung aller Erblichkeitsfragen sicher noch weit entfernt sind, ruhen heute die Untersuchungen menschlicher Erblichkeitsverhältnisse auf einer gesicherten tragfähigen wissenschaftlichen Grundlage. — Gleich zu Anfang der sogenannten „exakten" (Mendelschen) Erblichkeitsforschung hat W. Johannsen gezeigt, daß die Erscheinungen, welche bei der zählenden (massenstatistischen) Betrachtung ganzer Gruppen von Lebewesen hervortreten, lebensgesetzlich verschiedene Bedeutung haben können. Auf Grund seiner Versuche fing man an, das Erbmäßige, Anlagebedingte auch in Massenstatistiken nach Möglichkeit von dem nur Erscheinungsmäßigen, Umweltbedingten zu trennen. — Mit der neueren Erblichkeitslehre entwickelte sich, in ebenso raschem Zeitmaß, auch eine dem praktischen Leben besonders nahestehende Bestrebung, nämlich die der Rassenhygiene, welche auf eine Erhaltung der besten, bewährungstüchtigsten Erbstämme einer Bevölkerung abzielt. Sie gründet sich hauptsächlich auf die neu befestigte und vertiefte Erkenntnis, daß die Auslese bestimmter Erbstämme die wirksamste Kraft im Geschlechter überdauernden Leben von Menschengruppen bedeutet. Diese — erstmals bekanntlich von Darwin aufgestellte — Lehre führte u. a. dazu, daß der Rassenhygieniker A. Ploetz dem alten Begriff der „Systemrasse" einen neuen Begriff der „Lebensrasse" (Vitalrasse) gegenüberstellte und daß F. Lenz den Begriff des Krankhaften an der Erhaltungswahrscheinlichkeit des Lebens orientierte.

Diese Entwicklung der neueren Wissenschaft vom Menschen — die hier nur in ihren Haupterrungenschaften kurz angedeutet werden kann — läßt nun auch die Frage nach dem Zusammenhang von Volk und Rasse in einem anderen und helleren Licht erscheinen. Es kann heute kaum mehr zweifelhaft sein, daß das Wesentliche der Rasse nicht in körperlichen Merkmalen, sondern in (körperlichen und seelischen) Erbanlagen zu suchen ist, und man kann mit gutem Recht annehmen, daß Auslesevorgänge zur Rassenbildung führen. Menschen, welche ein und dieselbe Rasse haben, werden solche Menschen sein, die durch den Gemeinbesitz bestimmter körperlicher und seelischer Erbanlagen ausgezeichnet sind. Die Bestimmung des Begriffs einer Menschenrasse wird sich demnach auf Erbanlagen bzw. Gruppen von Erbanlagen beziehen dürfen. Die Verwechslung der Begriffe „Volk" und „Rasse" ist dann aber von vornherein ausgeschlossen, wenn eine bestimmte Erbanlagengruppe die Rasse ausmacht und wenn demzufolge eine Gruppe von Menschen bestimmter Beschaffenheit nicht eine Rasse, sondern eben eine Gruppe von Menschen mit der gleichen Rasse, mit der gleichen Erbanlagengruppe, ist. Ein Volk als eine Gruppe von Menschen mit gleicher Sprache oder gleicher Kultur kann demnach zwar nicht aus verschiedenen Rassen, wohl aber aus Menschen mit verschiedener Rasse, aus verschiedenrassigen Menschen bestehen. Die Volkskunde, welche den

Kulturbesitz einer Menschengruppe als volkstümliches Kennzeichen dieser Gruppe untersucht, hat es dabei, wie hervorgehoben wurde, in der Hauptsache mit geistigen Äußerungen dieser Menschengruppe zu tun. Die Rassenkunde untersucht Erbanlagen. Ein Zusammenhang beider Forschungsrichtungen wird aber ohne weiteres anzunehmen sein, wenn die geistigen Äußerungen und die Erbanlagen derer, welche sie hervorbringen, irgendwie zusammenhängen. An einem solchen Zusammenhang kann aber heute sicher nicht mehr gezweifelt werden, nachdem die Erblichkeitsforschung auch die Erbbedingtheit weitaus der meisten seelischen Merkmale nachgewiesen bzw. wahrscheinlich gemacht hat.

Da es aber seelische Rasseneigenschaften gibt, muß die Kultur eines Volkes auch von der rassischen Beschaffenheit der Kulturträger abhängig sein.

Auf diese Tatsache gründet sich der Arbeitsplan der Zeitschrift „Volk und Rasse". Die Zeitschrift soll beitragen zur Erforschung der Beziehungen zwischen Volk und Rasse, und zwar — im Besonderen — der Beziehungen zwischen dem deutschen Volkstum und den im deutschen Volk enthaltenen Rassen. Die Arbeitsweise, welche dabei anzuwenden sein wird, richtet sich natürlich nach dieser Grundfrage und nach den bestehenden Verhältnissen. Es liegt in der Natur der Volkstumskunde[1]), daß sich die zur Volkstumskunde notwendigen kulturgeschichtlichen, geschichtlichen, sprachwissenschaftlichen und gesellschaftswissenschaftlichen Forschungen vornehmlich sogenannter geisteswissenschaftlicher Mittel bedienen. Die Vielfältigkeit der Gegenstände hat dabei im Laufe der Zeit zu einer weitgehenden Arbeitsteilung (Spezialisierung) dieser Wissensgebiete geführt: es gibt nicht nur Fachleute für die Sonderfächer der Kulturgeschichte, der Kunstgeschichte, der Wirtschaftslehre, der Mundartenforschung usw., sondern innerhalb dieser Wissenschaftszweige wieder Sonderfachleute für Geschichte des Mittelalters, der Neuzeit, der Reformationszeit, der Kreuzzüge, für die Geschichte der Malerei, der Bildhauerei, der Musik, für die Mundarten einzelner Gebiete, für die Rechtsgeschichte bestimmter Stämme usw. Alle diese Forschungen dienen — wenigstens mit einem Teil ihrer Arbeit — in irgendeiner Weise der Volkstumskunde als dem Wissen vom Volkstum als Ganzem, aber das Ganze kann dennoch nur schwer zusammengefügt werden, weil die Gebietsaufteilung nicht mehr allenthalben als Mittel zum Zweck (der gründlicheren Erforschung) betrachtet wird, sondern vielfach schon zum Selbstzweck (des Fach- und Einzelwissens) geworden ist. Ein anderer Nachteil der Gebietstrennungen wiegt aber noch schwerer: nämlich der Nachteil der Trennung der Volkstumskunde als sogenannter Geisteswissenschaft von der Rassenkunde als sogenannter Naturwissenschaft. Es muß zwar zugegeben werden, daß eine Arbeitsteilung auch hier zweckmäßig ist. Nun ist aber die Rassenkunde nicht in der Lage, alle die seelischen Rasseneigenschaften mit den gleichen Mitteln zu verfolgen, mit denen sie z. B. die (naturwissenschaftlich feststellbaren) körperlichen

[1]) Das Wort „Volkstumskunde", das m. W. von Fr. L. Jahn stammt und das ich von F. Lüers übernommen habe, dürfte zur Bezeichnung dessen, was hier ausgedrückt werden soll, besser geeignet sein als das geläufigere Wort „Volkskunde"; denn dieser letztere Ausdruck hat im Laufe der Zeit eine besondere, hier nicht ganz zutreffende Bedeutung erhalten. „Volkstum" stellt m. E. das in der Gesamtleistung eines Volkes enthaltene Erscheinungsbild aller der seelischen Rasseneigenschaften dar, welche in dem betreffenden Volk vorhanden sind. Insofern ist „Volkstum" ebensowenig ein abstrakter Begriff wie „Rasse". Er unterscheidet sich aber vom Begriff der Rasse dadurch, daß er sich auf etwas Erscheinungsbildliches, nicht auf etwas Erbbildliches bezieht.

Rasseneigenschaften erforscht. Sie bedarf dazu vielmehr in hohem Maß auch der geisteswissenschaftlichen Arbeitsweise und könnte aus den Feststellungen der volkstumskundlichen Kulturgeschichte wertvolle rassenkundliche Ergebnisse gewinnen, wenn schon bei der Vornahme solcher Forschungen auf die Bedürfnisse der Rassenkunde Rücksicht genommen würde. Eine engere Zusammenarbeit aller volkstumskundlich-kulturgeschichtlichen und aller rassenkundlichen Bestrebungen ist deshalb schon für die Rassenkunde als solche notwendig. Sie ist vollends unumgänglich, wenn weiter die Wechselwirkungen zwischen Volk und Rasse erfolgreich untersucht werden sollen. Für diese Fragen müssen also die Zunftgrenzen der wissenschaftlichen Sonderfächer fallen und auch die Trennung von sogenannten Geistes- und Naturwissenschaften muß, so sehr sie in der Arbeitsweise der Fachwissenschaften berechtigt sein mag, für den Versuch einer Zusammenhangsforschung wenigstens teilweise aufgehoben werden[1]). Diese Forderung ergibt sich selbständig aus dem Ziel der Zeitschrift: zu erforschen, welchen Anteil an den Volksleistungen die rassische Beschaffenheit des Volkes und seiner Teile habe, welche Rückwirkung die Volksleistung auf das Schicksal der im Volk enthaltenen Rassen ausübe.

Ein solches Ziel ist vielleicht eines der letzten gemeinsamen Ziele vieler Wissenschaften, nicht aber Ziel einer der heute gegeneinander abgegrenzten Wissenschaften. Es liegt also an der gegenständlichen Abgrenzung der Wissenschaften, daß gerade die Erfassung eines Volkstums als Ganzes im Laufe der Zeit sehr erschwert, ja beinah unmöglich geworden ist, und daß Rassenkunde mit dem Einschluß der Erforschung seelischer Eigenschaften und mit dem Einschluß der Forschung nach den Beziehungen zwischen Rasse und Volksleistungen in der wissenschaftlichen Facheinteilung wenig Platz hat. Man kann auf den Hochschulen deutsche Geschichte, deutsche Rechtsgeschichte, deutsche Sprache, Kunst- und Kulturgeschichte, deutsche Wirtschaftsgeschichte, deutsche Gesellschaftslehre, gelegentlich auch deutsche Vorgeschichte studieren, aber es bleibt dem Einzelnen überlassen, wie er sich damit zurechtfindet, wenn er ein Gesamtbild vom deutschen Volkstum gewinnen will. Ob er dabei immer auch das lernen kann, was für die Gewinnung eines solchen Gesamtbildes am notwendigsten ist, mag dahingestellt bleiben. Man würde auch zu weit gehen, wenn man von der Sprachforschung verlangen wollte, sie solle nur Beiträge zur Kenntnis des Volkstums liefern. Wir wollen auch nicht darüber rechten, ob etwa diese Aufgabe der Sprachwissenschaft wertvoller sei als beispielsweise das Studium von Lautverschiebungen oder Wortwandlungen um seiner selbst willen, wollen auch nicht unerwähnt lassen, daß die Sprachforschung andererseits das Werkzeug zum Verständnis schriftlicher Kultururkunden zu liefern hat und damit wieder anderen kulturgeschichtlichen Forschungen dienstbar sein muß — aber das Eine steht wohl fest: daß die regste Anteilnahme einer erschöpfenden Kenntnis des ganzen Volkstums gilt, offenbar deshalb, weil darin ein unmittelbarer Wert für das Leben, infolgedessen ein höherer Grad von Befriedigung gefunden wird.

Die Herausgeber der Zeitschrift „Volk und Rasse" haben demnach den Wunsch und die Hoffnung, mit der Arbeit dieser Zeitschrift eine Lücke in den beteiligten Wissenschaften und einen Mangel im Wissen der meisten Gebildeten ausfüllen

[1]) Daß sich ähnliche Bedürfnisse auch auf anderen Gebieten geltend machen, lehren z. B. die Ausführungen von E. Jung über „Deutsche Denkmälerforschung" (in „Germanische Götter und Helden in christlicher Zeit", München 1922), für die Volkstumskunde besonders die belangreichen Darlegungen von F. Lüers in „Volkstumskunde im Unterricht der höheren Lehranstalten" (Frankfurt 1924).

zu helfen. Die Arbeitsgemeinschaft der Herausgeber umfaßt zu diesem Zweck Fachleute aller einschlägigen Fachgebiete. Sie will auf diese Weise versuchen, Arbeiten verschiedener Art in den Dienst ein und desselben Gedankens zu stellen. Da man bis heute die Zusammenhänge zwischen Volk und Rasse im Einzelnen noch nicht kennt, sondern eben erst aufsuchen muß, werden auch in der Zeitschrift meist sachlich verschiedene, volkstumskundlich-kulturgeschichtliche und rassenkundliche Ergebnisse nebeneinanderstehen. Das Wesentliche aber, das diese Art des Vorgehens von der üblichen Fachforschung unterscheiden soll, wird darin bestehen, daß die Einzelbeiträge aufeinander abgestimmt und dem Ziel der Zusammenhangsforschung angepaßt sein sollen; denn es handelt sich nicht darum, „voraussetzungslos" irgendwelchen Beobachtungsstoff zusammenzutragen, sondern darum, planmäßig, unter steter Beobachtung der besonderen Fragestellung, zu forschen und Erforschtes zu vereinigen.

Auf Gebieten volkstumskundlicher Forschung ist oft betont worden, daß ihre Förderung in entscheidender Weise abhängig sei von der tätigen Anteilnahme weiterer Kreise. Dies gilt auch von den Bestrebungen der Zeitschrift „Volk und Rasse"; sie wendet sich nicht nur an Wissenschaftler, sondern sie versucht, jedem gebildeten Deutschen die Anregung zur Mitarbeit an ihren Aufgaben zu geben, und sie bietet Gelegenheit zur Veröffentlichung entsprechender Beiträge und Mitteilungen. Die Herausgeber betrachten jeden Leser der Zeitschrift als Glied der Arbeitsgemeinschaft, die groß und umfassend sein muß, wenn sie fruchtbare Ergebnisse zeitigen soll[1]).

Die Zeitschrift soll sich auf den Gesamtbereich des deutschen Volkstums erstrecken. Sie soll im allgemeinen nicht weiter greifen, will dafür aber auch eine gewisse Zusammenfassung aller der deutschen Belange volkstums- und rassenkundlicher Art erreichen. Das bedarf wohl für den Deutschen keiner Rechtfertigung. Aber auch der Wissenschaftler, dem Fragen nach Volkstum und Rasse in anderen Ländern und Erdteilen bekannt sind und zu Vergleichen anziehend erscheinen, wird gerade aus seiner Kenntnis solcher Forschungen die Erfahrung gewonnen haben, daß der Bereich des deutschen Volkstums sehr viel unbekannter ist als viele außerdeutsche und außereuropäische Gebiete. Das bedeutet für deutsche Forscher eine Pflicht, die vordringlicher ist als alle anderen Forschungspflichten.

Schließlich — aber nicht zuletzt — war für die Herausgeber ihre Liebe zu Volk und Vaterland ein starker Antrieb dazu, das Unternehmen, so schwierig es auch sein mag, zu wagen. Nicht nur deutsche Wissenschaft in der Welt, auch deutsche Wissenschaft im tätigen Zusammenhang mit deutscher Arbeit und deutscher Lebensgestaltung wird uns die Achtung der Völker erhalten. Wichtiger noch als das erscheint uns aber das Wissen eines jeden Einzelnen um den Zusammenhang, der ihn mit dem Ganzen, der das Werk mit dem Schöpfer, den Schöpfer mit dem Volk und das Volk mit dem Lande verbindet. Wenn wir dahin gelangen können, diese Zusammenhänge ganz zu erfassen und daraus für unser Handeln etwas zu lernen, werden in diesem Wissen die stärksten Wurzeln unserer Kraft beschlossen sein. —

[1]) Um die planmäßige volkstumskundliche und rassenkundliche Forschung zu unterstützen, ist zwischen den Herausgebern und dem Verlag der Zeitschrift auch ein Übereinkommen getroffen worden, bestimmte Erträgnisse der Zeitschrift unmittelbar wieder der Forschung zuzuwenden. Auch auf diese Weise sollen also die Leser an der zu leistenden Arbeit beteiligt sein. Dem Verlag danken wir besonders dafür, daß er uns schon vor Erscheinen der Zeitschrift durch Überweisung einer größeren Summe ermöglichte, die rassenkundlichen Forschungen großzügig zu beginnen.

Die Bevölkerung Nordfrieslands.

Von Otto Lehmann-Altona.

Mit 14 Abbildungen[1]) und 1 farbigen Tafel
nach Gemälden des nordfriesischen Malers Karl Ludwig Jessen.

Der Besucher der schleswigschen Nordsee-Inseln, der aus dem Innern Deutschlands kommt, wird sich in eine andere Welt versetzt glauben, sobald er hinter Husum aus dem Eisenbahnfenster blickt. Die langgestreckten niedrigen Häuser, die in der weiten Ebene auf einsamen Erdhügeln liegen, verraten ihm, daß hier ein anderes Volk haust, als er bisher und in Holstein sah. Das gleiche Bild bleibt ihm auf dem ganzen Wege durch Nordfriesland bis zu den Inseln. Wie das Land, so ist auch das Volk eigenartig; im allgemeinen gilt die Bevölkerung als ziemlich reinblütig, reinblütiger als die Bevölkerung jeder anderen Landschaft Deutschlands. Das Wort von den blonden, blauäugigen Friesen ist sozusagen eine stehende Redewendung der Schriftsteller verschiedenen Ranges, und in der Tat trifft man auf viele hochgewachsene blonde und blauäugige Gestalten.

Wer es aber unternimmt, die Bevölkerung in ihrer Zusammensetzung nach anthropologischen Merkmalen zu untersuchen, wird bald erfahren, daß die Bevölkerung ebenso gemischt ist, wie an anderen Orten. Auch hier wird die Methode, nach Schädelbildung und Körpermaßen die nordfriesische Rasse zu formulieren, im Stich lassen. Trotzdem bildet sich jeder, der auf seinen Wanderungen im Lande Gesichter und Körper studiert hat, aus der Summe vieler einzelner Erscheinungen die Vorstellung eines bestimmten Typus heraus. Man lernt bald den Nordfriesen von dem in Holstein wohnenden Sachsen ebenso wie von der im östlichen Schleswig lebenden Bevölkerung unterscheiden. Die Sprache spielt dabei keine Rolle. Die nordfriesische Sprache ist allerdings in Nordfriesland durchaus noch gebräuchlich, aber die plattdeutsche Sprache dringt mit unheimlicher Schnelligkeit vor, und der Nordfriese ist auch dann an Gesicht und Gestalt kenntlich, wenn er schon plattdeutsch reden sollte.

Bei einem sorgfältigen Studium der körperlichen Erscheinungen der Bewohner Nordfrieslands lassen sich aber zwei Typen erkennen, die wohl voneinander verschieden sind. Sie sollen durch die beigegebenen Bilder belegt werden, die meistens Porträts sind, die der vor wenigen Jahren verstorbene nordfriesische Maler Karl Ludwig Jessen malte. Er hat sein langes Leben hindurch in seiner Heimat Deezbüll gelebt und verstand, seine Landsleute mit tiefer Liebe und Treue zu schildern. Die Porträts bilden, vielleicht gerade weil sie ohne ethnographische Überlegung gemalt sind, und weil sie eine fast photographische Treue besitzen, eine verläßliche Unterlage. Zudem ist der Stammbaum der Personen zumeist durch mehrere Geschlechterfolgen bekannt, und die Vorfahren beider Linien, der männlichen wie der weiblichen, werden als einheimische Friesen bezeichnet.

Die beiden Typen, die in der Bevölkerung Nordfrieslands zu stecken scheinen, treten deutlich auf dem Gruppenbilde „Am Sonntagmorgen vor der Kirche“ (Abb. 3) hervor. Es ist die Kirche von Deezbüll. Wohlbekannte Männer und Frauen der Umgegend lieferten die Vorbilder; sie sind dem Eingeweihten noch namentlich bekannt. Die hohen stattlichen Gestalten mit ihrem ernsten und nachdenklichen Gesicht heben sich ganz bestimmt von den kleineren Gestalten ab, die

[1]) Die Abb. 5, 7, 9, 10, 11, 13, 14 sind nach Photographien im Besitze des Kunstgewerbemuseums in Flensburg hergestellt.

in ſeiner Charakteriſtik durch ihre Beweglichkeit auffallen. Jene großen Geſtalten ſind es vornehmlich, die durch ihr Weſen und ihre äußere Erſcheinung ſich dem Fremden einprägen und die landläufige Vorſtellung von den Frieſen haben entſtehen laſſen. Die Phyſiognomie dieſes Typus iſt auf dem farbigen Bilde dieſes Heftes zu erſehen. Es iſt das Porträt des Koogsinſpektors Ingwer Carſten Paulſen, in deſſen Stammbaum in Generationen keine andere als frieſiſche Vorfahren vorkommen. Ein weiteres Beiſpiel iſt das Bildnis des Hans Magnuſſen[1]) (Abb. 1), der als „reinblütiger" Frieſe aus der Nordergoesharde bezeichnet wird, und deſſen beiderſeitige Vorfahren ſeit 1627 bekannt ſind. Er ſtammt aus einer reinfrieſiſchen Bauernfamilie. Ferner gehören dieſem Typus an: Broder Niſſen (Abb. 2), deſſen Vorfahren ſeit 1700 in Ockholm nachweisbar ſind, Jens

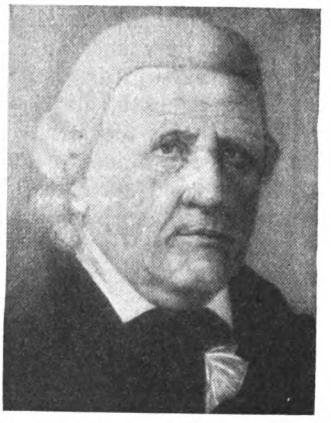


Abb. 1. Hans Magnuſſen (ca. 1800).

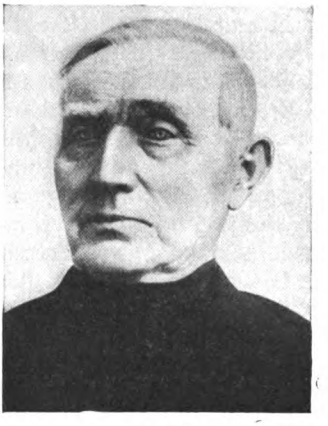


Abb. 2. Broder Niſſen aus Ockholm.

Nommenſen (Abb. 4) aus Lindholm, Andreas Peterſen (Abb. 5) aus Klockries und das weibliche Porträt (Abb. 13). Es ſind wohl durchwegs Langſchädel; das Haar iſt meiſt blond bis dunkelblond, das Auge blau oder grau. Die weiße Hautfarbe läßt das Rot der Backen beſonders beim weiblichen Geſchlecht kräftig hervortreten. Die Köpfe gehören zu hochgewachſenen Körpern, die in der Jugend hager ſind, im reifen Alter dagegen ſehr oft ſchwer werden. Dann bilden ſich die würdigen Herren, mit ihrer langſamen Bewegung, ihrer ruhigen und bedächtigen Sprache. Die in der Jugend ſchon ſcharfen Geſichtszüge treten noch ſtärker hervor; die meiſt gerade, große Naſe, darunter der ausdrucksvolle Mund, die hohe gewölbte Stirn und der große Schädel. Was die Köpfe andeuten, hält das Weſen dieſer Männer. Sie ſind gemeſſen und würdevoll in ihrer Redeweiſe, ſie ſind vorſichtig überlegend, das Wort geht ihnen nicht ſchnell von der Zunge, ja, der Fremde wird ſie als verſchloſſen und vielleicht ſchwerfällig anſehen. Und doch ſind ſie kluge und überlegene Geſchäftsleute, die wohl ihren Vorteil zu wahren wiſſen. Man trifft ſie in ganz Nordfriesland an, aber vorwiegend in den großen Kögen, d. h. den vom Mittelalter an eingedeichten Landſtrichen, wo ſie meiſtens die Beſitzer der großen reichen Höfe ſind. Auf dem anderen Gruppenbilde (Abb. 8) „Das Thing-

[1]) Die Beſorgung dieſes wie mehrerer anderer Bilder mit den Stammbäumen verdanke ich der Liebenswürdigkeit des Herrn Sanitätsrat Dr. Schmidt-Peterſen, Bredſtedt, der wie immer ſo auch hier freundliche Hilfe leiſtete.

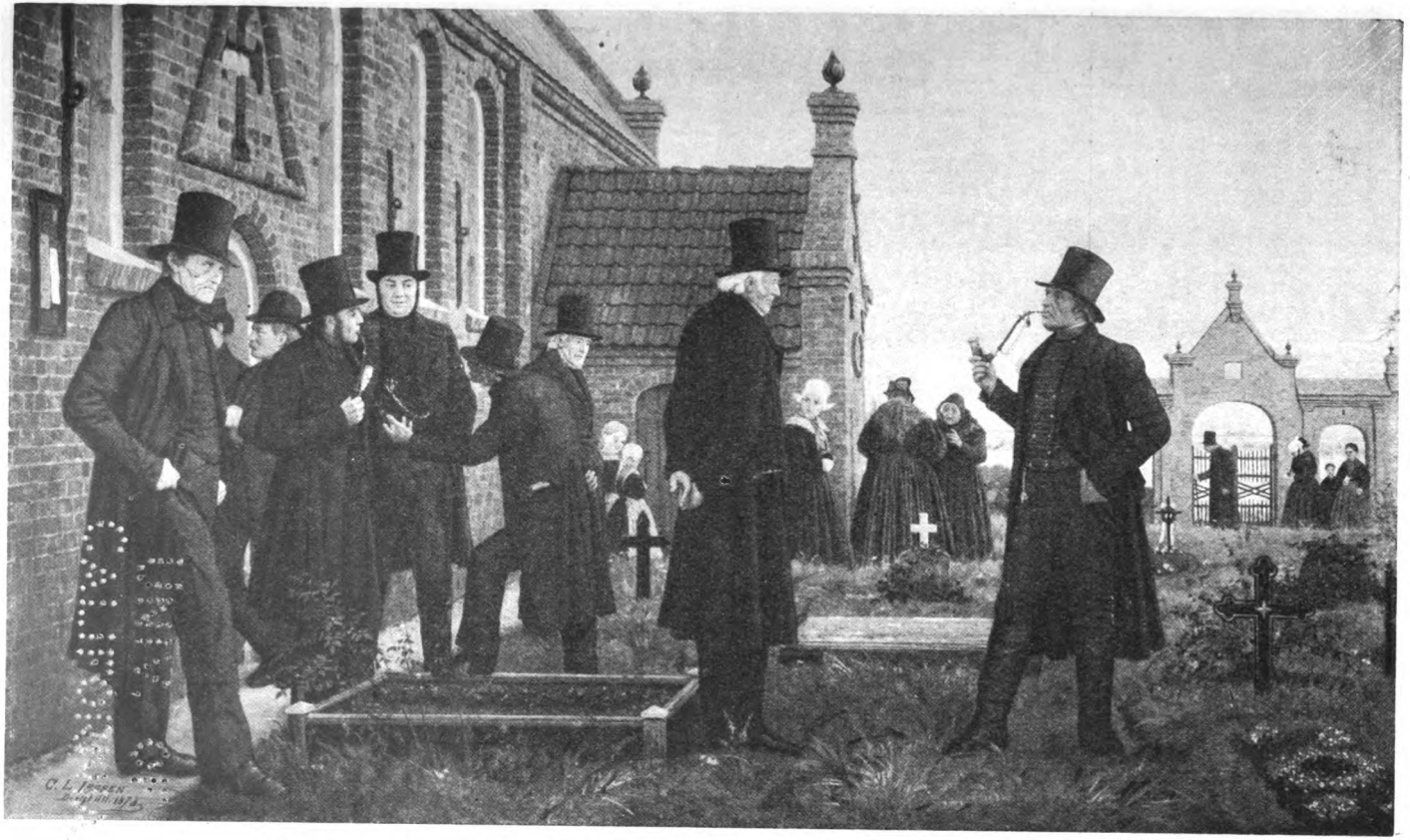


Abb. 3. Am Sonntagmorgen vor der Kirche. Gemälde von Karl Ludwig Jessen.
(Im Besitz der Kunsthalle Hamburg.)

UNIV. OF
CALIFORNIA

gericht" ſind dieſe Geſtalten leicht vor den übrigen herauszufinden. Auch der Sprecher des Thinggerichtes iſt ein Vertreter dieſes Typus. An dem ſcharfen Profil des jungen Mannes mag ſchon den ſpäter würdigen älteren Herrn ahnen. Sie ſitzen in den vorderen Reihen und haben in dem Thinggericht ohne Frage die gewichtigſten Stimmen. Sie werden ſich immer als Frieſen bezeichnen.

Abb. 4. Jens Nommenſen aus Lindholm.

Aber neben ihnen findet ſich ein anderer Typus, der ſich ebenfalls als reinblütige Frieſen bezeichnen darf, denn auch ſie vermögen auf eine lange Reihe von Vorfahren zu blicken, die im Lande anſäſſig geweſen ſind. Es ſind durchweg kleinere Geſtalten. Auch ſie ſind hager, bleiben aber meiſtens auch im Alter hager. Der Unterſchied in der Körperbildung geht aus der Abb. 6 deutlich hervor. Die größere Perſon iſt Jacob Poppens aus Ulvesbüll, der dem vorhin geſchilderten Typus angehört, während Asmus Gottburgſen aus Horſtedt dem kleineren Typus zuzurechnen iſt. Auch dieſer Asmus Gottburgſen iſt als reinblütiger Frieſe zu bezeichnen, denn ſeine Vorfahren väterlicher wie mütterlicher Seite ſind ſeit 1661 bzw. 1641 in Hattſtedt, Horſtedt und Huſum anſäſſig. Dieſer Typus iſt dunkler in der Hautfarbe, hat auch zuweilen braune Augen. Weitere Vertreter dieſes zweiten Typus finden ſich auf den Bildniſſen Abb. 7, 9—10. Auch bei ihnen fällt das ſcharfprofilierte Geſicht auf, die ſtarke Naſe mit den ſtarken Augenbrauen. Der Schädel iſt aber niemals ſo ſtark gewölbt, und die Stirn iſt oft etwas fliehend. Die Geſichtslinie des Profils iſt niemals ſo gerade, ſondern bildet einen ſtärkeren Bogen, weil das Kinn meiſtens zurücktritt. Im Verkehr mit den Fremden ſind auch ſie wortkarg, verſchloſſen, aber trotzdem haben ſie eine verſchmitzte Art in der Unterhaltung. Sie ſind beweglicher, und wer ſie einmal beim Wollhandel beobachtet hat, wie ſie auf ihren Vorteil bedacht mit dem Bruchteil eines Pfennigs zu handeln

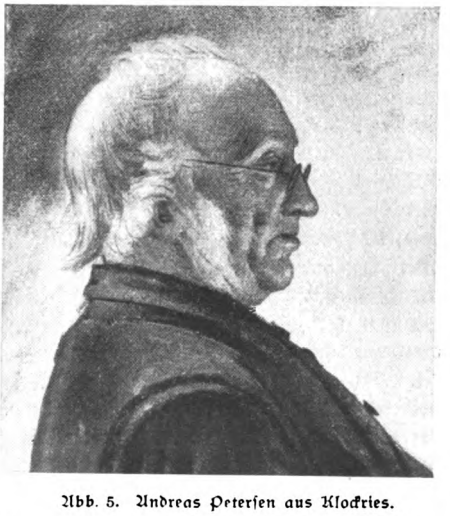


Abb. 5. Andreas Peterſen aus Klockries.

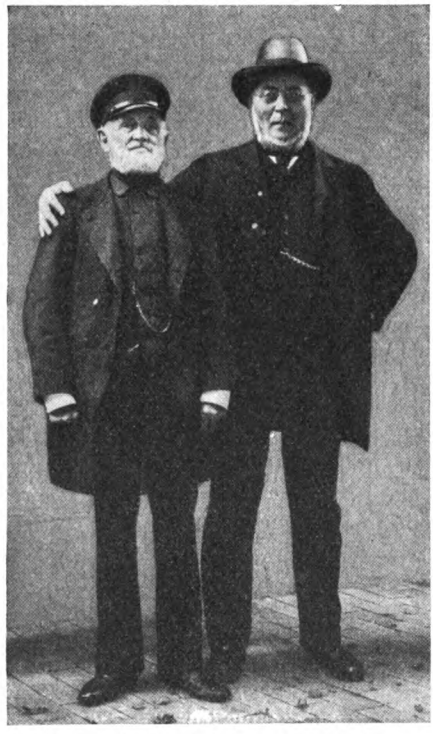


Abb. 6. groß: Jacob Poppens aus Ulvesbüll.
klein: Asmus Gottburgsen aus Horstedt.

Es fragt sich nun, ob diese Unterscheidung zweier äußerlich scharf ausgeprägter Typen sich durch die Besiedlungsgeschichte des Landes rechtfertigen lassen kann, denn geographisch lassen sich die beiden Typen nicht auf zwei Landschaften verweisen. Sie finden sich sowohl auf dem Festlande als auf den Inseln, wenn auch der eine mehr oder weniger auf dem einen oder anderen Gebiete vorkommt. Auch ist kein Zweifel, daß Übergänge zwischen den beiden Typen vorhanden sind; beide sprechen friesisch, wenn auch zweierlei Friesisch in Nordfriesland gesprochen wird. Die Sprachen sind, wie weiter unten noch ausgeführt wird, geographisch zu trennen, die Bevölkerung dagegen fließt zwischen dem Festlande und den Inseln hin und her.

wissen und fest auf ihrem Preis beharren, der empfindet unwillkürlich den Unterschied in ihrem Benehmen gegen den großzügigeren Typus, wie er vorhin geschildert wurde. Dabei sind sie unbedingt gewissenhaft. An dem einmal gegebenen Wort halten sie mit unbedingter Treue ebenso fest wie auch die anderen, sie freuen sich aber heimlich auch des über den Fremden errungenen Vorteils. Wenn sie unter sich sind, sind sie lebhafter in ihren Bewegungen, eindringlicher in der Sprache und suchen durch Worte zu überzeugen. Auch dieser Typus findet sich auf dem Festlande, findet sich aber, man möchte sagen in Reinkultur in großer Zahl auf den Halligen. Der Halligmann wird auch von seinen Landsleuten auf dem Festlande als solcher sofort erkannt. Da wird der durch den seemännischen Beruf noch mehr geschulte Körper geschmeidiger, sehniger, behender und die Charaktereigenschaften, die Fähigkeit zu feilschen und zu handeln, noch ausgeprägter und schärfer, und der Gegensatz zu den großzügigen, hochgewachsenen und gemessenen großen Friesen tritt mehr hervor.

Abb. 7. Nordfriese aus der Umgegend von Deezbüll.

Abb. 8. Das Thinggericht. Gemälde von Karl Ludwig Jeſſen.
(Im Beſitz der Kunſthalle Kiel.)

UNIV. OF
CALIFORNIA

Geschichtlich ist uns bekannt, daß im letzten Jahrhundert v. Chr. die Ambronen auf dem Rande der schleswigschen Geest, auf den Warften der Marsch bzw. den Inseln des heutigen Wattenmeeres und auf den als Geestinseln bezeichneten vier Inseln Sylt, Föhr, Amrum und dem heutigen Pellworm-Nordstrand gesiedelt haben. Ihr Name ist in dem Namen der Insel Amrum noch erhalten. Die Ambronen würden also das Gebiet des heutigen Nordfriesland eingenommen haben. Ein Teil derselben ist mit den Cimbern und Teutonen auf dem bekannten Cimbernzuge nach dem Süden gezogen. Aber auch in den ersten Jahrhunderten n. Chr. scheinen alteingesessene Geschlechter der Nordfriesen oder dieser Ambronen an der Auswanderung der Friesen nach Britannien teilgenommen zu haben. Es ist uns unbekannt, ob die Auswanderung der Ambronen in Gemeinschaft mit den Cimbern und Teutonen und die Auswanderung nach Britannien durch irgend welche gewaltige Fluten an der Westküste verursacht sind; es ist möglich. Jedenfalls ist kein Zweifel darüber, daß dieses ganze Gebiet, das von den schleswigschen Geestabhängen im Osten und von Sylt und Amrum im Westen begrenzt wird, das also heute auch das Gebiet der Halligen und das Wattenmeer umschließt, einstmals stark besiedelt gewesen ist. Die bronzezeitlichen Reste auf Amrum bestätigen es. Es ist aber weiter sicher, daß dieses Gebiet durch die Auswanderungen nicht vollständig entvölkert ist, sondern daß sich die Reste der Ambronen bzw. Nordfriesen auf einzelnen Warften des Festlandes und der Inseln gehalten haben.

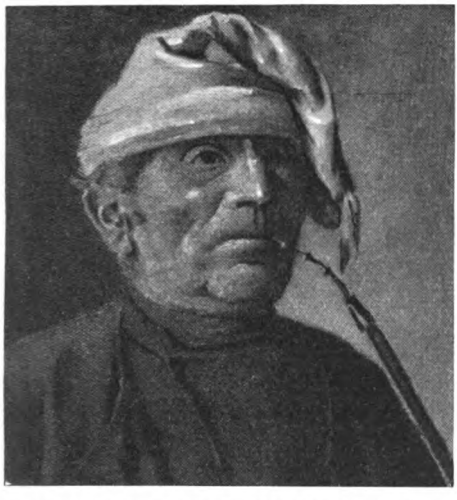


Abb. 9. Peter Henningsen aus Niebüll. Nordfriese.

Nun wissen wir von einer weiteren Zuwanderung. Ein altbefahrener Seeweg geht von der Rheinmündung bis zur Eider und führte von dort aus über Schleswig weiter nach Skandinavien. Auf diesem Seewege fand ein lebhafter Handel zwischen Skandinavien und dem fränkischen Gebiet an der Rheinmündung statt, und auf diesem selben Wege werden auch wohl die West- und Ostfriesen gegangen sein, die in Karolingischer Zeit das alte nordfriesische Festland.

Abb. 10. Nordfriese aus der Umgegend von Deezbüll.

also die Marsch westlich des Geestabhanges, besiedelt haben. Über diese Besiedelung sind wir durch die Fuldaschen Annalen aus dem Jahre 857 genau unterrichtet. „Roric nordmannus, qui praeerat Dorestado cum consensu domini sui Hluthari regis classem duxit in fines Danorum et consentiente Horico Danorum rege partem regni quae est inter mare et Egidoram cum sociis suis possedit." Dieser Bericht über den Zug Rorichs und die Besiedelung der schleswigschen Westküste im Norden der Eider ist eindeutig. Er ist aber nur eine Episode in der Besiedlung der Nordseeküste ganz Schleswig-Holsteins. Denn die Ost- und Westfriesen haben nicht nur die schleswigsche Nordseeküste, sondern auch die Marschinseln Eiderstedt und Büsum, Dithmarschen und später die Wilstermarsch besiedelt. Sie haben das Land eingedeicht und fruchtbares Land weiter dem Meere abgerungen. Dieser Zug vom Westen dauert das ganze Mittelalter hindurch, er dauert sogar bis in die neueste Zeit hinein, denn noch im Jahre 1785—87 wird der Kronprinzenkoog in Norderdithmarschen von Friesen aus Delftzijl an der Emsmündung eingedeicht. Siedlungsmäßig haben wir also zwischen den Ost- und Westfriesen einerseits und den ursprünglich Nordfriesland bewohnenden Nordfriesen den Unterschied, daß die Ost- und Westfriesen Deichbauer sind, die hinter den schützenden Deichen wohnen, während die ursprünglichen Nordfriesen Warftenbewohner sind, die ihr Haus durch eine Warft „so hoch, als man weiß, daß je die Flut gekommen ist", der Gewalt des Wassers entzogen.

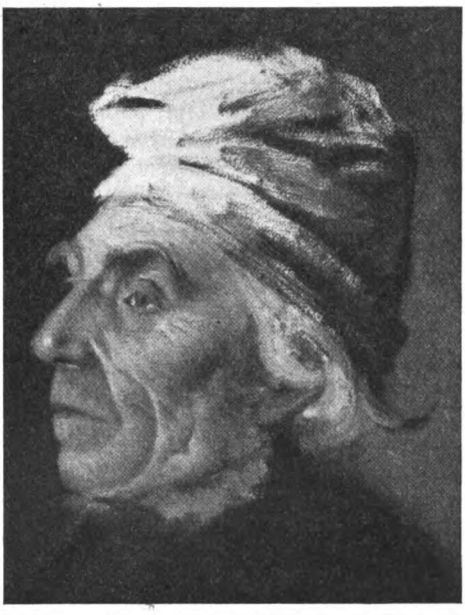


Abb. 11. Nordfriese aus der Umgegend von Deezbüll.

Abb. 12. Nordfriese aus der Umgegend von Deezbüll.

Jene durch die Siedlungsgeschichte unserer Nordseeküste bezeugte Zuwanderung der West- und Ostfriesen wird auch durch die Sprache bestätigt. Es besteht nämlich ein auffallender sprachlicher Unterschied zwischen den Friesen der Festlandsmarsch und den Bewohnern der Halligen einerseits und der Sprache der Bewohner Sylts, Helgolands, Föhrs und Amrums andererseits. Die Sprache der Bewohner des Festlandes und der Halligen steht zum Ost- und Westfriesischen in nächster Beziehung, und diese Bewohner nennen sich auch „Friesen". Die Bewohner der vier genannten Inseln bezeichnen sich aber nicht als Friesen und ihre Sprache hat

mit der westsächsischen, anglofriesischen Sprache die engste Verwandtschaft. Es ist verständlich, daß die Sprache sich geographisch hält, daß beispielsweise ein überragender Zuzug von ostfriesisch sprechenden Bewohnern nach dem Festlande und den Halligen in diesen Gebieten die Sprache zur herrschenden werden läßt, während die ursprüngliche, von weniger Bewohnern gesprochene Sprache erlischt. Aber es erlischt nicht das in der Körperbildung aufgespeicherte körperliche Erbgut, und wenn wir in der Besiedlung des Festlandes und der Halligen heute eine körperlich gemischte, sprachlich einheitliche Bevölkerung haben, so ist dieser Befund eben nur so zu erklären, daß sich die körperlichen Eigenschaften länger erhalten haben als die Sprache. In umgekehrtem Sinne ist das der Fall mit der Bevölkerung der vier Inseln Sylt, Helgoland, Föhr und Amrum, wo sich die anglofriesische Sprache trotz der körperlichen Mischung mit Ost- und Westfriesen erhalten hat.

Da nun in der Bevölkerung der schleswig-holsteinischen Nordseeküste, auch vorwiegend in Eiderstedt, aber auch in Dithmarschen und in der Wilstermarsch jene hochgewachsenen Gestalten, die in dem erstgenannten Typus geschildert wurden, nicht nur gelegentlich vorkommen, sondern einen ganz wesentlichen Bestandteil der Bevölkerung bilden, so scheint es klar zu sein, daß wir in diesen Menschen die Abkömmlinge der eingewanderten Ost- und Westfriesen zu sehen haben. Diese Auffassung wird gestützt durch die Tatsache, daß jener Typus sich vorwiegend unter den Hofbesitzern des Festlandes findet, die sozusagen als friedliche Eroberer kamen und das Land im weiteren Umfange siedlungsfähig und nutzbar machten. Der kleinere Typus wird dagegen der Typus der alten Nordfriesen bzw. Ambronen sein, die von Anfang an das Land besiedelten und als Warftenbewohner die unterlegene Urbevölkerung des Landes darstellen.

Es darf nicht verschwiegen werden, daß in der Bevölkerung Nordfrieslands auch noch zwei andere völkische Elemente vorhanden zu sein scheinen. Unschwer läßt sich der von der holsteinischen Geest bekannte sächsische Einschlag feststellen, der durch Zuzug ebenso leicht zu erklären ist wie der Einschlag aus Jütland. Dieser Einschlag wird von den heutigen Nordfriesen bestimmt empfunden, er wird aber auch dem Fremden durch das Bild Abb. 14 klar. Es sind ebenfalls große Gestalten mit einer im Alter leicht zunehmenden Körperfülle. Sie sind blond, gewöhnlich heller blond als die eigentlichen Friesen, haben helles Auge, aber das Gesicht erhält durch die kuppige Nasenspitze und das viereckige Gesicht bei weitem nicht jenen charakteristischen, scharfgeschnittenen Gesichtsausdruck, der den hochgewachsenen Nordfriesen auszeichnet. Diese Leute sind durch die regelmäßigen Handelszüge von Jütland nach Schleswig, die Viehtransporte, die auf dem Ochsenwege von Jütland nach Husum seit Jahrhunderten üblich sind, regelmäßig an Nordfriesland vorbeigezogen, und mancher ist oder mag in Nordfriesland zunächst als Knecht hängen geblieben sein. Immer aber pflegten diese Menschen als fremdartig empfunden zu werden.

Wenn wir also die Bevölkerung der geographisch wohlumschriebenen Landschaft Nordfriesland als eine im Laufe der Zeit gewordene Erscheinungsform ansehen, so scheinen in diesem Phänotypus vorwiegend die beiden Genotypen der Urnordfriesen (die uns vielleicht von dem römischen Schriftsteller als Ambronen bezeichnet werden) und der Ost- und Westfriesen zu stecken. Oder, wenn wir das geschichtliche Werden ins Auge fassen: In die ursprüngliche, auf Warften wohnende Bevölkerung Nordfrieslands sind in großem Umfange die Deiche bauenden Ost- und Westfriesen im Laufe des Mittelalters eingekreuzt. Auch niedersächsische und jütische Einschläge sind nicht von der Hand zu weisen. In der gegenwärtigen

Bevölkerung treten dieſe Einſchläge gegenüber den eigentlichen Kreuzungselementen zurück, die natürlich in größerer oder geringerer Reinheit erſcheinen und auch Übergänge aufweiſen.

Abb. 13. Frieſin aus der Umgegend von Deezbüll.

Dieſe Schlüſſe beruhen nun nicht auf Meſſungen, auf Zahlen. Der Verſuch dazu wurde bald als ausſichtslos aufgegeben. Die Schlüſſe beruhen vielmehr auf jahrelanger Beobachtung der Phyſiognomie, der Geſtalten und des Charakters. Man könnte alſo dieſen Schlüſſen, da ſie nicht auf rechneriſchen Unterlagen beruhen und rein als ſubjektive Anſchauung erſcheinen, den wiſſenſchaftlichen Wert abſprechen. Aber es mag daran erinnert werden, daß das bisher geübte Verfahren

der Meſſung auf ein ſo großes Gebiet nicht anwendbar iſt, wenn ſie objektiv ſein und jedes ſubjektiven Charakters entkleidet werden ſoll. Es iſt daher auch von jeder Raſſenaufſtellung Abſtand genommen. Man ſollte von dieſen Begriffen erſt

Abb. 14. Fuhrmann aus der Umgegend von Deezbüll. Jütiſcher Einſchlag.

auf Grund einwandfreier ſtatiſtiſcher Beobachtungen ſprechen; ſolche Daten laſſen ſich aber nur auf kleinen Gebieten feſtſtellen, — in unſerem Falle alſo vielleicht von den Halligen und von der Bevölkerung der Geeſtinſeln, eine Aufgabe, die ſehr lockend erſcheint. Erſt wenn dieſe Unterlagen vorliegen, wird man an die raſſenkundliche Beſchreibung auch nur eines Gebietes wie Nordfriesland denken dürfen.

Die Wikinger in Ostdeutschland.

Von Dr. Wolfgang La Baume, Danzig.

I.

Mit 6 Abbildungen im Text.

Im germanischen Norden steht die Zeit gegen Ende des ersten Jahrtausends nach Christus im Zeichen der Wikingerzüge. Wikinger[1]), so nannten sie sich wohl selbst, jene Skandinavier, die auf schön gebauten, seetüchtigen Schiffen Ost- und Nordsee, ja auch fernere Meere befuhren, um an fremden Küsten teils zum Raub und zur Plünderung, teils zur Eroberung und dauernden Ansiedlung, oder auch als bewaffnete Händler zu landen; bei den Völkern, die mit ihnen in Berührung kamen, hatten sie sehr verschiedene Bezeichnungen, wie Normannen (ursprünglich = Norweger, später = Nordmänner), Heiden, Dänen, Waräger u. a. m. In der Geschichte Nordeuropas spielen diese Wikingerfahrten eine so bedeutende Rolle, daß man dort den Zeitabschnitt vom 8. bis zum 11. Jahrhundert mit Recht als Wikingerzeit bezeichnet.

Gleich allen um die Ostsee liegenden Ländern hat auch das deutsche Ostseegebiet Einfälle der Wikinger erfahren. Den Spuren dieser „Nordmannen" in Ostdeutschland nachzugehen, soll die Aufgabe der folgenden Zeilen sein. Sie sind, wie wir sehen werden, reichlicher vorhanden, als im allgemeinen wohl angenommen wird, und wenn die Anwesenheit von Wikingern dort auch nicht, wie in anderen Ländern, zu einer vorübergehenden oder dauernden Wikingerherrschaft geführt hat, so dürften sie doch nicht ohne bleibenden Einfluß gewesen sein.

Ehe wir uns jedoch dieser besonderen Aufgabe zuwenden, ist es nötig, in knappen Zügen ein Bild der Wikinger-Kultur im allgemeinen zu entwerfen; denn nur so werden uns die Einzelerscheinungen in Ostdeutschland, die uns in Gestalt von Altertumsfunden und geschriebenen Überlieferungen aus jener Zeit Kunde geben, verständlich werden.

Die Geschichte der Wikingerzüge ist so vielgestaltig und wechselvoll, daß sie hier nur in ihren wesentlichsten Zügen angedeutet werden kann[2]). Es läßt sich ohne weiteres eine Geschichte der westeuropäischen und eine solche der osteuropäischen Fahrten unterscheiden, doch ist es beinahe nie möglich, einen Zusammenhang zwischen beiden zu finden, da die östlichen Fahrten hauptsächlich von Schweden, die westlichen von Dänen und Norwegern unternommen wurden. Freilich begegnen uns Züge der Dänen auch häufig in der Ostsee; insbesondere ist die deutsche Ostseeküste bis zur Weichselmündung im Osten vorwiegend von dänischen Wikingern besucht worden (s. unten). Auch Züge von Norwegern nach der Ostsee werden in nordischen Sagen erwähnt. Bei den westlichen Fahrten sind deutlich einzelne Phasen erkennbar: den ersten nur dem Raube dienenden Fahrten (etwa vom Ende des 8. Jahrhunderts an) folgten solche, die zur Überwinterung im Auslande führten; später wurden Ansiedlungen

[1]) Die Ableitung und Bedeutung des Wortes „Wiking" ist strittig.

[2]) Näheres bei Bugge, „Wikinger" in Hoops' Reallexikon der germ. Altertumsk. Bd. IV S. 532 ff. und bei Nordenstreng, Die Züge der Wikinger (Leipzig 1925) S. 85 ff. — Vgl. ferner die Karte bei Fritz Niedner, Islands Kultur zur Wikingerzeit, Jena 1920.

im fremden Lande angelegt, Wikingerreiche begründet und große Heere gebildet; schließlich folgte auf eine Zeit verhältnismäßiger Ruhe ein letztes Auflodern des Wikingerlebens, das bis ins 11. Jahrhundert andauert. Ob wir in der Zeit des frühen Mittelalters nach England oder Schottland oder Irland blicken, ob nach Nordfrankreich, Holland und Nordwestdeutschland — es ist stets im wesentlichen dasselbe Bild, das sich uns darbietet: Einfälle der Wikinger, die bald mit einzelnen Schiffen, bald mit ganzen Flotten erscheinen; hin- und herwogender Kampf der Eindringlinge mit der einheimischen Bevölkerung, der in der Mehrzahl der Fälle mit dem Siege der Wikinger, zuweilen aber auch mit ihrer Niederlage und Vernichtung endigt, und oft genug blutiger Kampf der Nordmänner gegeneinander. In der Geschichte Englands und Nordfrankreichs („Normandie"), wo sie eigene Reiche errichteten, haben sie eine gewichtige Rolle gespielt, und die stark nordisch gefärbte rassische Zusammensetzung der dortigen Bevölkerung ist wenigstens zum Teil auf den damals erfolgten Zuzug aus Skandinavien zurückzuführen.

Auf ihren Abenteuerzügen gelangten die Normannen, an der Westküste Europas entlang vordringend, bis nach Spanien und ins Mittelmeer, wo sie Ostspanien, Südfrankreich, Italien und Nordafrika heimsuchten und in Sizilien ein Reich begründeten. Nehmen wir dazu, daß Island und Grönland von Wikingern entdeckt und besiedelt wurden, so ist nicht zuviel gesagt, wenn wir behaupten, daß damals die Küsten ganz Westeuropas im Machtbereich der Normannen lagen.

Nicht anders stand es im Osten Europas. Schon in vorgeschichtlicher Zeit haben sich skandinavische, besonders schwedische Auswanderer nach Finnland, den ostbaltischen Ländern und Nordostdeutschland gewandt; dafür sind zahlreiche Altertümer schwedischer Herkunft beweisend. Es ist darum nicht verwunderlich, daß auch im Mittelalter die Schweden ihre Blicke mit Vorliebe nach Osten richteten. Zuerst durch sagenhafte Berichte, dann von alten Geschichtsschreibern und durch Runen-Inschriften auf Grab- und Gedenksteinen erfahren wir von Kriegszügen der schwedischen Normannen nach den östlichen Ländern der Ostsee, und nicht wenige wikingische Altertümer, die dort gefunden wurden, bestätigen diese Nachricht vollkommen. Das wichtigste geschichtliche Ergebnis der schwedischen Wikingerzüge nach Osten ist die Begründung des russischen Reiches durch die Waräger (Warjager), wie die Skandinavier von den in Rußland eingesessenen slawischen Völkern genannt wurden, insbesondere durch Rurik und seine Brüder aus dem schwedischen Königshause. In der Folgezeit dehnten die nordischen Eroberer Rußlands ihre Handelsfahrten bis zum Schwarzen und Kaspischen Meere aus; im Jahre 866 unternahmen zwei nordische Häuptlinge von Kiew aus einen großen Zug gegen Konstantinopel, und auch das Jahr 911 sah Wikinger vor den Toren von Byzanz. Seit der Mitte des 10. Jahrhunderts werden dort nordische Krieger erwähnt, die im Dienst des griechischen Kaisers standen, und seit dem Anfang des 11. Jahrhunderts hatte dieser ein kleines stehendes Heer von Nordländern, die ihm teils als Leibwache, teils in Kriegen in den Provinzen gute Dienste leisteten und oft zu hohem Ansehen gelangten. Im Norden, in der Heimat der Wikinger, galt es als eine Ehre, in Miklagard (Konstantinopel) „Wäring" gewesen zu sein; selbst Männer aus vornehmem Geschlecht ließen sich in die Truppe des Kaisers von Byzanz aufnehmen.

Überblicken wir die Geschichte der Wikingerzüge und halten wir uns vor

Die Wikinger in Ostdeutschland.

Von Dr. Wolfgang La Baume, Danzig.

I.

Mit 6 Abbildungen im Text.

Im germanischen Norden steht die Zeit gegen Ende des ersten Jahrtausends nach Christus im Zeichen der Wikingerzüge. Wikinger[1]), so nannten sie sich wohl selbst, jene Skandinavier, die auf schön gebauten, seetüchtigen Schiffen Ost- und Nordsee, ja auch fernere Meere befuhren, um an fremden Küsten teils zum Raub und zur Plünderung, teils zur Eroberung und dauernden Ansiedlung, oder auch als bewaffnete Händler zu landen; bei den Völkern, die mit ihnen in Berührung kamen, hatten sie sehr verschiedene Bezeichnungen, wie Normannen (ursprünglich = Norweger, später = Nordmänner), Heiden, Dänen, Waräger u. a. m. In der Geschichte Nordeuropas spielen diese Wikingerfahrten eine so bedeutende Rolle, daß man dort den Zeitabschnitt vom 8. bis zum 11. Jahrhundert mit Recht als Wikingerzeit bezeichnet.

Gleich allen um die Ostsee liegenden Ländern hat auch das deutsche Ostseegebiet Einfälle der Wikinger erfahren. Den Spuren dieser „Nordmannen" in Ostdeutschland nachzugehen, soll die Aufgabe der folgenden Zeilen sein. Sie sind, wie wir sehen werden, reichlicher vorhanden, als im allgemeinen wohl angenommen wird, und wenn die Anwesenheit von Wikingern dort auch nicht, wie in anderen Ländern, zu einer vorübergehenden oder dauernden Wikingerherrschaft geführt hat, so dürften sie doch nicht ohne bleibenden Einfluß gewesen sein.

Ehe wir uns jedoch dieser besonderen Aufgabe zuwenden, ist es nötig, in knappen Zügen ein Bild der Wikinger-Kultur im allgemeinen zu entwerfen; denn nur so werden uns die Einzelerscheinungen in Ostdeutschland, die uns in Gestalt von Altertumsfunden und geschriebenen Überlieferungen aus jener Zeit Kunde geben, verständlich werden.

Die Geschichte der Wikingerzüge ist so vielgestaltig und wechselvoll, daß sie hier nur in ihren wesentlichsten Zügen angedeutet werden kann[2]). Es läßt sich ohne weiteres eine Geschichte der westeuropäischen und eine solche der osteuropäischen Fahrten unterscheiden, doch ist es beinahe nie möglich, einen Zusammenhang zwischen beiden zu finden, da die östlichen Fahrten hauptsächlich von Schweden, die westlichen von Dänen und Norwegern unternommen wurden. Freilich begegnen uns Züge der Dänen auch häufig in der Ostsee; insbesondere ist die deutsche Ostseeküste bis zur Weichselmündung im Osten vorwiegend von dänischen Wikingern besucht worden (s. unten). Auch Züge von Norwegern nach der Ostsee werden in nordischen Sagen erwähnt. Bei den westlichen Fahrten sind deutlich einzelne Phasen erkennbar: den ersten nur dem Raube dienenden Fahrten (etwa vom Ende des 8. Jahrhunderts an) folgten solche, die zur Überwinterung im Auslande führten; später wurden Ansiedlungen

[1]) Die Ableitung und Bedeutung des Wortes „Wiking" ist strittig.

[2]) Näheres bei Bugge, „Wikinger" in Hoops' Reallexikon der germ. Altertumsk. Bd. IV S. 532 ff. und bei Nordenstreng, Die Züge der Wikinger (Leipzig 1925) S. 85 ff. — Vgl. ferner die Karte bei Fritz Niedner, Islands Kultur zur Wikingerzeit, Jena 1920.

im fremden Lande angelegt, Wikingerreiche begründet und große Heere gebildet; schließlich folgte auf eine Zeit verhältnismäßiger Ruhe ein letztes Auflodern des Wikingerlebens, das bis ins 11. Jahrhundert andauert. Ob wir in der Zeit des frühen Mittelalters nach England oder Schottland oder Irland blicken, ob nach Nordfrankreich, Holland und Nordwestdeutschland — es ist stets im wesentlichen dasselbe Bild, das sich uns darbietet: Einfälle der Wikinger, die bald mit einzelnen Schiffen, bald mit ganzen Flotten erscheinen; hin- und herwogender Kampf der Eindringlinge mit der einheimischen Bevölkerung, der in der Mehrzahl der Fälle mit dem Siege der Wikinger, zuweilen aber auch mit ihrer Niederlage und Vernichtung endigt, und oft genug blutiger Kampf der Nordmänner gegeneinander. In der Geschichte Englands und Nordfrankreichs („Normandie"), wo sie eigene Reiche errichteten, haben sie eine gewichtige Rolle gespielt, und die stark nordisch gefärbte rassische Zusammensetzung der dortigen Bevölkerung ist wenigstens zum Teil auf den damals erfolgten Zuzug aus Skandinavien zurückzuführen.

Auf ihren Abenteuerzügen gelangten die Normannen, an der Westküste Europas entlang vordringend, bis nach Spanien und ins Mittelmeer, wo sie Ostspanien, Südfrankreich, Italien und Nordafrika heimsuchten und in Sizilien ein Reich begründeten. Nehmen wir dazu, daß Island und Grönland von Wikingern entdeckt und besiedelt wurden, so ist nicht zuviel gesagt, wenn wir behaupten, daß damals die Küsten ganz Westeuropas im Machtbereich der Normannen lagen.

Nicht anders stand es im Osten Europas. Schon in vorgeschichtlicher Zeit haben sich skandinavische, besonders schwedische Auswanderer nach Finnland, den ostbaltischen Ländern und Nordostdeutschland gewandt; dafür sind zahlreiche Altertümer schwedischer Herkunft beweisend. Es ist darum nicht verwunderlich, daß auch im Mittelalter die Schweden ihre Blicke mit Vorliebe nach Osten richteten. Zuerst durch sagenhafte Berichte, dann von alten Geschichtsschreibern und durch Runen-Inschriften auf Grab- und Gedenksteinen erfahren wir von Kriegszügen der schwedischen Normannen nach den östlichen Ländern der Ostsee, und nicht wenige wikingische Altertümer, die dort gefunden wurden, bestätigen diese Nachricht vollkommen. Das wichtigste geschichtliche Ergebnis der schwedischen Wikingerzüge nach Osten ist die Begründung des russischen Reiches durch die Waräger (Warjager), wie die Skandinavier von den in Rußland eingesessenen slawischen Völkern genannt wurden, insbesondere durch Rurik und seine Brüder aus dem schwedischen Königshause. In der Folgezeit dehnten die nordischen Eroberer Rußlands ihre Handelsfahrten bis zum Schwarzen und Kaspischen Meere aus; im Jahre 866 unternahmen zwei nordische Häuptlinge von Kiew aus einen großen Zug gegen Konstantinopel, und auch das Jahr 911 sah Wikinger vor den Toren von Byzanz. Seit der Mitte des 10. Jahrhunderts werden dort nordische Krieger erwähnt, die im Dienst des griechischen Kaisers standen, und seit dem Anfang des 11. Jahrhunderts hatte dieser ein kleines stehendes Heer von Nordländern, die ihm teils als Leibwache, teils in Kriegen in den Provinzen gute Dienste leisteten und oft zu hohem Ansehen gelangten. Im Norden, in der Heimat der Wikinger, galt es als eine Ehre, in Miklagard (Konstantinopel) „Väring" gewesen zu sein; selbst Männer aus vornehmem Geschlecht ließen sich in die Truppe des Kaisers von Byzanz aufnehmen.

Überblicken wir die Geschichte der Wikingerzüge und halten wir uns vor

Augen, auf welche Entfernungen hin jene Bewegung nordgermanischer Volksbestandteile gewirkt hat, wie lange sie dauerte, ohne auch nur eine Abnahme in der Kraft zu zeigen — erst durch die Ausbreitung des Christentums im Norden gelangte sie zum Stillstand —, so drängt sich uns vor allem die Frage auf, welche Ursachen dieser merkwürdigen Erscheinung der Wikingerzüge zugrunde liegen. Eine so gewaltige, lang andauernde Kraftentfaltung kann nicht durch ein einmaliges Ereignis hervorgerufen worden sein; die Triebkräfte dazu müssen vielmehr in einer ständig und dauernd wirkenden Ursache gesucht werden. Diese erkennen wir, wenn wir das Wikingertum rassenkundlich, vor allem rassengeschichtlich betrachten. Waren denn die Erscheinungen des Wikingerlebens etwas ganz neues in der Geschichte der Germanen? Nein! Höchstens insofern, als sich die Normannen bei ihren Zügen in fremde Länder ihrer schnellen Schiffe bedienten, deren überraschendem Erscheinen bald da, bald dort, sie ein gut Teil ihrer Erfolge verdankten. Aber im übrigen ist die Tatsache, daß germanische Scharen in erheblicher Zahl und mit erstaunlicher Kraft aus ihrer Heimat nach außen drängen, geschichtlich gesehen nichts neues. Die der Wikingerzeit unmittelbar vorausgehende germanische Völkerwanderung bietet uns ganz ähnliche Erscheinungen dar, und wenn wir mit Hilfe der Vorgeschichtswissenschaft in die Zeiten zurückgehen, aus denen uns keine geschriebenen Urkunden, sondern nur die im Erdboden erhalten gebliebenen Altertümer von den Ereignissen der Vorzeit Kunde geben, so begegnen uns immer wieder Völkerbewegungen, die vom Norden ausgehen und nach Südwesten, Süden oder Osten hinführen. Mit aller Deutlichkeit sind sie schon in der jüngeren Steinzeit bemerkbar und lassen sich von da an bis in die geschichtliche Zeit hinein verfolgen [1]). Als ihre letzten schon im Dämmerlicht der Frühgeschichte liegenden Ausläufer sind die Wikingerzüge aufzufassen. Ihre eigentlichen Ursachen haben aber zu allen Zeiten im Charakter der nordischen Rasse gelegen. Unternehmungslust, bis zu unstillbarem Drang nach Abenteuern gesteigert, Wagemut, Willensstärke und unbändiger Freiheitsdrang, das sind Eigenschaften, mit denen sich Seßhaftigkeit in der Heimat und geruhiges Leben nicht recht vertragen will. Mag zeitweilig Übervölkerung in den nordischen Ländern den unmittelbaren Anlaß zu größeren Auswanderungen gegeben haben — in der Wikingerzeit war die Hauptursache der Heerfahrten in fremde Länder der den Küstenbewohnern des Nordens eingeborene Freiheitsdrang, die Liebe zur See und die Lust, sich mit dem Schwerte Ehre und Beute zu erkämpfen.

Sind somit die eigentlichen Triebkräfte des Wikingertums in der körperlichen und seelischen, d. h. also rassenmäßigen Veranlagung der Nordgermanen zu suchen, so fragt es sich weiter, durch welche Mittel es so verhältnismäßig wenigen, wenn auch tapferen und verwegenen Männern möglich war, nicht nur ihre Nachbarn, sondern fast ganz Europa in ständiger Furcht zu halten, durch blitzschnelle, unvermutete Landungen große Beute zu machen, ja sogar Eroberungskriege zu führen und schließlich in verschiedenen Ländern die Herrschaft völlig an sich zu reißen. Das Geheimnis solcher Erfolge lag vor allem in dem Besitz seetüchtiger, schneller Schiffe, sodann auch in einer vorzüglichen Bewaffnung und geschickten Kriegsführung, nicht zuletzt in dem hoch-

[1]) Vgl. die zusammenfassende Darstellung bei Günther: Rassenkunde des Deutschen Volkes, 6. Aufl. (1924) S. 281 ff. und Kleine Rassenkunde Europas S. 105 ff.; ferner Th. Arldt, Germanische Völkerwellen, Leipzig 1917, S. 187 ff.

entwickelten Kameradschaftssinn der Abenteurer, verbunden mit unbedingter Gefolgschaft dem Führer gegenüber.

Es ist sicher kein Zufall, daß jenes Volk, das ehemals fast ausschließlich aus Menschen nordischer Rasse bestand und das auch heute noch den stärksten Anteil an nordischen Elementen aufweist: die Germanen, daß gerade diese den Schiffbau unter allen Völkern der Erde am höchsten entwickelt und das Meer am frühesten von allen völlig bezwungen haben; vielmehr erklärt sich das daraus, daß die nordische Rasse ihre Hauptverbreitung im Gebiet von Nord- und Ostsee hat und diese geographische Lage die Anwohner von jeher zur Seetüchtigkeit erzog. Zwar sind uns germanische Schiffe erst aus der Zeit nach Christi Geburt bekannt geworden, doch gehören diese einem Schiffstyp von solcher Vollendung an, daß schon hieraus auf eine uralte germanische Schiffsbaukunst geschlossen werden muß. Überdies treten schon in sehr viel älterer Zeit, nämlich auf den berühmten schwedischen Felsenzeichnungen, die zum großen Teile der Bronzezeit (also etwa der Zeit zwischen 2000 und 1000 vor Christ Geburt) angehören, zahlreiche Bilder von Schiffen auf, deren Bauart der der spätgermanischen Zeit

Abb. 1. Der Achtersteven des Wikingerschiffes von Oseberg (Norwegen). Das Schiff ist aufgestellt in der Altertumssammlung der Universität Oslo. — Nach einer von Museumsdirektor Professor Brögger zur Verfügung gestellten Photographie.

offenbar völlig entſpricht. All das weiſt darauf hin, daß der Schiffsbau bei den Germanen nicht erſt aus der Zeit nach Chriſti Geburt ſtammt, daß vielmehr ältere Schiffe nur zufällig ſich nicht erhalten haben oder auch bisher nicht aufgefunden worden ſind.

Aus der Wikingerzeit ſind mehrere Schiffe durch beſonders glückliche Umſtände ſo gut erhalten geblieben, daß ſie nach dieſen Reſten vollſtändig wiederhergeſtellt werden konnten. Drei davon, von von Tune, Gokſtad und Oſeberg (Abb. 1) ſtammen aus Gräbern von der Küſte des Chriſtianiafjords und bieten alle drei ungemein feſſelnde Einblicke in die Kultur der damaligen Zeit; hier waren im 9. und 10. Jahrhundert zur Beſtattung vornehmer Perſönlichkeiten Schiffe verwendet worden, die man in die Erde eingrub und mit einem

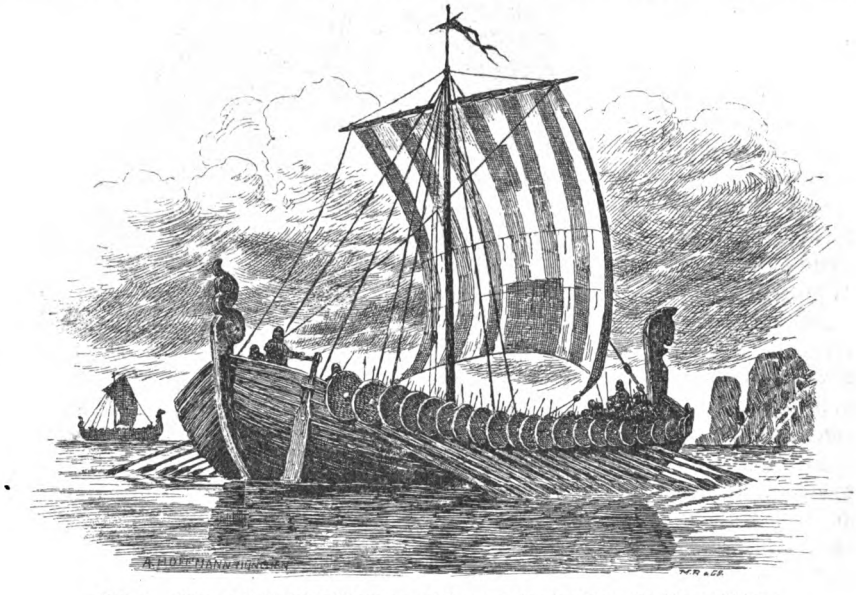


Abb. 2. Wikingerſchiff (Aus Werner: Bilder aus der deutſchen Seekriegsgeſchichte, J. F. Lehmanns Verlag, München).

großen Hügel bedeckte. Zwei weitere Schiffe dieſer Zeit ſind an der deutſchen Oſtſeeküſte gefunden worden (bei Leba, Baumgarth und Frauenburg, ſ. unten). Vervollſtändigt wird unſere Kenntnis vom Schiffbau der Wikingerzeit durch Abbildungen von Schiffen auf ſkandinaviſchen Grab- und Gedenkſteinen (ſ. Abb. 3) und auf dem berühmten, aus dem 11. Jahrh. ſtammenden Teppich von Bayeux (ſ. Abb. 4), ſowie durch die in den nordiſchen Sagen und Liedern enthaltenen Schilderungen der Seefahrtzeuge jener Zeit.

Die Schiffe der Wikinger waren gleichzeitig Ruder- und Segelſchiffe; auch die größten hatten nur einen Maſt, an dem ſich ein Raa-Segel befand. Zum Kreuzen war dieſes wenig geeignet, man ſegelte daher nur bei achterem oder leicht ſeitlichem Winde, während man ſich ſonſt der Ruder bediente. Die Schiffe ſelbſt waren recht verſchieden groß; das von Tune mißt 18 Meter, das von Gokſtad 24 Meter, das Oſeberg-Schiff 21 ½ Meter, während das von Baumgarth etwa 12 Meter und das von Frauenburg 15 Meter Länge hat. Das berühmte Schiff „Orm der Lange", das der Sohn von Olaf

Tryggvis fuhr, ſoll eine Kiellänge von 45 Meter und 34 Paar Ruder gehabt haben, und in der Flotte Knut des Großen, mit der er gen England zog, ſoll ſich ein Schiff mit 60 Paar Rudern befunden haben. Nach literariſchen Quellen gab es unter den Langſchiffen verſchiedene Typen. „Die gewöhnlichen kleinen

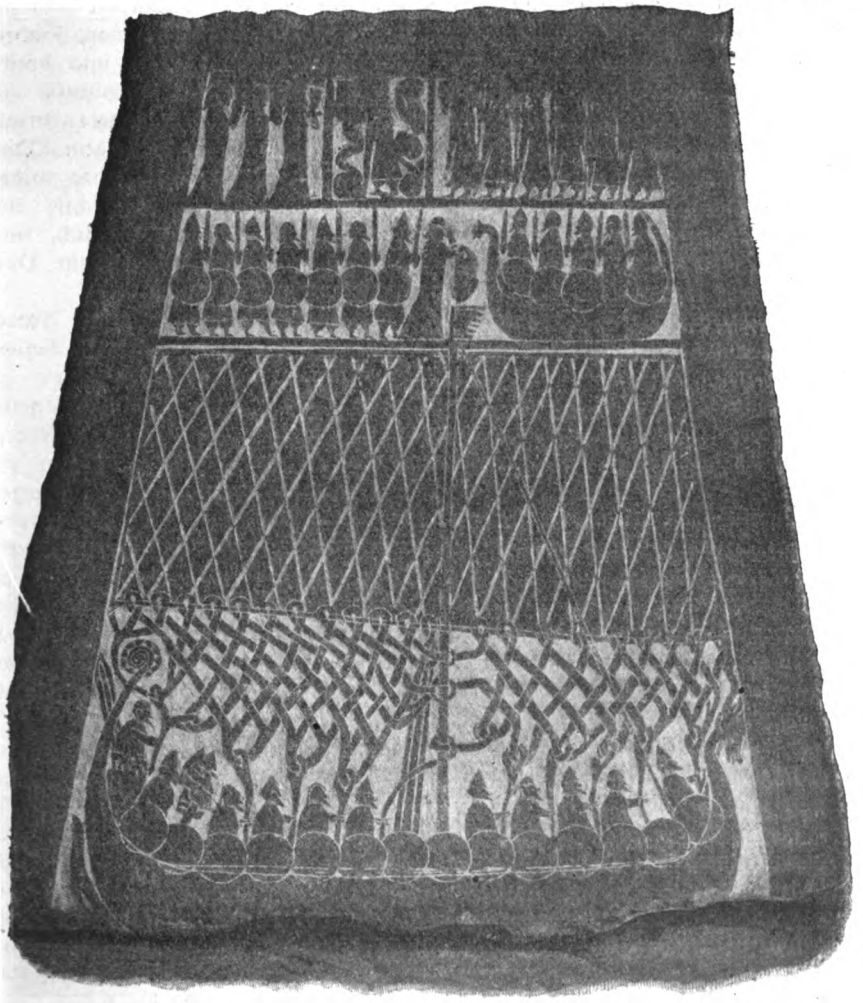


Abb. 3. Bildſtein aus Stenkyrka (Schweden). Aus: W. Vogel, Nordiſche Seefahrten im frühen Mittelalter (Sammlung „Meereskunde", 1. Jhrg., H. 7. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1907).

Kriegsſchiffe zählten 13 bis 20 Ruderbänke, die Schniggen (Schnabelſchiffe) 20 und mehr. Von 25 Ruderpaaren an rechnete man die Klaſſe der Großſchiffe. Die Skeid (Eil-, Fahrtſchiff) war das gewöhnlichſte unter ihnen. Ebenſo wie die Schnigge war die Skeid ſehr lang und ſchmal, aber unterſchied ſich von jener durch ihre Größe: die Schnigge ſcheint höchſtens 120 Mann gefaßt zu haben — und das war ſelten — während die Skeid 200 und darüber tragen konnte. Es war ein vornehmes Fahrzeug, oft prächtig ausgerüſtet,

und war gewöhnlich im Besitz eines Großen. Die Grenze zwischen der Skeid und dem Drachen ist höchst unklar; aber es scheint, als ob der Drache höher und breiter gewesen sei, auch war er immer mit einem Kopf am Vordersteven geschmückt, den die Skeid wohl manchmal auch hatte, der ihr aber meistens fehlte. Schließlich muß bei den Langschiffen noch die Knorre erwähnt werden, obwohl sie eigentlich nicht für Kriegsfahrten bestimmt war, sondern vielmehr für Handelsfahrten auf dem Ozean. Sie war größer und breiter als die Kriegsschiffe und dazu so hoch, daß die größten Drachenschiffe sich nicht mit ihr vergleichen konnten. Die Knorre scheint eine geringere Anzahl Ruder gehabt zu haben als die Kriegsschiffe und hauptsächlich mit dem Wind als Triebkraft gerechnet zu haben. Sie ging bedeutend tiefer und war widerstandsfähiger gegen Stürme und Strömungen. Mit einem Langschiff von Island nach den Färöern zu fahren, erachtete man als allzu gefährlich, man zog die stabilere Knorre vor. Auch diese konnte geschnitzte Köpfe am Vordersteven führen“ [1]).

Bewundernswert ist der Bau der Wikingerfahrzeuge. Höchste Zweckmäßigkeit der Form vereinigt sich bei ihnen mit einer Feinheit der Linienführung, die nicht übertroffen werden kann. Der zumeist aus *einer* gewaltigen Eiche gefertigte Kiel geht vorn und achtern in hoch emporragende Steven über, die bei den vornehmeren Schiffen, z. B. bei dem von Oseberg, mit reichen Schnitzereien versehen (s. Abb. 1) und von einem Tierkopf gekrönt waren. Die „Außenhaut“ besteht aus „klinkergebauten“, d. h. dachziegelartig übereinander gelegten Plankengängen, die an den „Spanten“ (Rippen) entweder durch Weidenruten oder durch Holznägel befestigt sind. Ein weiteres für die Boote der Wikingerzeit besonders kennzeichnendes Merkmal bietet die Gestalt der Schiffe insofern, als Bug und Heck ganz gleichartig, nämlich spitz und hoch gebaut sind; die Reling verläuft ziemlich niedrig und zwar annähernd parallel der Wasserlinie, um erst kurz vor den Steven bis zu etwa 2 Meter Höhe über Wasserlinie anzusteigen. Das Steuerruder befand sich, wie bei allen alten Schiffen, auf der rechten Seite des Hecks („Steuerbord“). Dieser bei allen Wikingerfahrzeugen fast gleiche Bau sicherte den Schiffen eine gute Seetüchtigkeit, rasche Drehfähigkeit, ausreichende Stabilität und günstige Segeleigenschaften [2]).

Über die *Bewaffnung* der Wikinger sind wir durch zahlreiche Funde gut unterrichtet. Zweischneidige Schwerter, Lanzen mit langer Eisenspitze, Äxte sowie Bogen und Pfeile dienten zum Angriff; Schilde, Lederkoller oder Panzerhemden und Helme der Abwehr. Schwertgriff und Tülle der Lanzenspitze — zuweilen auch die eisernen Äxte — waren oft kunstvoll durch Einlagen aus verschiedenen Metallen — Gold, Silber und Kupfer — verziert; an der hölzernen Schwertscheide, am Gürtel, Wehrgehänge und Zaumzeug befanden sich schön gearbeitete Metallbeschläge (über die Kunst der Wikinger s. unten).

Zu den Erfolgen der Wikinger trug ihre *militärische Organisation* nicht wenig bei. Nachdem anfangs nur einzelne oder mehrere Schiffe zusammen auf Beutezüge ausgefahren waren, vereinigten sich später diese Scharen,

[1]) *Nordenstreng*, Die Züge der Wikinger, Leipzig 1925 S. 28.

[2]) Vgl. den Artikel „Schiff“ von W. *Vogel* in *Hoops*' Reallexikon der germanischen Altertumskunde Bd. IV S. 94—114. — Das Oseberg-Schiff ist beschrieben von H. *Schetelig* in dem Werke: Osebergfundet, Bd. I, Christiania 1917 (norwegisch mit deutschem Auszug).

die aus einem Führer mit seinem Gefolge bestanden, zu größeren Verbänden; schließlich kam es zur Bildung großer Heeresmassen, wie z. B. in Irland, England, in der Normandie und auch in Rußland, welche das „Heer" genannt wurden. Ein fest organisiertes Heer war auch der Verband der Jomswikinger auf der Jomsburg in Vorpommern (s. unten). Diese Heere waren durch freiwilligen Zusammenschluß entstanden und hielten auch aus freiem Willen zusammen; sie hatten ihre Führer, die Herzog oder König hießen und vom Heere gewählt wurden. Die geschichtliche Entwicklung brachte es mit sich, daß nach dem Zusammenschluß mehrerer kleinerer Scharen zu einem großen Heere mehrere gleichgestellte Führer vorhanden waren, von denen jedoch einer der Oberbefehlshaber war, dessen Anordnungen im Kampfe sich jeder-

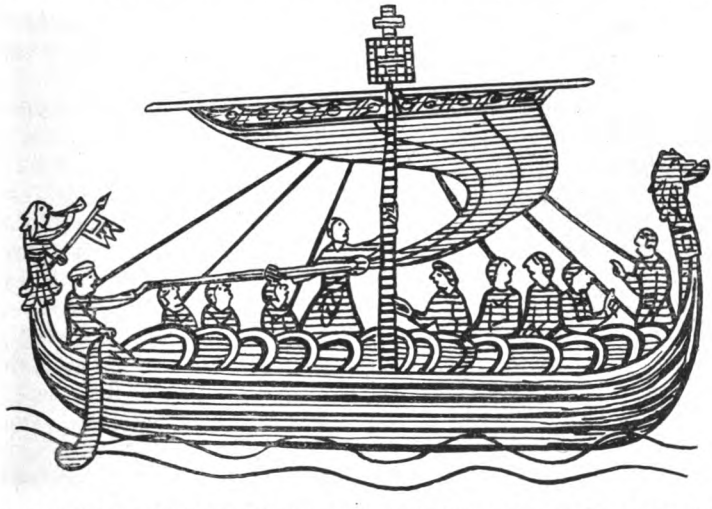


Abb. 4. Schiff „Mora" Wilhelms des Eroberers. Bildliche Darstellung auf dem Teppich von Bayeux, Normandie. Mitte des 11. Jahrhunderts. — Nach Montelius, Kulturgeschichte Schwedens, 1906.

mann unbedingt fügte. Im übrigen aber war dieser nicht unumschränkter Herrscher, sondern primus inter pares. Was alle unbedingt zusammenhielt, war nicht die persönliche Macht eines einzelnen, sondern das „Gesetz", dem sich alle freiwillig unterordneten. Dieses erhielt die Ordnung aufrecht, sicherte den inneren Frieden, enthielt Bestimmungen über die Verteilung der Beute und regelte, wie im späteren deutschen Ritterorden, das ganze Tagewerk; es machte vor allem auch jedem Wiking unverbrüchliche Treue gegen den Häuptling und unerschütterlichen Mut im Kampfe zur Pflicht. Nur durch Innehaltung strenger „Gesetze" konnte der Zusammenhalt der Scharen und Heere, insbesondere bei dem oft jahre- und jahrzehntelangen Aufenthalt im feindlichen Lande gewährleistet werden.

Es verdient im übrigen hervorgehoben zu werden, daß der Zweck der Wikingerfahrten keineswegs immer ein kriegerischer oder räuberischer war. Unter den friedlichen Fahrten der Nordgermanen müssen vor allem die kühnen Entdeckungsreisen erwähnt werden, die zur Besiedelung von Island sowie zur Entdeckung von Grönland und Amerika („Vinland") führten. Außerdem haben die Wikinger einen sehr bedeutenden Anteil an dem Handel jener Zeit gehabt.

Ein außerordentlich reger Verkehr bestand damals zwischen Skandinavien und den westeuropäischen Ländern (besonders Irland und England) einerseits, den slawischen und baltischen Ländern andrerseits, die wiederum mit Südosteuropa und dem Orient in Verbindung standen. Es ist zwar schwer zu sagen, wieviel von den Massen an Silber und Silberschmuck, an Goldschätzen und sonstigen Einfuhrwaren, die in Skandinavien gefunden wurden und jetzt die dortigen Altertumsmuseen füllen, als Beute der Wikinger oder auf dem Wege friedlichen Handels in der Normannenzeit nach dem Norden gelangt sind; doch stammt ohne Zweifel vieles von diesen Dingen von Wikingern, die es im Handel erworben hatten. Die kleineren, nur 12—15 Meter langen Wikingerschiffe können schwerlich zur Heerfahrt gedient haben, sind viel wahrscheinlicher in erster Linie zum Handel bestimmt gewesen. Mit solchen leichten Booten drangen die Wikinger weit in die Flußmündungen ein, und sicherlich haben sie auch zu Fuß und zu Pferde große Landstrecken zurückgelegt. Der Kaufmann durfte damals nicht zu Hause sitzen und sich darauf beschränken, Briefe und Waren auszusenden; er mußte vielmehr selber mit seinen Waren von Ort zu Ort ziehen und war aller Art Gefahren ausgesetzt. Wenn sich deshalb damals der fahrende Kaufmann vor Beraubung und Totschlag durch Bewaffnung sicherte, so ist das ohne weiteres verständlich. Anderseits war der Unterschied zwischen Kaufmann und Wiking manchmal sehr gering: „Derselbe Mann trat einen Tag als friedlicher Handelsmann auf, den andern als raubgieriger Feind. Mehrmals wird erwähnt, daß, wenn die Kaufleute in ein fremdes Land kamen, sie mit den Einwohnern eine bestimmte Zeit für den Handel festsetzten; nach deren Ablauf behandelte man einander als Feinde[1]).“

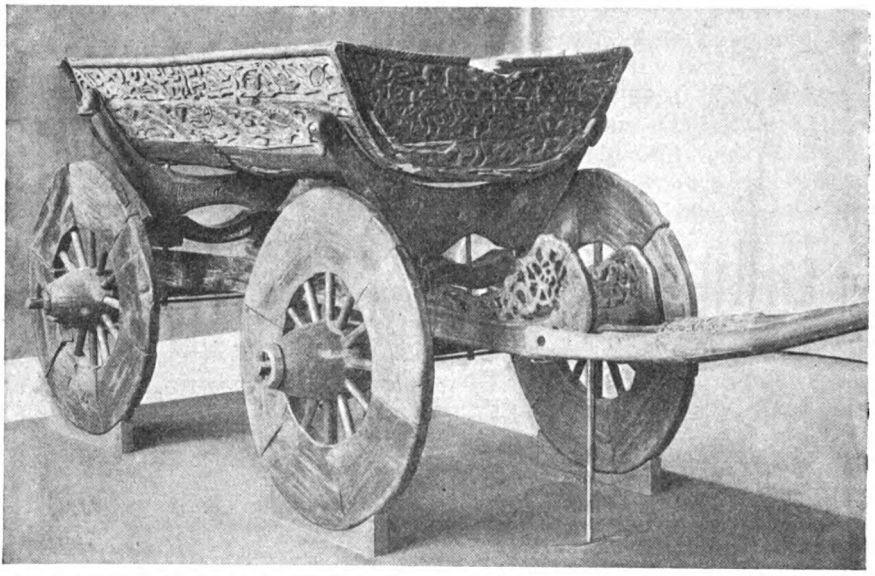


Abb. 5. Wagen aus dem Schiffsgrab von Oseberg, aufgestellt in der Altertumssammlung der Universität Oslo. Nach einer von Prof. Brögger zur Verfügung gestellten Photographie.

[1]) O. Montelius, Kulturgeschichte Schwedens, 2. Aufl. 1906 S. 274.

Was die Wikinger zum Erwerb und zum Raube von Edelmetall veranlaßte, war nicht lediglich Gewinnsucht; vielmehr war der Beweggrund dazu vielfach Prachtliebe und Freude am Schönen. Es würde an unserer Kennzeichnung der Wikingerkultur etwas wesentliches fehlen, wenn wir nicht wenigstens einen flüchtigen Blick auf die nordische Kunst jener Zeit werfen würden.

In der Völkerwanderungszeit sind nach H. Schetelig[1]) drei Hauptmotive aus der römischen Kunst in die nordische Verzierungsweise übergegangen: erstens Tier- und Menschengestalten oder Köpfe und Gesichter von solchen; zweitens Pflanzenmotive, besonders Weinranken, die sehr bald zu rein geometrischen Spiralen umgestaltet werden; und drittens die römische Verzierung in geometrischem Kerbschnitt, die unverändert in die germanische Kunst übergeht. Während dann weiterhin bei den Südgermanen der Geschmack für geschliffene Steine und anderes kostbares Material bald die Oberhand gewann und anderen Schmuck verdrängte, wandte sich im Norden die ganze Aufmerksamkeit der Verzierungsweise zu; es entstand jener eigentümliche sogenannte Völkerwanderungsstil, der den Anfang der nordisch-germanischen Tierornamentik bildete und ausschließlich in Metallarbeiten (Schmucksachen u. a. m.) erhalten geblieben ist. Soweit noch andere Motive vertreten waren, wurden sie im 6. Jahrhundert stufenweise von den Tierfiguren verdrängt, daß diese nunmehr allein vorherrschen. Gleichzeitig werden die Tierfiguren als zusammenhängende Ornamentik bearbeitet, sie breiten sich über die Fläche aus, füllen Felder von verschiedener Form und werden als reiche, durchbrochene Randborten gestaltet. Nach ihrer geschichtlichen Entwicklung handelt es sich bei der nordisch-germanischen Tierornamentik um eine durchaus eigene Kunst, welche sich lediglich in ihren Anfängen auf klassische Motive stützt, eine Kunst, die nicht nur an sich, sondern auch wegen der Beherrschung der Technik, in der sie ausgeführt wurde, unsere Bewunderung verdient.

Die Weiterentwicklung der nordischen Tierornamentik zu verfolgen, würde hier zu weit führen. Unter ihrem Zeichen steht die gesamte Kunst der Wikingerzeit, die uns, wie schon vorher, hauptsächlich an Metallarbeiten, außerdem aber in Holzschnitzereien entgegentritt. Schwertgriffe, Lanzenspitzen und Streitäxte sind oft reich durch Metalleinlagen verziert; auch das Riemenzeug von Mann und Roß zeigt kunstvolle Zierbeschläge im Stil jener Zeit. Unter den zahlreichen mannigfaltig gestalteten Schmucksachen fallen vor allem prächtige Spangen („Fibeln"), Gürtelbeschläge und Halsketten auf. Die überaus reichen Funde aus der Wikingerzeit, besonders in Schweden und Norwegen, bestätigen durchaus die Erzählungen der „Sagas" von der Pracht und dem Reichtum der Nordgermanen jener Zeit, die keineswegs nur „rauhe Krieger", sondern in hohem Maße kunstliebend und kunstverständig gewesen sind. Zwar hat es selbst unter den skandinavischen Altertumsforschern Vertreter der Meinung gegeben, alles im Norden gefundene, was irgendwie Kunstfertigkeit erkennen ließ, sei von den Wikingern als Beute aus fremden Ländern mitgebracht worden; aber schließlich ist doch die Überzeugung durchgedrungen, daß die Mehrzahl auch der schönsten und kunstvollsten Schmucksachen der Wikingerzeit Erzeugnisse des heimischen, d. h. nordisch-germanischen Kunstsinnes und Kunstfleißes sind. Wenn es dafür noch eines Beweises bedurft hätte, so ist er neuerdings durch den Grabfund von Oseberg in Norwegen erbracht worden.

[1]) Osebergfundet Bd. III S. 410 ff.

Jenes Grab einer fürſtlichen Frau, die man in einem Wikingerſchiff (ſ. oben) beſtattet hatte, iſt nicht nur im allgemeinen von höchſter Bedeutung für die Archäologie der Wikingerzeit, ſondern nimmt auf einem Sondergebiet einen ganz und gar einzigartigen Platz ein, nämlich auf dem Gebiet der dekorativen Kunſt ſowohl in der Holzſchnitzerei als der Weberei. Während die im Oſebergſchiff gefundenen Webſtoffe bisher noch nicht veröffentlicht ſind, liegt in Band 3 des großen Werkes „Oſebergfundet“ eine ausgezeichnete Beſchreibung und künſtleriſche Würdigung der Holzſchnitzereien aus der Feder von Haakon Schetelig vor[1]). Kannte man früher nur ſehr wenig Holzſchnitzereien aus der nordiſchen Wikingerzeit, ſo übertraf der Oſebergfund alles, was man jemals von der Auffindung weiterer verzierter Holzarbeiten erwarten durfte. Nicht nur das Schiff ſelbſt war an Vorder- und Achterſteven reich mit Holz-

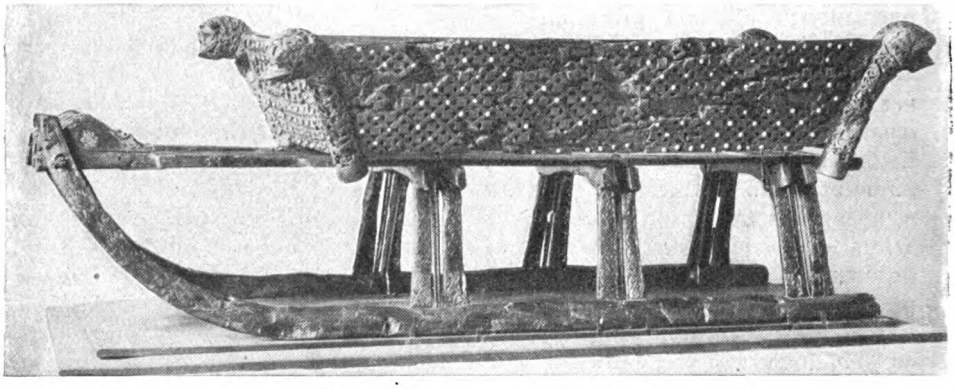


Abb. 6. Einer der drei im Schiffsgrab von Oſeberg gefundenen Holzſchlitten, aufgeſtellt in der Altertumsſammlung der Univerſität Oslo. Nach einer von Prof. Brögger zur Verfügung geſtellten Photographie.

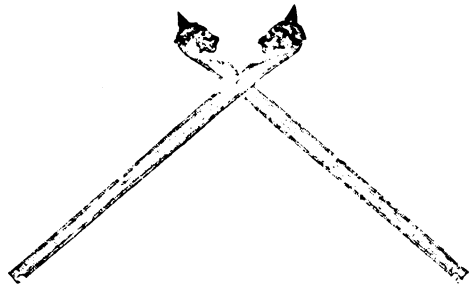
ſchnitzereien verziert, — es hatte auch einen geſchnitzten Drachenkopf, — ſondern auch eine große Zahl von hölzernen Gegenſtänden, die als Beigaben in das Grab gelegt worden waren: darunter ein Wagen, drei Schlitten, mehrere Tierkopfpfoſten u. a. m. „Nach einer loſen Berechnung von Profeſſor Guſtafſon enthält der Oſebergfund 12—15 qm Ornamentik in Holzſchnitzereien. Es iſt eine Verſchwendung mit dieſen Verzierungen getrieben, die man wirklich als königlichen Luxus bezeichnen muß, die aber auch Zeugnis dafür ablegt, daß die Kunſt damals im allgemeinen Urteil ſehr hoch gewertet worden ſein muß, wenn die Vorbedingungen für eine derartige Produktion vorhanden waren, wie wir ſie im Oſebergfund vor uns haben“ (Schetelig). Durch die Freundlichkeit von Profeſſor A. W. Brögger, des Direktors der Altertumsſammlung in Oslo (Kriſtiania), ſind wir in der Lage, von dem Schiff, dem Wagen und einem Schlitten Abbildungen zeigen zu können, welche die prächtigen Holzſchnitzereien erkennen laſſen. Leider geſtattet der Raum nicht, auf die Einzelheiten dieſer Kunſtwerke hier näher einzugehen. Profeſſor Schetelig hat durch eingehendes Studium nachgewieſen, daß ohne Zweifel alle Stücke in Norwegen gearbeitet ſind und eine Einfuhr von außerhalb nicht in Frage

[1]) Oſebergfundet, utgit av den norske stat. Bind III. Kriſtiania 1920 (mit deutſchem Auszug).

kommt. „Beim Studium der Einzelheiten und der Technik findet man auch einen inneren Zusammenhang zwischen allen Gegenständen des Fundes, woraus hervorgeht, daß wir eine Schule von Holzschnitzern mit einer gemeinsamen Tradition vor uns haben. Gleichzeitig können Sonderzüge nachgewiesen werden, die den einzelnen Künstler auszeichnen, sowie Abweichungen, die von leichten Verschiedenheiten des Alters herrühren.“ Unter Würdigung der gesamten Schnitzereien kommt Schetelig zu dem Ergebnis, „daß die Kunst der Vestfoldschule, wie wir sie im Osebergfund kennen lernen, zu dem Selbständigsten und in seiner Art Besten gehört, was von nordischer Kunst geschaffen worden ist. Wohl haben ausländische Vorbilder Einfluß ausgeübt, aber der Stil in seiner weiteren Entwicklung ist völlig verschieden von der Kunst, die den Impuls gegeben hatte.“ Er weist ferner nach, daß im Norden die Holzschnitzereien in großem Format zweifellos in der Entwicklung der Ornamentik führend gewesen und die Verzierungsweise der Metallsachen „der Holzschnitzerei nachgefolgt ist als eine Bearbeitung in Miniatur und in weniger freier Entfaltung als an den großen verloren gegangenen Werken“.

So hat uns also gerade die Wikingerzeit Meisterwerke übermittelt, die für die Kenntnis und Auffassung der gesamten germanischen Kunst von grundlegender Bedeutung sind.

(Fortsetzung folgt.)



Grundbegriffe volkstumskundlicher Landkarten.

Von Dr. Wilhelm Peßler,
Direktor des Vaterländischen Museums in Hannover.

„Geographie ist die Methode, mit der man alles betreiben kann." Dieser vor Jahrzehnten von einem Feinde geographischer Betrachtungsweise erhobene Vorwurf wird mit fortschreitender Wissenschaft mehr und mehr zu einem Ausdruck der Erkenntnis und der Anerkennung eines großen Vorzuges der geographischen Methode. Tatsächlich läßt sich in den letzten zehn Jahren geradezu ein Siegeszug der geographischen Arbeitsweise beobachten. Nicht nur die Erdkunde selbst und die ihr verwandten Wissenszweige der Geologie und der Meteorologie haben in dieser Hinsicht weitere Erfolge zu verzeichnen, sondern auch ihr ferner stehende Wissenschaften, wie die Medizin, die Kunstgeschichte und die Literaturkunde, kommen in steigendem Maße zu der Erkenntnis, daß der ihnen durch fortschreitende Forschung in großer Fülle zuströmende neue Stoff zu einem nicht geringen Teile durch geographische Anordnung an Übersichtlichkeit und Verständlichkeit wesentlich gewinnt. Briefe von den Vertretern der verschiedensten Wissenschaften bezeugen es mir immer wieder, daß die auf kartenmäßige Darstellung der Ergebnisse ausgehende Arbeitsweise als das Heil in manchen bisher ungeklärten Fragen angesehen wird.

In der Tat scheint mir durch die geographische Methode im besonderen dasjenige, was man mit Recht von der Wissenschaft im allgemeinen fordert, in sehr starkem Grade gewährleistet zu sein. Denn beide erstreben und vermitteln zunächst ein möglichst zutreffendes lückenloses Abbild der Wirklichkeit, ein Ausschöpfen des ganzen vorhandenen Bestandes an Tatsachen, zweitens ein Aufzeigen von Zusammenhängen, indem sie große Übersichten geben, außerdem eine Erklärung des Vorhandenen und schließlich eine klare Fragestellung. Nach meiner Überzeugung wird in einem weiteren Jahrzehnt die geographische Einstellung auf allen denjenigen Forschungsgebieten, wo sie überhaupt angewendet werden kann, in noch erhöhtem Grade bewußt angestrebt werden.

Nicht die Vereinigung all der geographisch gerichteten Teile oder der auf geographischem Wege gewonnenen Ergebnisse dieser Einzelwissenschaften zu einer neuen Wissenschaft ist das Ziel — denn noch immer besteht das Wort von Max Verworn zu Recht „Probleme, nicht Methoden machen eine Wissenschaft" — aber eine wesentliche Förderung all dieser Forschungszweige durch die bevorzugte Berücksichtigung der Frage nach der örtlichen Verbreitung von Erscheinungen. Die dadurch mögliche Förderung ist besonderer Art und schlechterdings auf keine andere Weise zu erreichen. Die Erscheinungen werden nämlich durch ihre Eintragung in Landkarten für unsere Erkenntnis unmittelbar mit dem Punkte der Erdoberfläche und dadurch mit all den Kräften der Erde, des Wassers und der Luft, der Verkehrsverhältnisse und der Geschichte, des Volkstums und der Kultur in Beziehung gebracht, welche an diesem Punkte wirksam waren und wirksam sind. Die Gebiete dieser Erscheinungen treten ferner durch die Landkarte innerhalb derjenigen Erdräume vor unser Auge, von denen sie in Form und Verbreitung abhängig sind. Sie kommen für unsere Erkenntnis nur durch die Landkarte in Beziehung zu den Gebieten ganz anderer irdischer Erscheinungen. Das ergibt oft die Möglichkeit, durch ihren Vergleich die Verbreitung gleichartiger

Ursachen zu erschließen; in allen Fällen aber gibt die Landkarte wenigstens ein Bild von der Weltgeltung oder Landesgeltung einer Erdschicht oder einer Bodenart, einer Tierfamilie oder einer Pflanze, eines Volksgebrauchs, einer Volkstracht, einer Hüttenform usw.

So ist nicht nur die Philosophie, sondern auch die Geographie — im weitesten Sinne — dazu berufen, dem Auseinanderfallen der Wissenschaft entgegenzuwirken und in ihrer Art einer wirklichen „universitas litterarum" vorzuarbeiten. Diese Zusammenfassung wird die große Gesamtwissenschaft von Erde und Mensch, von Natur und Kultur einen wesentlichen Schritt vorwärts bringen. Denn sie wird uns dem Ziel geistigen Strebens, der Erkenntnis der „Einheit in der Vielheit" nähern, wie ja auch andererseits „Einheit in der Vielheit" das Grundgesetz alles künstlerischen Schaffens ist. Eines der Mittel hierzu wird auch die Fühlungnahme zwischen den Vertretern der Einzelwissenschaften miteinander sein, welche nun in Teilbezirken ihrer Forschungsgebiete durch gleiche Arbeitsweise ähnlich geartete Ergebnisse gewinnen und sich dadurch einander mehr verwandt fühlen werden.

Zu den Einzelwissenschaften, die von der Anwendung der kartenmäßigen Darstellung den meisten Vorteil haben, gehört in erster Linie die Volkstumskunde. Denn diese vermag auf dem genannten Wege zu ganz neuen Erkenntnissen vorzudringen. Der Gegenstand der Volkstumskunde, das Volkstum, scheint zunächst einfach zu sein; er erweist sich aber bei näherem Zusehen als sehr mannigfaltig und ist schwer zu übersehen. Erst durch Zerlegung in die Einzelerscheinungen, in die einzelnen Volkstumsmerkmale, wird das Volkstum übersichtlich. „Willst im Unendlichen du finden, mußt erst unterscheiden und dann verbinden." Die Verbindung der Einzelmerkmale des Volkstums geschieht aber am erfolgreichsten mit Hilfe von Karten durch Vergleich der Verbreitungsgebiete einzelner Merkmale.

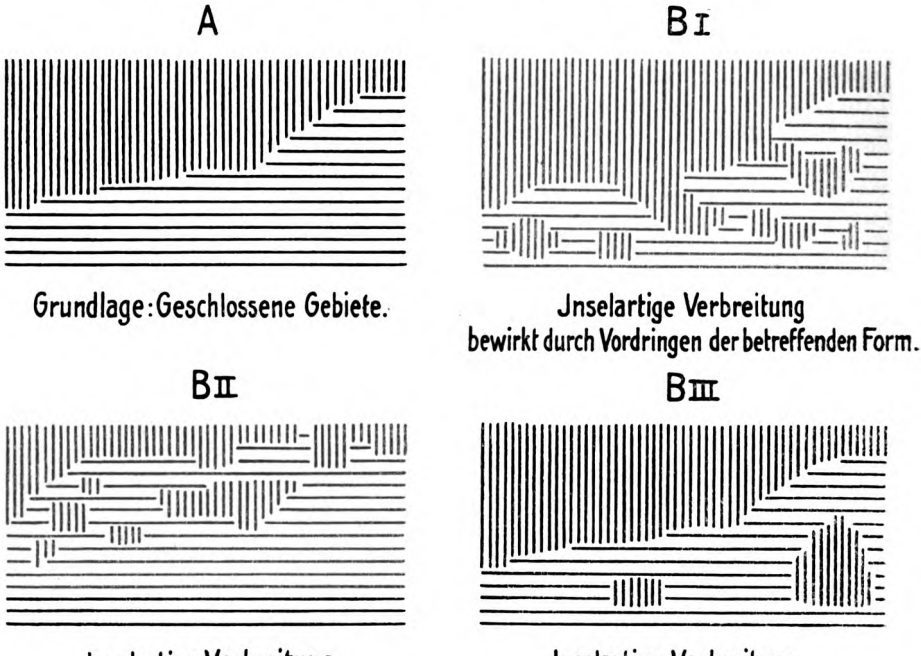
Die Unterscheidung der Volkstumsmerkmale findet am zweckmäßigsten nach den vier Gesichtspunkten Körper, Geist, Sprache und Sache statt. So ergeben sich vier große Gruppen von je unter sich ähnlichen Erscheinungen, eine Vierheit, die immer übersichtlich bleibt. Ein weiterer Vorteil dieser Einteilung ist die Gleichartigkeit innerhalb jeder Gruppe; denn gleichartige Erscheinungen folgen in ihrem Wesen, Werden und Wandern gleichartigen Gesetzen, womit der Vergleich zwischen den Merkmalen innerhalb einer und derselben Gruppe sehr erleichtert wird. Die Gruppe der volkskundlichen Körperlichkeit umfaßt die körperlichen Rassenmerkmale (als wichtigste: Körpergröße, Kopf- und Gesichtsform und Färbung). Bei den Äußerungen des Volksgeistes ergeben sich Volksglaube, Volksdichtung und Volkssitte als natürliche Unterteile. Von den sprachlichen Erscheinungen sind die Laute, der Tonfall, die Wörter und die Beugungsformen hinsichtlich ihrer Verbreitung am wichtigsten. Die Überfülle der sachlichen Kulturerscheinungen kann man nach den Gesichtspunkten Siedlung, Haus, Hausrat, Landwirtschaft, Verkehr, Handwerk, Nahrung, Tracht usw. gliedern.

Die volkstumskundlichen Landkarten haben es nun nicht mit den Einzelmerkmalen an sich zu tun, sondern mit deren Verbreitung. Wir müssen daher hier auf die Verbreitung von Volkstumsmerkmalen eingehen. Nach der örtlichen Verbreitung einer volkstümlichen Erscheinung fragen, heißt nach ihrer durchschnittlichen Bedeutung fragen. Die Feststellung der gegenwärtigen Verbreitung ist um so wichtiger und dringender, als uns die frühere Ausdehnung der Gebiete von Volkstumsmerkmalen nie vollständig bekannt werden wird; auf die frühere Verbreitung lassen sich vielmehr (trotz der bahnbrechenden Erfolge der Vorgeschichtsforschung) nur aus der Gegenwart Rückschlüsse ziehen. Um so mehr

gilt es, dieſe Gegenwart aufs ſorgfältigſte mit allen Mitteln zu erforſchen; denn auch nur hier ſind wir in der glücklichen Lage, die Ausbreitung von Volkstumsmerkmalen zuſammen mit dem zugehörigen Volkstum, das ihr Träger iſt, beobachten zu können.

Wir tun gut daran, den Vorgang der Ausbreitung von dem fertigen Ergebnis dieſes Vorgangs, nämlich dem Zuſtand der Verbreitung oder Verteilung zu unterſcheiden. Was die Ausbreitung betrifft, ſo ſind es hier die örtlichen Verſchiebungen (Wanderungen, Übertragungen) des Beobachtungsgegenſtandes, welche den Volkstumskundler ebenſo feſſeln, wie Verwerfung und Überſchiebung den Geologen, Küſtenſchwankung und Stromverlagerung den wiſſenſchaftlichen Beobachter der Erdoberfläche: überall iſt die Ortsveränderung, der Platzwechſel das Weſentliche. Nun ſind alle Bewegungen von Volksgut in der Richtung des geringſten Widerſtandes erfolgt, ſei dieſer nun durch die Geſtalt der Erdoberfläche oder durch die Völkergrenzen oder durch die Staatengrenzen bedingt. Dadurch gewinnt umgekehrt alles, was den Widerſtand verſtärkt, eine hervorragende Bedeutung für die Hemmung der Ausbreitung; namentlich die ſtarre Grundlage der Bodengeſtaltung übt den ſtärkſten Einfluß auf die Bewegungen der Völker aus, ähnlich wie die Feſtlandmaſſen auf die Ozeane. Infolgedeſſen kann jedes in ſich geſchloſſene oder vom Verkehr abgetrennte Gebiet ſchon allein dadurch etwas Beſonderes darſtellen, daß ſich ſeine volkstümlichen Er-

Verſchiedene Urſachen inſelartiger Verbreitung.



ſcheinungen nicht weiter ausbreiten (inſofern die jenſeits der hemmenden Schranken liegenden anderen Gebiete einfach andere Erſcheinungen zeigen).

Der Zuſtand der *Verbreitung* iſt jedoch auch noch von anderen Urſachen als nur von der Ausbreitung des betreffenden Volksgutes abhängig. Der gegenwärtige Beſtand einer Trachtengruppe z. B. kann auch dadurch beeinflußt ſein, daß Teile innerhalb der Trachtengruppe ausgeſtorben ſind, wodurch Lücken in dem ſonſt geſchloſſenen Gebiet entſtehen; ebenſo iſt die Geſtaltung eines Hausformengebietes nicht nur von der Ausdehnung, ſondern auch vom Gegenteil, von der Einſchrumpfung, infolge Ausſterbens der betreffenden Form oder Abſchnürung ganzer Gebietszipfel abhängig.

Setzen wir den Begriff „Zuſtand der Verbreitung“ mit dem Begriff „Gebiet“ gleich, ſo liegt auf der Hand, daß ſich das Gebiet eines volkstümlichen Merkmales wiſſenſchaftlich nicht ſo einfach darſtellt, wie man leichthin anzunehmen geneigt iſt. Denn wie ſich die Entſtehung eines ſolchen Gebietes nicht durch die Aufſtellung von wenigen Entwicklungsabſchnitten (z. B. Entſtehen der Form, Ausbreitung, Einſchrumpfen des Gebietes, Verſchwinden) reſtlos erklären läßt, ſo iſt auch das fertige Gebiet häufig durchaus nicht einheitlich; die Wirklichkeit iſt nämlich in nicht wenigen Fällen ſo mannigfaltig und unüberſichtlich, daß ſie ihrer wiſſenſchaftlichen Erfaſſung Schwierigkeiten entgegenſetzt. Nicht überall herrſcht nur eine einzige Form des Hauſes, der Sprache, der Tracht, des Volksglaubens, des Pfluges, des Brotes uſw., ſondern oft finden ſich zwei oder mehrere verſchiedene Formen des gleichen Kulturmerkmales in ein und demſelben Dorfe, in ein und demſelben Landſtrich nebeneinander. Wir haben alſo *Reingebiete* und *Vermengungsgebiete* zu unterſcheiden. Ebenſo wichtig iſt es, von dieſen beiden Arten der Verteilung (des Gebietes) die rein ſachlichen Begriffe der Form aufs entſchiedenſte zu trennen, nämlich die Begriffe *Reinform* und *Miſchform*. In der Reinform tritt ein Wort, ein Gehöft, ein Gebrauch uſw. ſtets unbeeinflußt, in einer ſcharf ausgeprägten Form für ſich allein auf, bei der Miſchform fließen dagegen die Eigenſchaften zweier verſchiedener reiner Formen zu einer neuen Form zuſammen. Die *Entſtehung von Miſchformen* hängt urſächlich vielfach mit dem Vorhandenſein von Vermengungsgebieten zuſammen: dadurch, daß Verſchiedenartiges in einem Vermengungsgebiet lange unmittelbar nebeneinander vorkommt, entſtehen mit der Zeit Miſchformen und ſchließlich wird ſo aus dem Vermengungsgebiet ein *Miſchgebiet* d. h. ein Gebiet, in dem nur noch oder vorwiegend Miſchformen vorkommen. Das gilt in ähnlicher Weiſe für die körperliche Erſcheinungsform, wie für die Bauart, für Anſchauung und Gebrauch, für Wirtſchaftsweiſe und Hausrat. Abgeſehen von den rein körperlichen Erſcheinungen dürften alle dieſe Miſchformen, namentlich die ſprachlichen, als Ausgleichserſcheinungen auf geiſtigem Wege durch langandauernde gleichwertige Verwendung innerhalb eines Vermengungsgebietes entſtehen.

Aus dem Geſagten ergibt ſich auch noch die Notwendigkeit der Unterſcheidung von *Entſtehungsurſachen* und *Verbreitungsurſachen*, die häufig genug miteinander verwechſelt werden. Die Urſache für die Entſtehung einer beſtimmten Hausform kann z. B. rein wirtſchaftlicher oder klimatiſcher Art ſein, der Anlaß zur weiteren Verbreitung dieſer Form kann hingegen im Schickſal des betreffenden Stammes oder in der Beſchaffenheit der offenen Verkehrswege zu ſuchen ſein.

Ebenſo wichtig iſt es, *Unterſchiede der Erſcheinungen* ſelbſt und *Unterſchiede ihrer Häufigkeit* auseinander zu halten. So ſind z. B. zwei benachbarte Landſchaften durch einen Art-Unterſchied der Erſcheinungen getrennt,

wenn ein Reingebiet an ein anderes Reingebiet angrenzt, wie sich etwa in einigen Gegenden das deutsche Sprachgebiet scharf gegen das italienische Sprachgebiet abhebt. Zwei Landschaften aber, von denen jede ein Vermengungsgebiet darstellt, sind nicht so scharf voneinander getrennt; das gilt für Sprache, für Hausform, für Gebräuche usw.

Ausdehnung und Gestaltung eines Gebietes sprechen sich unmittelbar in seinen Grenzen aus. Grenzen von der Schärfe der politischen Trennungslinien kommen in der Verbreitung von Kultur und Volk kaum vor; meist handelt es sich um Grenzgürtel oder Grenzstreifen, deren Art natürlich von der Art der begrenzten Erscheinung abhängig ist. Die Grenze zwischen Land und Meer ist der Strand, ein schmaler oder breiterer Streifen, der bald zum festen Lande, bald zum beweglichen Meere gehört. Die Grenze altgermanischer Völkerschaften war die Mark, ein breiter Waldstreifen, der eigentlich keinem von beiden Teilen zugehörte. Häufig ist der Grenzstreifen ein schmales Mischgebiet, sofern er nicht wechselnd wie der Strand beiden Seiten zugehört oder dauernd ein leerer Trennungsraum bleibt, wie der Markwald. Die hier entstehenden neuen Mischformen kann man im Hinblick auf ihre örtliche Lagerung zwischen zwei Reinformen als Zwischenformen bezeichnen.

(Die Begründung des jeweiligen Grenzverlaufes müssen wir hier, wo es uns in erster Linie auf die Grundlagen für die kartenmäßige Darstellung ankommt, übergehen. Auch hinsichtlich der Ursachen der Verbreitung gleicher Formen an verschiedenen Orten sei nur daran erinnert, daß diese dreifacher Art sind: entweder gleiche Abstammung oder Übertragung oder unabhängige Entstehung.)

Die Vorführung von Grenzen auf den Volkstumslandkarten sollte auch das Alter der Grenzen nach Möglichkeit berücksichtigen. Denn aus dem Vergleich von Grenzen verschiedenen Alters wird ohne weiteres das Vorstoßen und Zurückgehen der betreffenden Erscheinung ersichtlich. Das gilt für jedes einzelne Volkstumsmerkmal. So entstammen die heutigen Grenzen der deutschen Sprache durchaus nicht den gleichen Jahrhunderten, geschweige denn den gleichen Jahrzehnten, sondern sie gehen auf ganz verschiedene Zeiten und auf ganz verschiedene Ursachen zurück. Die ältere Grenze in Nordfrankreich, verglichen mit der jetzigen, zeigt z. B. ein Zurückgehen des deutsch-flämischen Sprachgebietes seit vielen Jahrhunderten. Einem Grenzverlauf von so bekannter Art tritt aber auch ein solcher anderer und weniger bekannter Art zur Seite: Es kann nämlich eine Grenze älter sein als eine der von ihr begrenzten Erscheinungen. Das ist in verschiedener Weise möglich. Erstens können die in jüngerer Zeit entstandenen Kulturwellen im allgemeinen oder Sprachwellen im besonderen bei ihrer Ausbreitung auf Gebirgswälle oder auf die in anderer Weise begründeten alten Stammesgrenzen stoßen und sich hier derartig stauen, daß sie diese ältere Grenze nicht überschreiten; das ist z. B. beim Vordringen der hochdeutschen Lautverschiebung an vielen Stellen der Fall. Zweitens können ganze wandernde Völkerschaften an schon vorhandenen älteren Grenzen Halt machen; so findet sich im östlichen Niedersachsen die Scheide zwischen Sachsen und Wenden schon lange vorher in der Grenze zwischen Ingwäonen und Herminonen vorgezeichnet: es scheint das Wendentum in dem von dem Herminonen aufgegebenen Ostgebiet nur bis zu deren alter Westgrenze vorgedrungen zu sein.

Diese Betrachtung führt zu der Erkenntnis der Beharrlichkeit von Grenzen an sich. Wenn die Grenzen verschiedener Volkstumsmerkmale heutzutage zusammenfallen oder sich annähernd decken, darf man oft eine auf alte Zeit zurückgehende starke Trennungslinie annehmen. So bildet z. B. der niedersächsische Kulturkreis in Nordwestdeutschland heute noch ein scharf ausgeprägtes Gebiet

in bezug auf Volksglauben und Ostersitte, Bauernhaus und Sprache, wahrscheinlich auch in bezug auf die Häufigkeit bestimmter körperlicher Rassenmerkmale. Weiter erkennen wir innerhalb solcher größerer Kulturkreise kleinere *Kerngebiete* der Kulturen, ähnlich den *Verbreitungsmittelpunkten* der Pflanzen und Tiere, in denen sich bestimmte Artengruppen ausgebildet haben.

Nachdem im Vorstehenden eine Vorführung der wichtigsten Tatsachen volkstumskundlichen Inhalts und eine Klärung der mit ihnen zusammenhängenden Dinge versucht worden ist, dürfte es nunmehr nicht schwer fallen, im folgenden die *kartenmäßige Darstellung des Volkstums* mit um so größerer Kürze verständlich zu machen.

Die Vorzüge einer jeden Landkarte sind leicht aufzuzählen. Jede gute Landkarte erfüllt die Forderung der Kunst, der Wissenschaft und der Zweckmäßigkeit, nämlich die Forderung „Einheit in der Vielheit", im höchsten Maße. Die Karte gibt auf einen einzigen Blick eine Übersicht über viele Einzelheiten. So gibt sie uns die Möglichkeit, Zusammenhänge zunächst örtlicher, dann auch solche anderer Art zu erkennen. Durch die Landkarte werden wir Herr über eine sonst kaum übersehbare Mannigfaltigkeit der Erscheinungen und durch dieses zusammenfassende Bild sind wir oft in den Stand gesetzt, Ursachen und Gesetzmäßigkeiten aufzufinden.

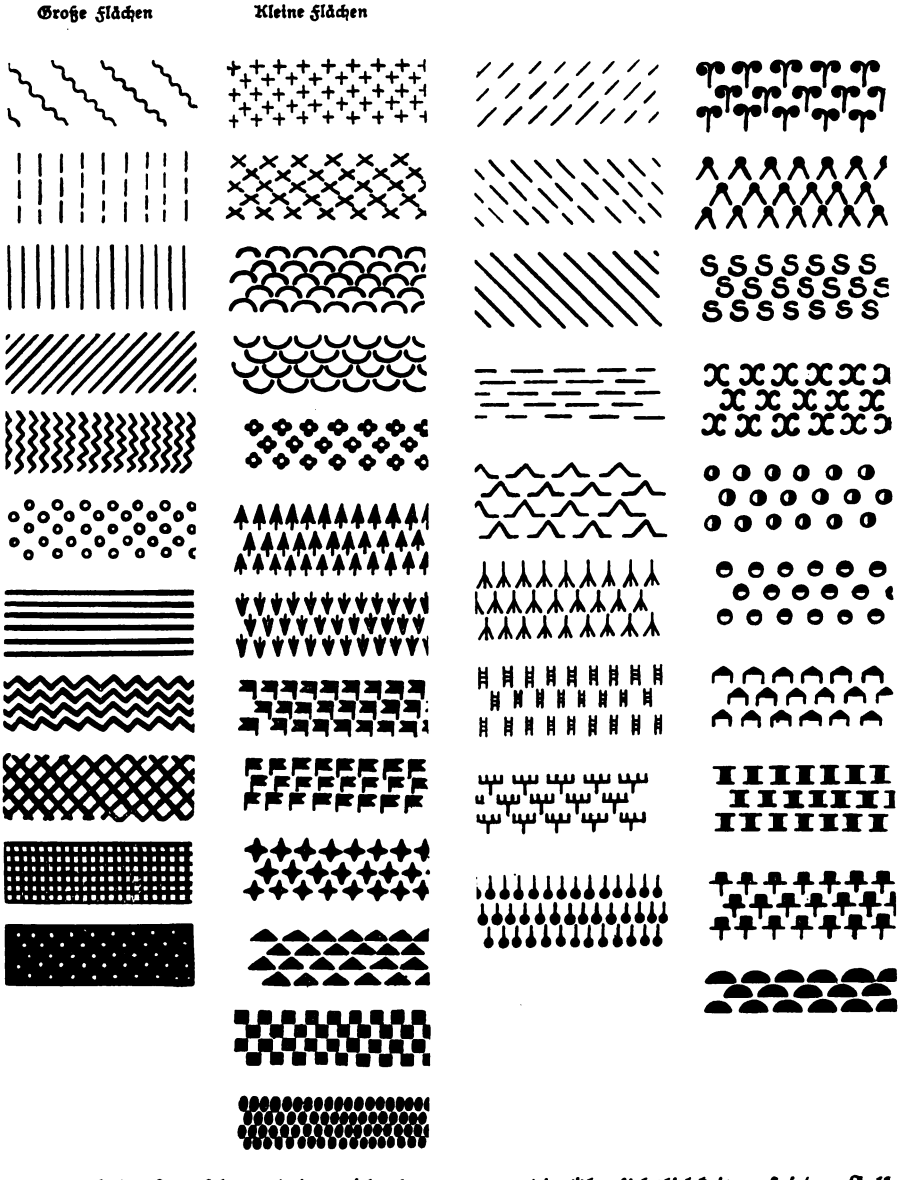
Bei der kartenmäßigen Vorführung des *Gebietes eines Volkstumsmerkmales* kommen vor allem die Formen des Reingebietes und des Vermengungsgebietes in Frage. *Ein Reingebiet* ist durch eine gleichartige Flächenfarbe oder Flächenstrichelung leicht darzustellen. Beim *Vermengungsgebiet* steht die geographische Arbeitsweise zur Verfügung, welche das Vorkommen der Einzelerscheinung als Punkt an der betreffenden Stelle andeutet, und die statistische Methode, welche meist einen Durchschnitt kartiert. Die Einzeichnung von Punkten hat den Vorzug der größeren Genauigkeit und verdient überall dort den Vorzug, wo es der *Maßstab* erlaubt. Je kleiner aber der Maßstab, um so mehr muß man verallgemeinern; das gilt für alle Landkarten, also auch für die volkstumskundlichen. Um ein richtiges Bild zu gewinnen, muß man bei der Volkstumskarte die *Gemeinde als Einheit* zugrunde legen. Innerhalb des Ortszeichens der Karte, das die Lage der Gemeinde andeutet, muß man durch Farbenunterschied einerseits und durch Größenunterschied der betreffenden Farbflächen andererseits die Art und den Anteil der verschiedenen Formen des betreffenden Volkstumsmerkmales eintragen. Sehr gute Beispiele hierfür findet man in den von Paul *Langhans* herausgegebenen Zeitschriften „Deutsche Erde" und „Petermanns Mitteilungen"; auch aus dem Ausland liegen solche Karten vor wie z. B. die treffliche Darstellung der Völkerschaften in der Dobrudscha von dem Bulgaren *Romansky*.

Die Gemeinde ist auch bei größeren Landschaften möglichst als *Einheit zum Einzeichnen* beizubehalten. Sonst ist zu befürchten, daß größere, von unnatürlichen politischen Grenzen zusammengefaßte Gebiete den Eindruck von Vermengungsgebieten oder von Mischgebieten machen in jenen Fällen, wo zwei Reingebiete in einem solchen Bezirk zusammenstoßen oder wo mehrere Reingebiete kleinerer Form nebeneinander bestehen. Über diese Frage in bezug auf die Verteilung körperlicher Rassenmerkmale wird Walter *Scheidt*, wie er mir mitteilt, demnächst eingehend berichten, wobei außer der falschen Raumeinheit auch andere Fehlerquellen behandelt werden sollen.

Mit der *Anzahl* der zu kartierenden *Formen* des Volkstumsmerkmals wächst die Schwierigkeit, für jede derselben eine durchaus passende *Farbe* oder *Strichelung* zu finden. Bei bunten Karten ist es immer noch viel leichter, der

großen Anzahl und namentlich der inneren Beziehung (Ähnlichkeit oder Verschiedenheit) der Formen gerecht zu werden. Bei Anwendung einfarbiger Strichelungen

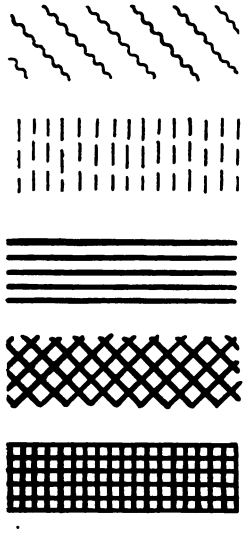
Landkarten-Strichelungen und Zeichen für Art-Unterschiede.



dagegen bedarf es schon einiger Überlegung, um die Übersichtlichkeit auf jeden Fall sicherzustellen. Hier spielt auch die Größe des darzustellenden Gebietes der betreffenden Form eine Rolle; je größer diese ist, um so durchlaufender muß auch die betreffende Strichelung sein, während inselartiges Auftreten durch kleinere eckige

oder abgerundete Zeichen gegeben werden kann. Die Strichelung muß sich also in ihrer Art nicht nur der Form selbst und der inneren Bedeutung derselben, sondern auch der Gestaltung des Gebietes dieser Form anpassen! Ich habe versucht, dies in meinem niedersächsischen Sprachatlas durchzuführen und habe zu diesem Zwecke eine größere Reihe von Strichelungsarten zusammengestellt, die auf der beigegebenen Tafel vorgeführt werden. Diese Darstellungsmittel für Art-Unterschiede müssen durch solche für Häufigkeitsunterschiede ergänzt werden. Die Hauptaufgabe der letzteren besteht darin, die Darstellung einer gleichmäßigen Abstufung möglich zu machen. Manche Einwände gegen die Rassen- und Volkstumskunde treffen sicher nur die mangelhafte Art der Kartierung und werden also sofort hinfällig, wenn man auf die Art der Darstellung mehr Sorgfalt verwendet, ein Beweis, wie wichtig gutes Kartenzeichnen für unsere Erkenntnis ist.

Landkarten-Strichelungen für Häufigkeits-Unterschiede



Oft genug ist es notwendig, außer dem Gebiet im Ganzen die Grenze im Besonderen kartenmäßig genau festzulegen. Je schärfer die Grenze (z. B. zwischen zwei Reingebieten) ist, um so eher kann man sie durch einen einfachen Strich darstellen. Wenn die Grenze aber in verwickelteren Formen auftritt, muß sich die Kartierung dieser Tatsache anpassen. Eine durch ihre Schwierigkeit besonders anziehende Aufgabe ist es z. B., einen Grenzstreifen auf der Karte darzustellen, der Vermengungsgebiet gleichzeitig und Gebiet mehrerer Mischformen ist und also etwa drei verschiedene Reinformen (z. B. a, b und c) und vier verschiedene Mischformen (z. B. a×b, a×c, c×b und a×b×c) enthält. Hierbei ist besonderes Gewicht auf die Unterscheidung von Vermengungsgebiet und Mischform zu legen: ersteres muß auch auf dem Kartenbild als etwas Örtliches, letztere als etwas Gegenständliches, beides aber als eine Zwischenbildung hervortreten.

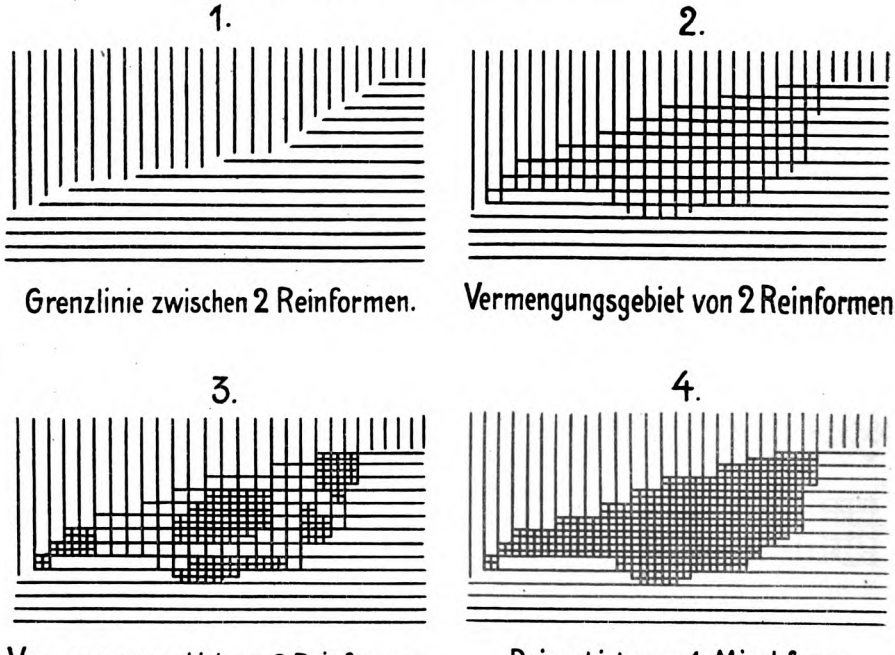
Der Zwang der kartenmäßigen Darstellung nötigt auch den Kartenzeichner zu seinem eigenen Vorteil dazu, das Verhältnis der Formen zueinander genau abzuwägen. Diese Forderung wird häufig genug bei der einfachen buchmäßigen Aufzählung der verschiedenen Formen eines Volkstumsmerkmales außer Acht gelassen. Die Karte aber zwingt, weil eben alles im gegenseitigen richtigen Verhältnis dargestellt werden muß, zur Überlegung und schafft dadurch größere vorstellungsmäßige Klarheit. Der weitere bekannte Vorzug der Karte, daß sie „ehrlich" ist, darf auch nicht vergessen werden; denn die Karte zwingt auch dazu, vorhandene Lücken in unserer Kenntnis von der Verbreitung der Formen offen zu bekennen, d. h. im Kartenbild kenntlich zu machen.

Aufgabe der vergleichenden Volkstumskunde ist es, die Gebiete und die Grenzen mehrerer Volkstumsmerkmale gleichartig auf einer und derselben Karte vorzuführen. Wenn sich hier Gebiete oder Grenzen decken, so deutet das darauf hin, daß gleiche Ursachen für verschiedene Erscheinungen in Frage kommen können. Je mehr Volkstumsmerkmale durch ihre Gebiete miteinander zur Deckung kommen, um so mehr ist man berechtigt, von einem geschlossenen Kulturkreis zu sprechen (vgl. Peßler, „Der niedersächsische Kulturkreis").

Innerhalb eines ſolchen Kulturkreiſes zeigt ſich bisweilen dann noch ein Kernland, das nur Reingebiete von Reinformen umfaßt, während ſich in den Außenbezirken eines Kulturkreiſes auch Miſchformen (Reingebiete von Miſchformen) und Vermengungsgebiete (von Reinformen, u. U. auch von Miſchformen) vorfinden können. So iſt es möglich, die Begriffe Kulturkreis und Kernland durch die Anwendung der Begriffe Reinform und Miſchform, Reingebiet und Vermengungsgebiet einer weiteren Klärung zuzuführen.

Die Grundbegriffe volkstumskundlicher Landkarten konnten im

Die Grenze als Urſache von Vermengungsgebiet und Miſchform dargeſtellt in 4 Stufen ihrer Entwicklung.



Vorſtehenden nur angedeutet werden. Es ſteht zu hoffen, daß dieſe neue Zeitſchrift für Raſſen- und Volkstumskunde vielen Mitarbeitern an der deutſchen Volkskunde Gelegenheit geben wird, die Vorzüge der kartenmäßigen Arbeitsweiſe zu erproben und zu erfahren. Meinerſeits beabſichtige ich, in dieſer Zeitſchrift fortlaufende Berichte über ſämtliche bisher zur deutſchen Volkstumskunde erſchienenen Landkarten zu bringen und alle neu erſcheinenden ebenfalls anzukündigen. Mein Lebensplan iſt es, einen „Atlas des deutſchen Volkstums“ zu ſchaffen, und wir werden ſehen, daß ſchon ſehr viel Stoff dazu vorliegt. Die vorhandenen Ergebniſſe reichen aber noch nicht aus. Es muß noch viel neue Forſchungsarbeit geleiſtet werden. Mögen ſich viele Helfer finden! Möge die Arbeit wirkſame Förderung erfahren durch die Teilnahme des ganzen deutſchen Volkes, deſſen Weſen und Bedeutung zu erforſchen unſer aller Hochziel iſt!

Kleine Mitteilungen und Anregungen.

Jenische Leute.*)

Von Engelbrecht Wittich-Cannstatt.

Unter „jenisch" versteht man alles herumziehende Volk mit Ausnahme der Zigeuner. Die jenischen Leute sind „fahrende" Hausierer, wie die Schirmhändler, Sieb- und Blechmacher, Scherenschleifer, Bürsten- und Besenbinder, Keßler, Korb- und Wannenmacher, Geschirr- und Krugleute (Händler mit Hafnergeschirr) usw. Alle diese reisenden Leute, ob aus Württemberg, Bayern, Baden oder Hohenzollern, Elsaß, Tirol oder der Schweiz (mit anderen kam der Verfasser nicht in Berührung) sprechen überall unter sich ihre eigene Geheim- oder Berufssprache, „Jenisch". Daher auch die Bezeichnungen „jenische" Leute, „jenische Sprache", die nur in Bayern nicht üblich sind, wo die fahrenden Leute „Krattler" genannt werden. Die jenische Sprache ist schon sehr alt. Ehemals handelte es sich um eine regelrechte Gaunersprache; heutzutage dient sie nur noch als harmlose Handelssprache und es wird nur zu dem Zweck, sich vor Allzuneugierigen abzuschließen, „jenisch gedibert". Auch hat die jenische Sprache mit der sogenannten „Kundensprache" der Handwerksburschen oder gar mit „Romanes" (Zigeunersprache) nichts gemein. — Es gibt ganze Gemeinden, wo sich die Bewohner seit Menschenaltern zu einem großen Teil mit dem Hausiergewerbe beschäftigen. Viele solche Hausierer haben sich auch einzeln in den Dörfern niedergelassen und wohnen zerstreut im Lande. Wohl die meisten Hausiergemeinden besitzt Württemberg, das ja von jeher einen beträchtlichen Teil der „jenischen" Landfahrer gestellt hat. Obenan steht da Lützenhardt im Schwarzwald, das bei 800 Einwohnern 300 Hausierer zählt. Über die Entstehung von Lützenhardt berichtet Schöll in seinem Buche über den „Konstanzer Hanns" (Tübingen 1787) das folgende:

Dieses Baron von Raßlerische Dörfchen war nur erst ein Hof, den ein Meier mit einem Schäfer bewohnte, daher es auch noch häufig bloß der Schafhof genannt wird. Vor ungefähr 30 Jahren (1750) aber fingen herumfahrende Keßler, Schirmflicker, Wannenflicker, Kräuterhändler, Spielleute, Bürsten- und Besenbinder an, sich dort niederzulassen. Der Vater der Maria Göhringerin**), ein Scharfrichter und Medikaster, war der erste, der etliche Häuser daselbst baute, bald folgten andere nach, und in kurzer Zeit wuchs die Kolonie auf mehr als 30 Familien an. Diese bekamen von ihrem Schutzherrn zwar auch kleine Grundstücke, behielten jedoch ihre vorherige Lebensweise und ihr Gewerbe bei. Im Frühjahr, wenn sie ihr kleines Stück Feld bestellt haben, ziehen sie gruppenweise zum Hausieren und Betteln in ganz Schwaben und in der Schweiz herum. Das Dörfchen steht dann fast den ganzen Sommer hindurch leer; nur der Meier und ein Anwalt bleiben zurück. Erst im Herbst finden sich die Leute wieder in ihrem Dorf zusammen und bringen dort den

*) Wir bringen diesen Aufsatz vor allem deshalb, weil der Verfasser selbst unter „jenischen Leuten" aufgewachsen und daher imstande ist aus eigener Erfahrung zu berichten. D. Schriftl.

**) Frau des Konstanzer Hanns oder, wie sein wahrer Name gewesen ist, Herrenberger, Sohn eines vagierenden Schusters aus Konstanz.

Winter meist auf eine lustige Art hin, indem sie das, was sie im Sommer durch Arbeit und Bettel zusammengebracht haben, verschwenden.

In jüngerer Zeit ist Lützenhardt ein schönes Pfarrdorf geworden. Den Haupterwerbszweig bildet die Bürstenbinderei. Die Bewohner setzen ihre Bürstenwaren auf dem Wege des Hausierens ab. Daneben handeln sie noch mit Schirmen, Kurzwaren und Kleinwaren, in letzter Zeit auch mit „Wale-buschen" (Anzugstoffen). Die Ware wird (meistens vom Mann) in der „Krätze" auf dem Rücken getragen. Die Frauen tragen ihre Last, den „Bürstenring" oder den „Bürstenriemen" mit den angereihten Bürstenwaren auf der Schulter. Bis kurz vor dem Kriege war es noch Sitte, mit dem „Wägele" auf die Reise zu gehen. Mit dem beginnendem Frühlingswetter, wenn die ersten Stare sich zeigten, gingen die Lützenhardter los, familienweise, mit Kind und Kegel. Unter dem Jubel der Kinder wurde das „Wägele" gepackt: Lag doch die öde Schulstube wieder eine lange Zeit hinter ihnen! Die Gemeinde Lützenhardt hatte nach einem Erlaß der württembergischen Regierung die Erlaubnis, ihre schulpflichtigen Kinder von April bis September mitzunehmen. Die Kinder mußten aber zum Schulbesuch auch auf der Reise angehalten werden. Mit dem „Schulbüchlein" in der Hand, in das jeder Lehrer den Besuch seiner Schule zur Kontrolle einzutragen hatte, meldeten sich die Kinder in den auf dem Weg berührten Dörfern zum Unterricht. Viel kam da beim Lernen allerdings nicht heraus, denn die Lehrer waren jedesmal froh, wenn sie ihre „fahrenden" Schüler wieder los waren. — Die „Wägele" waren kleine, vierrädrige, mit einer Plane gedeckte Wagen, welche von den Leuten selbst gezogen werden mußten. Mancher hatte wohl auch einen großen Hund zum Ziehen vorgespannt. Die Wagen gewährten nur Schutz gegen Regen für die mitgeführten Sachen. Der Raum war beschränkt und im Innern waren deshalb nur die Betten und die wenigen Kleidungsstücke verstaut. Schließlich wurde noch Platz gemacht für ein kleines Kind oder im Notfall auch für eine erwachsene Person. — Übernachtet wurde in den alten „Herbergen", bei Bauern, wo man jedes Jahr vorsprach und „Fechte" machte. Mit Stroh und den mitgeführten Betten wurde das „Biwak" in einer Scheune oder einem Schuppen aufgeschlagen. Es ereignete sich wohl auch, daß in einem solchen „Unterschlupf" ein neuer Erdenbürger das Licht dieser Welt erblickte. Bei schönem Wetter wurde manchmal auch „blatt" gemacht, d. h. man schlug das Nachtlager im Freien auf. Wenn man konnte, richtete man es auf dem Sonntag so ein, daß man ein katholisches Dorf erreichte. Damit der „Sonntagsbraten" nicht fehlte, gings in die „Stupfling" (Igel). Bei Tag fing man die Igel selbst; nachts wurden sie durch sogenannte Igelhunde gesucht. Bekanntlich ist der Igel die „National-speise" der Zigeuner. Wahrscheinlich haben daher die jenischen Leute, die auch alle Igelfleisch leidenschaftlich gern essen, das Erlegen und Verzehren des Igels den Zigeunern nachgemacht. Ein guter „Stupfelkib" (Igelhund) war seinem Besitzer nicht um viel Geld feil. Brachte eine Igeljagd keine Beute, dann verschmähte man u. U. auch ein Hündchen nicht, das der Gesundheit auch nichts schadete. Das Gemüse zum „Braten", das Holz zum Kochen „fand" man. Es kam den Leuten nicht in den Sinn, daß solches „Finden" Unrecht sein könne; man hielt dies für ganz natürlich, weil das „Gefundene" zum notwendigen Lebensunterhalt gehörte. — Das Reisen mit dem Wagen haben die Lützenhardter nun aber aufgegeben. Mein Bruder war der letzte „Hofemer", der noch mit dem „Wägele" gefahren ist. — Gleich nach Lützenhardt folgen

in Württemberg die (alle im Oberamt Krailsheim gelegenen) Hausiergemeinden: Unterdeufstetten, Matzenbach, Lautenbach und Wildenstein. Die Hauptwaren des Hausierhandels sind hier Geschirr, Steingut, Glas- und Tonwaren, Wachstücher, Besen, Peitschen und Wetzsteine. Viele der Hausierer befassen sich auch mit Sammeln von Knochen und Lumpen sowie mit dem Eintausch von altem Zinn und Kupfer. — Die Gutsherrschaft (nach Brammer) von Unterdeufstetten — seit 1794 die Freiherren von Senkendorf-Gudent — förderte im 18. Jahrhundert die Ansiedlung mittelloser Leute zur Erhöhung des Kopfsteuerertrages, und die Nachkommen dieser Leute sind es, die den Geschirrhandel betreiben. — In Burgberg, Oberamt Haidenheim, woselbst die Gutsherren, die Grafen von Ottingen-Wallerstein, im 18. und zu Anfang des 19. Jahrhunderts allerlei heimatlose Leute aufnahmen, waren diese früher meist auf den Bettel angewiesen. Die Gemeinde mußte daher von 1855—1876 unter Staatsaufsicht gestellt werden. In neuerer Zeit haben sich die Verhältnisse bedeutend gebessert und es wird jetzt von dort aus lebhafter Hausierhandel getrieben in Woll- und Baumwollwaren, Korbwaren, verbunden mit Korb- und Kesselflicken und Scherenschleifen. — Die Gemeinde Schloßberg (O.-A. Neresheim) ist Ende des 17. Jahrhundert von den Grafen von Ottingen in gleicher Weise wie Burgberg gegründet worden und die Bewohner beuteten ebenfalls lange Zeit ihre Umgebung mit dem Bettel aus. Jetzt gehen Männer und Frauen mit Kurzwaren, Korb-, Sieb- und Bürstenwaren hausieren. Viele der Hausierer befassen sich auch mit Abdeckerei. — In Pfedelbach (O.A. Ohringen) wohnen Hausierhändler für Kurz-, Galanterie-, Blech- und Kinderspielwaren. Die in Oberamt Gmünd wohnhaften Beinzeller Hausierer betreiben als besonderen Erwerbszweig das Reparieren von Kaffemühlen.

Auch in Bayern gibt es neben den in den Städten und auf dem platten Lande einzeln, aber häufig vorkommenden Hausierern, eine Hausierer-Gemeinde, die, wie Lützenhardt, Unterdeufstetten, Burgberg und Schloßberg, ihre Entstehung der Duldsamkeit der betreffenden Gutsherrschaft verdankt. Es ist dies das in der Nähe von Bad Dürkheim (Rheinpfalz) auf einen Raum von über zwei Stunden im Umkreis zerstreute Karlsberg, im Volksmund „Matzenberg" genannt, mit etwa 1000 Einwohnern. Ein Graf von Leiningen ließ im 18. Jahrhundert einen Teil des „Stumpfwaldes" niederlegen und dieses Gelände mit Zigeunern, Bettlern und fahrenden Leuten bevölkern. Diese „Matzenberger" sind als Hausierer, Musikanten und Händler im ganzen Rheinland bekannt und gelangten zum Teil durch den Verkauf einträgiger Artikel zu einigem Wohlstand. Die jenischen Leute in Bayern setzen sich ihrem Berufe nach meistens auch aus Bürstenbindern, Schirmflickern, Korb- und Siebmachern, Pfannenflickern und dergl. zusammen. In Baden wohnen die Hausierer (Jenische) meistens zerstreut in den größeren Städten, weniger in den ländlichen Ortschaften, vor allem in Freiburg, Mannheim und Heidelberg. An Dörfern wären da zu nennen: Steinsfurt (Hausierer mit Bürstenwaren und selbstgefertigten Hausschuhen), Härden (Händler mit Alteisen und Lumpen), Sandhausen (Bürstenhändler), Sandweier (Korb- und Siebwarenhändler). — In St. Liggert im Elsaß befinden sich zwar einige jenische Hausierer, aber mehr vertreten sind dort Zigeuner (Zigeunerkolonie). Hingegen hat wieder die Schweiz eine derartige Hausiergemeinde aufzuweisen: Rüschegg im Kanton Bern. Diese Leute, die zum Teil ihre Handelsware (Kurzwaren, Korbwaren und besonders Bürsten) tragen

oder auch mit „Schnappkarren“ im Lande umherziehen, sprechen das gleiche „Jenisch“ wie das fahrende Volk bei uns, wovon ich mich persönlich im letzten Sommer überzeugen konnte.

Die vorstehenden Schilderungen beziehen sich fast durchweg auf die vor dem Krieg bestehenden Verhältnisse und erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

Die Bedeutung der alten „Gemeinheitsmarken“ (Allmende) für die Siebung der Bevölkerung. In einer belangreichen heimatgeschichtlichen Arbeit über die Weniger Mark berichtet Schwerter (1924) eine Reihe von Tatsachen, welche für die Beurteilung der rassischen Lebensvorgänge in Westfalen von Wert sein können. Die „Gemeinheitsmark“ bildete seit alten Zeiten einen gemeindlichen Grundbesitz, der (in Westfalen) im allgemeinen zwischen 850 und 1000 von sogenannten Markgenossenschaften in geregelte Verwaltung genommen wurde. Holznutzung, Weide- und Schweinemastrecht waren die Hauptvorteile der „Markberechtigten“ oder „Beerbten“; mit der Zeit (im 13. und 14. Jahrhundert) gaben die Genossenschaften Grundstücke der Gemeinheitsflur an sogenannte Kötter in Erbpacht; für die Kötter wurde eine (ursprünglich nicht vorhandene) Anteilnahme an den allgemeinen Nutznießungen der Flur allmählich Gewohnheitsrecht; seit dem 16. Jahrhundert wurde schließlich Land und Baugrund auch pachtweise (ohne Erbpacht) an „Markkötter“, zumeist Taglöhner, Holzhauer und Knechte abgegeben. Mit abgestuften Rechtsanteilen waren so der Landesherr, der Adel, die Kirche, die Bauern und Leute ohne eigenen Grundbesitz an der Gemeindeflur beteiligt, was bei der Aufteilung der Mark, welche 1769 eingeleitet wurde, zu allerhand Unstimmigkeiten führte. Schwerter, der sich bei der Schilderung der späteren Besitzregelungen wesentlich auf die Seite der geschädigten „kleinen Leute“ stellt, hat jedoch einen sehr wichtigen Gesichtspunkt, den der Siebung und Auslese, nicht bedacht. Die Abwehr der Markgemeinde gegenüber der Aufnahme fremder, eigentums- und heimatloser Leute machte ursprünglich die Gemeindeflur zu einer wirksamen Hilfe für die Selbstbehauptung und den Zusammenschluß der alteingesessenen Bevölkerung. Schwerter erwähnt selbst, daß es den sächsisch-westfälischen Markgenossenschaften im allgemeinen gelungen sei, den Adel und die Kirche nicht allzu tief in ihre Rechte eingreifen zu lassen, und daß eben dieser Rückhalt, den sich die Bauernschaft in ihrer Gemeinheitsmark sicherte, auch die bäuerlichen Unruhen des 15. und 16. Jahrhunderts im Gebiet sächsisch-westfälischer Marken keine Ausdehnung gewinnen ließ. In der Folge zeigen die Verhältnisse deutlich, wie die Aufnahme von Markköttern und das stillschweigend geduldete „Gewohnheitsrecht“ der Kötter zu Übergriffen dieser „Minderbeerbten“ und „Nichtbeerbten“ führte. In diesen Dingen liegt außerdem offenbar eine Änderung der Nutznießungsrechte, welche fremden, nicht landsässigen Elementen eine rassisch unter Umständen bedeutsame Lebenshilfe gewährte und das bodenständige Volkselement in seiner Selbstbehauptung um ebensoviel beeinträchtigte. Mit der Aufteilung der Mark wurde das allerdings rückgängig gemacht, jedoch, wie zu erwarten war, nicht mit dem Erfolg einer Entfernung oder Umsiedelung der später zugewanderten Leute. Die Gemeinheitsteilung hat vielmehr nach Schwerter die Bildung neuer Kotten „und dadurch Aufstieg und Wohlstand einiger früher besitzloser Familien begünstigt“. Allem Anschein nach erfolgte die Landvermehrung der einzelnen Bauern durch die Markenteilung nicht zu einer Zeit, wo die Vermehrung ihrer eigenen Familien größeren Landbesitz verlangt hätte. So entstanden gegen Ende des 18. und zu Anfang des 19. Jahrhunderts auf ehemaligem Markengrunde Erbpachtkotten, deren Gründer im Bezirk der Weniger Mark meistens Bergleute, seltener Schloßschmiede waren. Anfänge des Bergbaus und der Industrie in Westfalen fallen also offenbar in gewissem Sinn mit jener Umschichtung, einer Zuwanderung und Fremdansiedelung zusammen, welche durch die endgültige Aufgabe des uralten Markenwesens mitbedingt war. — Es wäre außerordentlich wünschenswert, wenn in Zukunft Untersuchungen über solche Wirtschaftsverhältnisse die Fragen einer möglichen Veränderung der betreffenden Bevölkerung von Anfang an mit berücksichtigen würden, was durch Nachforschungen über die Herkunft der einzelnen Familien (unter Umständen auch durch Namenforschung), ihre Stärkeverhältnisse und Kinderzahlen, Erbfolgen, Einheiraten usw. wohl geschehen könnte. Daß die von Schwerter geschilderten Verhältnisse ähnlich auch anderwärts gefunden werden, dürfte bekannt sein. In Hannover verdient z. B. die Ansiedelung der sogenannten Brinksitzer, der Neubauer, Anbauer und Abbauer die gleiche Aufmerksamkeit des Rassenforschers. Scheidt.

I. Preisaufgabe der Zeitschrift „Volk und Rasse".

Der Verlag der Zeitschrift „Volk und Rasse" schreibt, im Einvernehmen mit den zuständigen Fachmännern der Herausgeberschaft, folgende Preisaufgabe aus:

Übersicht über die mittelalterlichen Ansiedelungen fremder Kolonisten in Nordwestdeutschland.

Die Aufgabe einer in sich geschlossenen Bearbeitung dieser Frage entspricht einem Bedürfnis der Rassenkunde, welche zur Erforschung möglicher Rassenvermengung und Rassenmischung allen dauernden und umfangreicheren Fremdansiedlungen besondere Aufmerksamkeit zuwenden muß. Die Geschichte berichtet für Niederdeutschland, insbesondere für Nordwestdeutschland, von der Ansiedlung holländischer, flämischer, westfriesischer, fränkischer, westfälischer und anderer Kolonisten, welche zur Urbarmachung von Sumpf- und Ödland, zur Wiederbevölkerung volkarmer Gegenden nach den Wendenkriegen, zum Eindeichen von Marschland usw. herbeigeholt wurden, Land käuflich erhielten und so manches Dorf und manche Stadt gegründet haben sollen. Volkstumskundliche und rassenkundliche Beobachtungen weisen darauf hin, daß sich diese Ansiedlungen, zum Teil wohl auch ihr Menschenschlag, bis in die Neuzeit erhalten haben. Die geschichtlichen Quellen sind, trotz einiger vorliegender Zusammenfassungen, ziemlich verstreut und bedürfen für die Rassenkunde nicht nur einer eingehenden kritischen, sondern auch einer besonderen, auf die Frage nach Anzahl und örtlicher Verbreitung der Ansiedler zugeschnittenen Bearbeitung. Außer den beispielsweise genannten Fremdansiedlungen sollen auch andere Besiedelungen berücksichtigt werden, so etwa die klösterlichen Anlagen, sofern über die Herkunft der Siedler, deren Zahl, Verbreitung und späteres Schicksal irgendwelche Nachrichten vorliegen.

Die Arbeit soll demnach enthalten:

1. Eine quellenkritische Angabe der mittelalterlichen Fremdansiedlungen in Nordwestdeutschland, getrennt für geeignete Zeitabschnitte, mit kurzen Angaben über die Zuverlässigkeit der Mitteilungen und deren Quellen;
2. eine Darlegung der Herkunft der Siedler, ihre Anzahl, ihrer wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse und der Veranlassung ihrer Zuwanderung;
3. kartenmäßige Darstellungen des Umfanges der Siedlungen;
4. eine Darlegung des weiteren Schicksals der Ansiedler, sofern (wie z. B. bei manchen solchen Siedlungen in Holstein) Nachrichten darüber vorliegen, daß die Ansiedler später wieder abgewandert sind, vernichtet wurden oder ausstarben.

Die zahlenmäßigen und örtlichen Angaben (bei Punkt 2 oder 3) sollen möglichst genau und zusammenfassend — am besten nur in Karten und dazugehörigen Tabellen —, aber mit deutlicher Unterscheidung der sicheren und unsicheren Nachrichten gegeben werden.

Zur Erleichterung der Arbeit, zugleich um zu zeigen, daß die bis jetzt vorliegenden Schriften über die Frage den Anforderungen der Rassenkunde noch nicht genügen, seien einige Quellenschriften angegeben: Rudolph, Th., 1889, „Die niederländischen Kolonien der Altmark im 12. Jahrhundert", Berlin (dort auch Verzeichnis zahlreicher Quellenschriften) — Debio, 1887, „Geschichte der Erzbistümer Hamburg und Bremen", Berlin — Schulze, 1889, „Niederländische Siedlungen", Jn.-Diss. Breslau — Detlessen, „Geschichte der Elbmarschen" — Müller, „Frankenkolonisationen auf dem Eichsfeld".

Die Arbeit soll 1½ bis höchstens 2 Druckbogen (= 24 bis höchstens 32 Seiten) Text möglichst nicht überschreiten. Kürzere und trotzdem vollständige Arbeiten erhalten den Vorzug vor längeren. Sie soll sich auf etwa ein Gebiet erstrecken, das im Westen von der Ems, im Süden von einer Linie Rheine—Osnabrück—Herford und vom Nordrand des Harzes (etwa einer Linie Quedlinburg—Bernburg—Dessau—Wittenberg—Dahme—Luckau—Kottbus—Guben), im Osten von der Neisse und Oder begrenzt wird. Zeitlich soll die Arbeit die Siedlungen von ungefähr 800 (fränkische Unterwerfung Sachsens) bis zum Jahre 1600 berücksichtigen.

Über die Zuteilung des Preises entscheiden: Prof. Dr. R. Mielke, Hermsdorf bei Berlin, Bismarckstraße 142, Prof. Dr. W. Vogel, Berlin SW. 11, Großbeerenstraße und der Schriftleiter der Zeitschrift. Arbeiten, welche sich um den Preis bewerben, sind ohne offene Angabe des Verfassers einzusenden. Die Arbeit ist mit einem Kennwort zu versehen; ein verschlossener Umschlag, in dem die Anschrift des Verfassers enthalten ist, muß dasselbe Kennwort außen als Überschrift tragen. Die Namen der Verfasser werden erst nach dem Entscheid der Preisrichter festgestellt. Die eingesandten Arbeiten müssen druckfertig (gut leserlich oder mit Maschine — nur einseitig — geschrieben) sein. — Die Ablieferungsfrist ist der 1. Oktober 1926. Sollte

sich bei der Bearbeitung der Frage für irgendeinen Bearbeiter herausstellen, daß er die Arbeit bis zu der angegebenen Frist nicht fertigstellen kann, so steht ihm frei, an Stelle der Handschrift ein Blatt mit dem Kennwort der Arbeit und der Angabe des Tages, bis zu dem die Arbeit vorgelegt werden kann, einzureichen. Die Preisrichter behalten sich für diesen Fall vor, die Entscheidung unter Umständen bis zum Eintreffen solcher angekündigter Arbeiten hinauszuschieben.

Als Preis für die von den Preisrichtern gewählte Arbeit schreibt der Verlag der Zeitschrift Mk. 300.— aus. Außer dieser Summe erhält der Preisträger für die Arbeit, welche in der Zeitschrift veröffentlicht wird, die übliche Vergütung von Mk. 120.— für je einen Druckbogen. Das Verlagsrecht an der Arbeit geht damit an den Verlag der Zeitschrift über. Verlag und Schriftleitung behalten sich vor, von den übrigen, nicht mit dem Preis ausgezeichneten Arbeiten, eine oder mehrere zur Veröffentlichung in der Zeitschrift zu dem üblichen Vergütungssatz zu erwerben. Die Handschriften nicht gewählter Arbeiten gehen den Verfassern nach dem Entscheid der Preisrichter wieder zu.

Die Schriftleitung: Dr. Walter Scheidt, Hamburg.

Der Verlag: J. F. Lehmann, München.

Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung.

Der Anteil des deutschen Verlegers an der Entwicklung der Wissenschaft und an vielen geistigen Strömungen in Deutschland ist zu allen Zeiten größer gewesen als in anderen Ländern und man darf wohl sagen, daß nicht nur die führende Stellung des deutschen Buches als gewerbliches Erzeugnis, sondern auch die Vormacht des deutschen Geistes, der sich in diesen Büchern verkündet, durch tatkräftige Verleger wesentlich gefördert wurde. Der Staat, das Gemeinwesen deutscher Menschen auf deutscher Erde, bedarf solcher Hilfe dann am meisten, wenn, in Zeiten völkischer und wirtschaftlicher Not, die Kraft der Regierung gehemmt oder durch andere Sorgen von der Pflege des wissenschaftlichen und künstlerischen Schaffens abgelenkt wird. Der Schutz deutscher Forschung und die Rettung ihrer reifenden Früchte für das deutsche Volk verlangt dann geradezu nach Maßnahmen, welche geeignet sind, wissenschaftliche Unternehmungen aus sich selbst wirtschaftlich lebensfähig zu machen, ihre Ergebnisse zielbewußt in weite Kreise zu tragen und den Erlös aus den Veröffentlichungen wieder der wissenschaftlichen Forschung zuzuführen. Der Verleger, der solche Aufgaben einmal erkannt hat, ist hier — wie bei sehr vielen anderen verlegerischen Unternehmungen — weit weniger Geschäftsmann auf eigene Rechnung, als vielmehr wirtschaftlicher Helfer und Vermittler zwischen Wissenschaft und Volk, indem er nach seinen Kräften dafür sorgt, daß die Wissenschaft dem Volk gibt, was das Volk, was der gebildete, seines Volkstums bewußte Deutsche braucht — daß andererseits das Volk die wissenschaftlichen Unternehmungen durch seine lebendige Anteilnahme erhält und zu neuen Erfolgen befähigt.

Von solchen Überlegungen ausgehend habe ich mich entschlossen, die Gelehrten und Forscher, die für meinen Verlag tätig sind, sowie die Freunde meines Verlages, die Leser meiner Bücher und Zeitschriften, darüber hinaus alle Deutschgesinnten im Lande zu bitten, sie möchten mit mir zu einem

Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung

zusammentreten. Denn ich glaube, mit vielen anderen Deutschen erkannt zu haben, daß diese Wissenschaften, die volkstumskundliche und rassen-

kundliche Forschung in Deutschland, am meisten der Hilfe des ganzen deutschen Volkes bedürfen, weil sie unter allen Wissenschaften bis jetzt teils zielbewußt, teils aus Instinktlosigkeit vernachlässigt worden sind, obwohl gerade sie vor allen anderen Wissenschaften dazu berufen sind, deutsches Lebensgut bewußt zu machen, die verborgenen Wurzeln unseres Geschickes aufzudecken und damit die stärksten Heilquellen für die Erstarkung unseres Volkes anzuschlagen. Dienst am Deutschtum war stets oberster Grundsatz meiner Unternehmungen. Der Verlag hat Jahrzehnte lang in fruchtbarer Arbeit an den Fortschritten der deutschen Heilkunde mithelfen dürfen. Heute sehe ich mit ganzer Klarheit, wie der Volkskörper, welcher kräftiger Hilfe zur Wiedergenesung bedarf, die besten Kräfte zur Gesundung in sich selbst trägt. Einer meiner Mitarbeiter sagte: Wir können nicht gesund machen, sondern nur helfen zum Gesundwerden, das aber um so sicherer, je sorgfältiger wir die eigenen Regungen und Kräfte des gegen jede Krankheit sich wehrenden Körpers wahrnehmen.

Die Kenntnis des deutschen Volkstums tut uns not. Das Volkstum kennt nur, wer auch die Träger des Volkstums in allen seinen vielen Teilen, die Rassen im deutschen Volk kennt. Daraus ergeben sich:

Aufgaben und Arbeitsplan des Werkbundes:

1. J. F. Lehmanns Verlag in München, der hiermit zum Beitritt in den Werkbund aufruft und ihn weiterhin auszubauen sucht, verpflichtet sich aus den Veröffentlichungen aller volkstums- und rassenkundlichen Forschungen, welche durch Mitwirkung des Werkbundes zustandekommen, 10% des Erlöses wieder solchen Forschungen zuzuführen. Der Anfang zu Forschungen in diesem Sinne wurde bereits gemacht (s. u. § 3) und zwar aus Mitteln, die der Verlag zur Verfügung gestellt hat.

2. Wer zum Werkbund gehören will, erhält die ab Februar 1926 zunächst vierteljährlich einmal erscheinende Zeitschrift „Volk und Rasse“ zum Preise von Mk. 8.— jährlich. Der Verlag verpflichtet sich 20 % des Erträgnisses dieser Zeitschrift wieder den unter § 1 genannten Forschungen zuzuwenden.

3. Der Verlag verpflichtet sich, jedem Angehörigen des Werkbundes diejenigen rassenkundlichen und volkstumskundlichen Veröffentlichungen, welche durch die Mitarbeit des Werkbundes zustande kommen, als Werkbundsgabe zu einem ermäßigten Preis zu überlassen. Als erste Werkbundsgabe erscheint in der ersten Hälfte des Jahres 1926 „Die Elbinsel Finkenwärder“ von Hinrich Wriede und Dr. Walter Scheidt.

4. Der Verlag verpflichtet sich, die im ersten Heft der Zeitschrift „Volk und Rasse“ bereits begonnenen wissenschaftlichen Preisausschreiben über besonders wichtige Fragen der Volkstums- und Rassenkunde mit eigenen Mitteln auch weiterhin fortzusetzen, um zur Mitarbeit anzuregen.

5. Der Verlag verpflichtet sich über die Arbeit des Werkbundes fortlaufend zu berichten und diese Berichte in Volk und Rasse bekannt zu geben. Die Zusicherungen des Verlags gegenüber den Werkbundangehörigen werden bei einem Notar in München hinterlegt, der jährlich einmal über die Erfüllung dieser Zusicherungen in „Volk und Rasse“ berichtet.

6. Die vom Werkbund zu fördernden Forschungen bestehen vor allem in planmäßigen volkstumskundlichen und rassenkundlichen Erhebungen, welche

mit der Zeit in möglichst vielen deutschen Landgemeinden vorgenommen werden sollen. Der Verlag zieht zur Anlage und Leitung solcher Erhebungen anerkannte Fachwissenschaftler heran. Aufgabe der Werkbundangehörigen ist es vor allem bei solchen Erhebungen in ihrer Heimat tätig mitzuwirken. Richtlinien und Anleitungen zu solchen Erhebungen (ausgearbeitet von Dr. W. Scheidt, Priv.-Doz. f. Anthropologie in Hamburg) kommen Frühjahr 1926 zur Ausgabe und stehen als Sonderdrucke auch weiteren Kreisen kostenlos zur Verfügung. Da die Durchführung der Erhebungen in hohem Maße von der tätigen Mitarbeit vieler abhängt, liegt hier eine der Hauptaufgaben der Werkbundangehörigen.

7. Der Werkbund veranstaltet öffentliche Vorträge bewährter Fachleute über rassenkundliche und volkstumskundliche Fragen. Die Werkbundangehörigen fördern solche Veranstaltungen durch ihre Werbetätigkeit und treten auch sonst für die Verbreitung der Zeitschrift und der Bücher des Werkbundes ein.

8. Der Werkbund veranstaltet Wanderausstellungen, vor allem bei Tagungen von Heimatvereinen und dgl., zur Rassen- und Volkstumskunde und unterstützt die Einrichtung ständiger rassenkundlicher Ausstellungen in volkskundlichen und ähnlichen Museen. Die Wanderausstellungen werden auch anderen Vereinen und Lehranstalten zur Verfügung gestellt. Alle Erträgnisse aus öffentlichen Vorträgen und Wanderausstellungen werden unmittelbar der wissenschaftlichen Forschung im Sinne der Werkbundziele zugeführt. Zu Ausstellungszwecken werden demnächst zur Verfügung gestellt: Eine Ausstellung Völkerkunde und Schule vom Museum für Völkerkunde in Hamburg (Direktor Prof. Dr. G. Thilenius); ferner sind in Vorbereitung: Rassenhygienische Wanderausstellung — Volkstumskundliche Landkarten von Museumsdirektor Dr. Peßler, Hannover — Vorgeschichtliche Siedlungsforschung — Siedlungskunde — Verbreitung deutscher Trachten.

9. Der Werkbund unternimmt die Schaffung eines deutschen Stammbuches, das die Bildnisse hervorragender Männer und Frauen Deutschlands, die rassenkundlich aufgenommen werden sollen, enthält (Leiter Prof. Dr. Grober, Jena).

10. Der Werkbund sammelt Bilder führender Männer und Frauen, welche das Schicksal kleinerer Bevölkerungsgruppen, z. B. ländlicher oder städtischer Gemeinden, zu irgendeiner Zeit und in irgendeiner Weise entscheidend beeinflußt haben.

11. Der Werkbund sammelt Bilder Angehöriger alteingesessener Familien, zumal, wenn solche Bilderserien für irgend eine Gegend vollständig gegeben werden können. Als alteingesessen hätten dabei Familien zu gelten, die mindestens in 4. Generation an dem betreffenden Ort ansässig sind und bei denen innerhalb ebenso vieler Generationen keine Frau aus einer anderen Gegend eingeheiratet hat.

12. Der Werkbund sammelt Bilder von Köpfen und Gestalten, welche nach Ansicht des Einsenders für die Bevölkerung irgendeiner Gegend kennzeichnend sind. Dabei soll jeder Einsender die betreffende Gegend durch längeren Umgang mit der dortigen Bevölkerung genau kennen. Beim Sammeln solcher Bilder sollen nicht rassenkundliche Überlegungen maßgebend sein, sondern es sollen Köpfe und Gestalten zusammengestellt werden, welche in der betreffenden Gegend am häufigsten vorkommen.

13. Der Werkbund sammelt Karikaturen oder Bilder, welche im Sinne von Karikaturen die Bevölkerung bestimmter Gegenden ironisch kennzeichnen.

14. Der Werkbund sammelt Bilder von Köpfen, die für bestimmte Gesellschaftsklassen kennzeichnend sind (in einer ländlichen Gemeinde also etwa je ein halbes Dutzend Bilder für „den Handwerker", „den Taglöhner", „den Beamten" usw.).

15. Eine Erweiterung der Aufgabe unter § 14 soll die Sammlung von Charakterköpfen aus bestimmten Berufskreisen sein. So sollen z. B. Bankherren neben Offiziere, Elbschiffer neben Floßknechte, Schneider neben Schmiede usw. gestellt werden.

16. Der Werkbund unternimmt die Schaffung eines Bilderarchivs aller berühmter Deutschen. Photographien, Stiche, Holzschnitte und andere Wiedergaben aller Art können hierzu verwendet werden.

17. Der Werkbund fördert die Herausgabe von Werken und Führern zur deutschen Volkskunde. So z. B.: Volkskunst und Bauart (Bauernhöfe, Kirchen, Rathäuser, Brunnen usw.). — Alte Plastiken und Malereien. — Germanische Weihestätten. — Volkskundliche Sagen. Märchen und Dichtungen. — Volkslieder und Volkstänze. — Volkssitten und Gebräuche (s. a. § 1 u. 3). Alle eingesandten Bilder werden, soweit sie veröffentlicht werden, angemessen vergütet oder gegen Erstattung der Auslagen dem Archiv des Werkbundes einverleibt.

18. Der Werkbund und seine Angehörigen vertreten bei den bestehenden volkskundlichen, heimatkundlichen und anthropologischen Vereinen die Ziele des Werkbundes, um möglichst alle Kräfte im Dienste der großen deutschen Volkstums- und Rassenforschung zu vereinigen. Vereine, welche sich als Ganzes dem Werkbund anschließen wollen, erhalten dieselben Vergünstigungen für alle ihre Mitglieder wie einzelne Werkbundangehörige. Der Verlag ist unter Umständen bereit, die Mitteilungen solcher Vereine in die Zeitschrift „Volk und Rasse" aufzunehmen oder dieser beizugeben.

Die Ziele des Werkbundes sind nur erreichbar, wenn Viele zusammenhelfen. Alles was vom Werkbund geplant wird soll unter Leitung anerkannter Wissenschaftler oder von diesen selbst durchgeführt werden. Die Durchführung und Veröffentlichung dieser Forschungen, die vom Verlag angemessen bezahlt werden, können aber nur dann verwirklicht werden, wenn sich eine große Zahl von Mitarbeitern und Beziehern findet. Der Verlag ist bemüht seinen Freunden und den Lesern seiner Bücher und Zeitschriften das zu bieten, was von Tausenden als Erlösung von geistiger Fremdherrschaft, als Grundlage für den Wiederaufbau ersehnt wird: Kenntnis des deutschen Volksgutes.

Helfen auch Sie durch Beitritt und Mitarbeit die Ziele des Werkbundes zu fördern und werben Sie neue Mitglieder aus Ihrem Verwandten- und Bekanntenkreis! Jedem Werber zweier Mitglieder widmen wir eine Veröffentlichung des Werkberichts im Werte von Mk. 2.—.

Mit deutschem Gruß

J. F. Lehmanns Verlag,
München, Paul Heyse-Str. 26.

Der Beirat des Werkbundes besteht aus den Herren:

Prof. Dr. E. Fischer, Freiburg i. B., Prof. Dr. Grober, Jena; Dr. Hans F. K. Günther, Upsala; Wilhelm Kotzde, Ebnet b. Freiburg i. B.; Museumsdirektor Dr. Peßler, Hannover; Privatdozent Dr. W. Scheidt, Hamburg.

Besprechungen.

Lüers, Dr. Friedrich, 1924, Volkstumskunde im Unterricht der höheren Lehranstalten.

Gedanken und Anregungen mit besonderer Berücksichtigung der bayerischen Lehrordnung sowie der Volkstumskunde Bayerns. Frankfurt a. M., M. Diesterweg, 154 S., mit zahlr. Abbild.

Das Buch des Volkstumskundlers L. verdient in hohem Maße die Beachtung weitester Kreise, nicht nur deshalb, weil es Grundforderungen der deutschen Jugenderziehung behandelt, sondern vor allem auch wegen seiner klaren, zeitgemäßen Ausführungen über die Bedürfnisse einer wirklich brauchbaren deutschen Volkstumskunde. L. geht aus von den üblichen Begriffsumschreibungen der „Volkskunde" und ist der — wohlberechtigten — Meinung, daß diese Begriffsfassungen zu eng, in gewissem Sinn auch zu weit sind. Aus diesem Grund wählt er auch ein anderes Wort und versteht unter „Volkstumskunde" „die Erforschung des Volkslebens in allen seinen Äußerungen zum Zweck der Erkenntnis des gesamten Volkstums". Klarer als diese Umschreibung zeigen die weiteren Ausführungen, was L. sich dabei vorstellt. Er sagt:

„Die Volkskunde in ihrem bisherigen weitesten Umfang befaßt sich mit Haus, Hausrat, Tracht, Sitte und Brauch, Sprache, Lied, Dichtung, nicht immer mit Siedlungs- und Namenskunde, gar nicht aber mit dem Urgrund all dieser Erscheinungen und Erzeugnisse, mit dem Menschen, dem Träger all dieser Volksgüter und Kulturelemente. Man sollte annehmen, daß es von vornherein selbstverständlich gewesen wäre, sich zunächst einmal mit dem Menschen, seiner rassenkundlichen und anthropologischen Einstellung und Beurteilung zu befassen, ehe man seine Geistesprodukte zum Gegenstand exakter wissenschaftlicher Untersuchung machte. Der Grund hierfür ist verhältnismäßig leicht zu finden: Während die Ethnologie, die Kunst-, Kultur- und Sprachgeschichte, auch die Volkswirtschaftslehre sich selbst mehr und mehr volkskundlich einstellten und sich von der Volkskunde bei ihren Versuchen, besondere Fragen zu lösen, auch finden ließen, hat die Anthropologie bis heute ein Sonderdasein geführt und hat sich nicht dazu verstehen können, ihre einsame Insel im wissenschaftlichen Weltmeer zu verlassen."

Weiter betont L. die zusammenhängende Wesensart der Volkskunde und deckt mit allen seinen Ausführungen die vielfachen Zusammenhänge auf, welche, die verschiedenen Wissenszweige miteinander verbindend, die Volkstumskunde erstehen lassen und in deren Kreis die wichtigste und grundlegende, nämlich die Rassenkunde, bis heute fehlt. Diese — natürlich nicht L., sondern den Anthropologen zur Last fallende — Lücke wird um so schmerzlicher empfunden, als alles andere, was an der Volkstumskunde Anteil hat, auf den verschiedensten Wegen in der Jugend- und Volkserziehung lebendige Werte schafft, die L. meisterhaft herausarbeitet: Über allem steht das Ziel, dem deutschen Volk mit einer „bodenständigen Erziehung und einem in Volk und Heimat wurzelnden Unterricht" die Kraft zu geben zum „schwersten Kampf, nämlich dem ohne Waffen". Was in diesem Sinn über die Mängel des bisherigen Schulunterrichts und über die Volksfremdheit aller „Gebildeten" gesagt wird, muß m. E. schon die lebhafteste Zustimmung aller unbefangenen Leser finden, die den Mangel einer „einheitlichen, führenden Grundnote" in ihrer eigenen Schulerziehung fühlen. Die positiven Vorschläge, welche L., von dieser Anschauung ausgehend, macht (sie bilden natürlich den Hauptinhalt des Buches), mögen von Berufenen sachlich gewürdigt werden. Ich beschränke mich, als Laie auf dem Gebiet des Erziehungswesens und als ehemaliger Schüler einer humanistischen Mittelschule, darauf zu bekennen, daß ich immer von neuem überrascht war zu sehen, wieviel Wertvolles und Anregendes die Volkstumskunde dem Unterricht geben könnte: Entwicklung des elementaren Sprachunterrichts aus der heimatlichen Mundart heraus, Alt- und Mittelhochdeutsch als Grundlagen der gesprochenen Mundart und als Brücke zur neuhochdeutschen Gemeinsprache, mundartliche Dichtung als Vermittlerin der Heimatkunde und Heimatgeschichte, volkstumskundliche Wege zur deutschen Literaturgeschichte, „vom Ortsfriedhof zur Weltgeschichte" (ein für L.'s bodenständige Einstellung besonders bezeichnender Abschnitt!), heimatliche Kunstdenkmäler im Erlebnisunterricht, die Verbindung von Geschichte und Deutschkunde durch die Volkstumskunde (hier als treffliches Beispiel Andre Hofers kernige Ansprache an die Innsbrucker 1809), Verfassungs- und Rechtsgeschichte auf volkstumskundlichem Weg, Geschichtsunterricht und Auslanddeutschtum, Siedelungskunde, Naturkunde als Heimatkunde, Heimatschutz, Volkswirtschaftslehre, Volkskunst-Vorbilder im Zeichenunterricht und vieles andere. Es gibt, darf man wohl sagen, kaum ein einziges Unterrichtsfach, in

dem Volkstumskunde nicht den besten Ausgangspunkt bilden könnte und in dem sie nicht gleichzeitig Gewähr dafür böte, daß das im Unterricht Erstrebte durch sie leichter und besser erreicht würde als anders. Sei dem aber — „fachpädagogisch" — wie ihm wolle, L. hat sicher recht, wenn er meint:

„Der nationale und soziale Segen ist gar nicht auszudenken, der dadurch gewonnen werden kann, daß die Volkstumskunde im weitesten Sinn an den Mittel- und Hochschulen, aber auch besonders an den Lehrerbildungsanstalten all denen zum geistigen Eigentum gemacht wird, die durch ihren Beruf später in eine unmittelbare Beziehung zum Volk gebracht werden und damit eine überaus schwere Verantwortung übernehmen."

Man sieht aus den Darlegungen des Verf. auch — so man es überhaupt sehen will —, daß nur eine enge Verknüpfung der verschiedensten Wissensgebiete zu dem führen kann, was Volkstumskunde, Kenntnis der an bestimmte Menschen und bestimmte Umwelten gebundenen, aus der Wesensart dieser Menschen und ihrer Umwelten entspringenden Leistungen genannt werden darf. Und die rassenkundliche Lücke in diesem Netz von Verknüpfungen weist m. E. darauf hin, daß wir noch vieles zu tun und selber zu lernen haben, bis wir dem Unterricht ein Ganzes, eine vollklingende „Grundnote" geben können. L., der zunächst gefaßt hat, was irgend zu fassen ist, hat diese Lücke, wie gesagt, klar erkannt. Deshalb besteht auch ein kleiner Abschnitt „Rassenkunde" in seinem Buch nur aus wenigen Zeilen:

„Dadurch aber" — durch den heimatkundlichen Ausgangspunkt in der Geschichte — „erreichen wir einen viel natürlicheren und sinngemäßeren Aufbau, denn es gibt m. E. nichts Verkehrteres, als über alle möglichen Dinge die schwierigsten Probleme aufzustellen und zu erörtern, ehe man sich erst einmal den Träger all dieser Dinge, das ist eben der Mensch, gründlich angesehen hat, und zwar eben den Menschen, der die Heimat so gemacht hat, wie wir sie heute vor uns sehen. Ist es da nicht das einzig Richtige, zu fragen: Woher kommt dieser Mensch und welcher Rasse gehört er an? Wenn ich diese Fragen alle entsprechend beantwortet habe und der Mensch der Heimat und sein ganzes Wesen klar geworden ist, dann kann ich auch sein Tun und Handeln, das ja mit all seinem Um und An des Volkes und des Landes die Geschichte ausmacht, in unendlich vielen Dingen weit besser erfassen und beurteilen. Gerade das „selbständige Urteil" ist aber eine der Hauptforderungen unserer Lehrordnung."

Dazu kann man als Rassenkundler nur herzhaft ja sagen. Was aber das selbständige Urteil des deutschen Volkes, insbesondere seiner Gebildeten, in Dingen der Geschichte und der geschichtlich gewordenen deutschen Werte betrifft, so wird wohl kein Deutscher die Notwendigkeit einer erzieherischen Besserung dieses Urteils in Abrede stellen können, der mit erlebt hat, wie es Leute, die nicht einmal der deutschen Sprache mächtig waren, fertig brachten, die Masse des deutschen Volkes um seine Selbstachtung zu betrügen. Scheidt.

Scheidt, Walter, Allgemeine Rassenkunde als Einführung in das Studium der Menschenrassen. 585 Seiten. Mit 144 Textabbildungen, 15 schwarzen und 6 farbigen Tafeln. Preis geh. Mk. 30.—, in Leinen geb. Mk. 33.—. J. F. Lehmanns Verlag in München.

Vorliegendes Buch ist der erste Band einer Rassenkunde, welche W. Scheidt gemeinsam mit anderen Fachgenossen als ein Serienwerk, das sich mit den körperlichen und geistigen Eigenschaften des Menschen und mit ihren Äußerungen auf dem Gebiete der materiellen und geistigen Kultur befassen soll, herausgibt.

In einem sehr umfangreichen Kapitel schildert der Verfasser zunächst eingehend die Entwicklung des Rassenbegriffes in der Anthropologie und bietet einen geschichtlichen Überblick über die vielen Versuche einer Einteilung des Menschengeschlechtes in Rassen und über die wissenschaftlichen Anschauungen zur Erklärung der Art- und Rassenentstehung. Während sich die ersten Versuche (z. B. Linné) das Menschengeschlecht in Rassen oder Varietäten zu gliedern mit rein äußerlichen, systematischen Einteilungsgründen begnügten, wird allmählich mehr Gewicht auf die Verwandtschafts- bzw. Abstammungsverhältnisse gelegt und die Meinungsverschiedenheiten in bezug auf eine Erklärung der Rassenbildung reichen noch in die Gegenwart hinein.

Nach dieser eingehenden Behandlung der Geschichte der Anthropologie und nach Beibringung zahlreicher sehr interessanter Beispiele von älteren Rassenklassifikationen geht der Verf. auf die Besprechung aller jener Vorgänge über, die an der Rassenbildung mitgewirkt haben. Da es nach unseren heutigen Erkenntnissen feststeht, daß Rasseneigenschaften nach den Mendelschen Gesetzen vererbt werden und daß die körperlichen und seelischen Merkmale des Menschen in erster

Linie von seinen Erbeigenschaften abhängen, so ist eine Kenntnis der Ergebnisse der experimentellen Vererbungslehre für den Anthropologen unerläßlich.

Von ganz besonderer Bedeutung für die Rassenentstehung und Rassenumbildung ist jedoch die Auslese und mit ihr die Siebung. Durch die Auslese, sei sie natürlich oder widernatürlich, sei sie klimatisch, sozial oder sonstwie bedingt, muß es notwendig zu einer Veränderung des Idiotypus kommen. Die ausgelesenen Eigenschaften erscheinen immer mehr gehäuft, die auszumerzenden verschwinden allmählich, je nach der Dauer und Intensität des Prozesses, mehr oder weniger aus der Bevölkerung. Setzt die Auslese einmal ein, so kommt es überraschend schnell, mitunter während weniger Generationen, zu einer Verschiebung des Rassenbildes. Von praktischer Bedeutung ist es hiebei, ob die Auslese in günstiger oder ungünstiger Weise wirkt.

In dem Abschnitte „Die Rasse beim Menschen" definiert Scheidt Rasse als einen „innerhalb der Art ausgelesenen Eigenschaftskomplex". Er schlägt vor, die Bezeichnungen „Eigenschaft" und „Merkmal" im Sinne von idiotypischer und phänotypischer Beschaffenheit auseinanderzuhalten. Mit dieser Definition von Rasse soll besonders betont werden, daß es sich „um etwas in der Erbmasse liegendes handelt" und daß für die Entstehung der Rassen die Selektion wesentlich ist. Da die Rassen also durch ausgelesene, vererbbare Eigenschaften gekennzeichnet sind, hat sich die Rassenforschung in erster Linie mit dem Erbgute des Menschen zu befassen.

Hier wird daher die neue Forschungsrichtung der Rassenkunde einsetzen müssen. — Wir finden in umfangreichen Abschnitten die rassischen Lebenserscheinungen erläutert. „Reine Rasse" ist eine homogametisch ausgelesene Eigenschaftsgruppe. Wir erfahren an zahlreichen Beispielen Tatsachen über Rassenmischung und Rassenumschichtung, über Rassenmischlinge und deren körperliche und seelische Eigenschaften.

Der Phänotypus, an dessen Ausbildung vielfach die Umwelt beteiligt ist, fällt in das Forschungsgebiet der Phänogenetik und ist nach Scheidts Auffassung für den Anthropologen nur insofern von Bedeutung, als er imstande sein muß festzustellen, inwieweit das Erscheinungsbild überhaupt erbbedingt ist. „Die ganze Erbmasse eines Menschen enthält nicht nur die Rasse, sondern außerdem noch andere ausgelesene (Genus-, Spezies-) und nicht ausgelesene (familiäre, individuelle) Eigenschaften." Die Anthropologie definiert Scheidt als die Erbgeschichte des Menschen, die Lehre vom Schicksal der menschlichen Erbmasse und sie umfaßt die Abstammungslehre als Lehre von den menschlichen Arteigenschaften und die Rassenkunde als Lehre von den menschlichen Rasseneigenschaften. — Diese Definition der Anthropologie ist wohl zu enge gefaßt. Nach der allgemein gebräuchlichen Definition ist die Anthropologie die Lehre vom Menschen. Sie umfaßt somit alles, was den Menschen betrifft, das Erbbild (Idiotypus) sowie das Nebenbild (Paratypus) und das Zusammenwirken beider: das Erscheinungsbild (Phänotypus). —

Es wird in letzter Zeit vielfach die neue Anthropologie der alten gegenübergestellt, ja man spricht sogar von einer Abkehr von der alten Anthropologie. Ich glaube, es läßt sich heute noch keine so scharfe Trennung machen. Die neue Anthropologie wird einstweilen manches übernehmen müssen, was die alte geschaffen hat, z. B. Technik und Methode. Sie hat aber zweifelsohne andere Fragestellungen und diese führen zu anderen Aufgaben und anderen Zielen. Auf dem Wege dazu wird auch die Technik und Methode mancherlei und sogar grundsätzliche Veränderungen erfahren müssen. Verbessern muß sich, den neuen Fragestellungen entsprechend, z. B. die Morphologie. Auch der Botaniker und Zoologe muß die Arten, mit denen er experimentiert, genau morphologisch kennen; wie könnte er sonst die oft als so kleine Unterschiede auftretenden Idiovariationen überhaupt bemerken und wie wäre er imstande, den Erbgang eines komplizierten Organes festzustellen, wenn er es nicht in seine einzelnen morphologischen Bestandteile auflösen würde.

An der neuen Anthropologie werden, wie sich jetzt schon übersehen läßt, mehr Köpfe mitarbeiten, als es bei der alten der Fall war. Alle jene, welche ernstlich willens sind Geist und Hand ans Werk zu legen, finden in diesem Buche vielseitige Anregung und Anleitung. Das reiche Schriftenverzeichnis wird von Anfängern, Vorgeschrittenen und geübten Forschern mit Dank zu wissenschaftlichen Arbeiten verwendet werden.

Im Anhange zu diesem Buche bringt Ernst Wahle eine wichtige Darstellung über die rassenkundliche Auswertung vorgeschichtlicher Forschungsergebnisse. Der archäologische Fundstoff muß durch Aufstellung von Kulturkreisen seine Gliederung erfahren; denn „der Kulturkreis ist kein starres Gebilde, er wächst, blüht und vergeht ebenso wie jedes einzelne Lebewesen. Die Kulturkreise stellen für die Vorgeschichtsforschung die Persönlichkeiten dar."

Dr. Josef Weninger (Wien).

Volk im Wort

Beilage zu „Volk und Rasse"

Schriftleitung:

Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba b. Altenburg (Thür.)

Nr. 1 Februar 1926

Volk im Wort.

Von Börries, Freiherrn von Münchhausen.

Volkstum ist die richtige Völkerwage des Wertes.
(Friedr. Ludw. Jahn, 1810.)

Wie ein Sturmwind braust die neue Rassenforschung durch die Lande. Ein Blatt, das vor einem Jahr noch einen Aufsatz über dies Thema als zu naturgeschichtlich zurücksandte, füllt jetzt mehr als ein Drittel seiner Spalten mit rassischen Gedanken. Politiker, die früher allen Rassefragen scheu aus dem Wege gingen, fangen vorsichtig an, die neuen Fachworte zu gebrauchen. Die Hochschulen gründen Lehrstühle für das neue Fach, die Verleger werden überlaufen mit Angeboten rassischer Werke, die Ärzte gehen wie durch eine plötzlich aufgestoßene Tür zu neuen Möglichkeiten der Krankheitsbeurteilung, die Erzieher sehen auf einmal in ihre Schulklassen hinein, als ob ihnen nach der Blindheit der Star gestochen und die Brille aufgesetzt wäre. Und überall in der Jugend gären und brodeln, oft unverstanden, oft übertrieben, oft Geahntes für Bewiesenes nehmend, oft leidenschaftlich und ungerecht — die neuen erschütternden Gedanken. Man kann heute in einem Abteil der Bahn zwei Reisende Günthers Rassenkunde lesen finden, man kann auf den Wandelgängen der Hochschulen die Studenten darüber streiten, und auf den Schulhöfen die Schüler sich die Köpfe darüber blutig schlagen sehen.

Aber der Gedanke war in die Hände der Schwärmer geraten und lief Gefahr, im Nebelhaft-Unbewiesenen und im Schrullig-Einseitigen zu zerflattern, — ähnlich wie richtige neue Gedanken der Medizin in allerhand homöopathischen und naturheilkundlichen Wunderlichkeiten versanden, neue Gedanken der Religion sich in abseitige Sekten verstecken.

Wert und Wesen der neuen Forschung ist es, die Rassenkunde wieder in die Reihe der naturkundlichen Wissenschaftsgebiete eingereiht, ihre Grundlagen nachprüfbar, ihre Ergebnisse beweisbar gemacht zu haben. Und das bedeutet eine neue Zeit, einen neuen Gedankenkreis.

Ein neuer Gedanke ist immer wie ein Wunder: Man versteht gar nicht, daß das alles nicht schon immer gewußt wurde, — es ist doch für jedes sehende Auge so sonnenklar! Ein neuer Gedanke ist immer wie ein Sturmwind: Er bringt neue Luft und Bewegung, aber er wirbelt auch immer viel schmutzigen Staub auf, und mancher Perücke fällt ein Dachziegel auf den Kopf. Ein neuer Gedanke gibt immer allen Wissenschaften und Künsten neue Möglichkeiten des Anschauens und Denkens.

Die Zeitschrift Volk und Rasse, die von jetzt ab jeweils das dritte Heft von Deutschlands Erneuerung bilden wird, dient dem neuen Gedanken der Rasseforschung in zweierlei Form: Im ersten Teile sollen die Wissenschaften zu Worte kommen und an der Türe werden sich die Hände geben Anthropologen und Mediziner, Folkloristen und Ethnologen, Geographen und Sprachwissenschaftler und wie sie alle heißen.

In diesem zweiten Teile aber soll der neue Gedanke der Rasse in seinen Auswirkungen auf das Schrifttum und die Kunst verfolgt werden. Denn auch die Künste stehen ja hinsichtlich ihres Dargestellten wie ihrer Darstellung, hinsichtlich ihres Schöpfers wie ihres Genießers durchaus unter dem Gesetz der Rasse. Nichts Lebendiges ist diesem Gesetz entzogen, wie sollten wir das Feinste und Vergeistigste der menschlichen Seele, die Kunst, von ihm losgelöst wähnen dürfen! Rasse heißt das Gesetz für Pflanze und Tier und Mensch, rassisch bedingt ist jede Lebensäußerung: Wissenschaft wie Kunst, Sprache wie Sitte, Tugend wie Laster. So wäre also die Aufgabe von „Volk im Wort" dieses: Die deutschen Menschen zu geben, wie sie sich selber in Lied und Erzählung, Malerei und Musik darstellen, und dabei immer Lied und Linie und Farbe und Weise als Äußerung einer bestimmten Gegend und in dieser Gegend eines bestimmten Volkskeiles zu sehen.

Alle große Kunst ist Heimatkunst und also auch rassebedingt. Wie niederdeutsch sind der versonnene Wilhelm Raabe, der grübelnde Friedrich Hebbel, aber auch der grimmige Lacher Wilhelm Busch! Wie schwäbisch die fromme Einfalt Uhlands, die wunderliche Kauzerei F. Th. Vischers, die verträumte Aolsharfe Mörikes! Wie berlinisch ist Meister Zilles Werk, nicht etwa, weil er die Gassen Berlins darstellt, sondern wie er sie und was von ihnen er zeichnet; wie ist der Käthe Kollwitz malerisches Werk rassisch bedingt, wie das Tonwerk Mendelssohns!

Freilich, eines wollen wir uns auch in jedem Augenblick vor Augen halten: Wer bloß Heimatdichter ist, der wird immer ein enger Dichter sein. Wer längere Beine hat, steigt bald über den heimatlichen Kälberzaun hinüber in das große Schrifttum. So sollen also auf diesen Blättern nicht jenem gutgemeinten Dilettantismus die Spalten geöffnet sein, der in Dutzenden von Heimatzeitschriften sein Wesen in Hochdeutsch und in Mundart treibt. Er ist dort nicht etwa ohne Wert, denn es kann ein Werk sehr wohl sprachlich wertvoll sein, ohne den Rang eines Kunstwerkes zu haben. So wie ja auch viele der sonstigen Beiträge jener verdienstvollen kleineren oder größeren Zeitschriften den strengen Forderungen der Wissenschaft nicht genügen und doch oft wichtige Stoffsammlungen für den Forscher darstellen. Der wesentliche Wert der Heimatzeitschriften ist dies, daß sie die Heimatliebe weiten, stärken und vertiefen, ja, für viele die Heimat erst als wertvoll entdeckt haben. Wir möchten hier an Heimatliebe nicht kälter sein, aber wir wollen versuchen, Kunstwerke zu sammeln und die Kunstwerke unseres Volkes und seiner Männer auf ihren rassischen Gehalt zu durchforschen.

Neuland ist es, in das wir hineinschreiten, und fast feierlich mutet mancher Schritt über den jungfräulichen Boden an. Wir werden oft in der Irre gehen, ehe die festen Wege durch die Moore des Irrtums getreten sind. Wir fürchten uns nicht vor den Stolperwurzeln der dunklen Wälder und nicht vor den Hakendornen des Gestrüpps der Vorurteile. Wir gehen fröhlich und tapfer in dies Land hinein, wie Dürers Ritter, der auch so unbekümmert zwischen Tod und Teufel einherreitet.

Nichts Menschliches soll uns fremd, alles Menschliche soll uns wertvoll sein, sobald es echt ist. Land und Sage und Sitte, Haus und Hausrat und Tracht können Träger jener Kennzeichen sein, durch die Rassen und Gattungen sich unterscheiden. Und neben dem Antlitz der Bewohner stehe das schöne Antlitz der deutschen Landschaft in ihrer reichen Ursprünglichkeit.

Bildschmuck soll die Zeitschrift in ihren beiden Teilen nicht nur zieren, — denn hier handelt es sich neben dem Schönen um das Wahre, — sondern vielmehr vertiefen und erleuchten. Oft gibt der Blick in ein Menschengesicht mehr Weisheit als das gescheiteste Gerede darüber, oft gibt ein Blick in ein Bildnis mehr Aufschluß über den Dargestellten — und über den Maler, als der gelehrte Aufsatz über beide. Auch die Werke des Schrifttums sind hier durchaus in doppelter Hinsicht zu werten, in Hinsicht ihres Dargestellten und ihres Darstellers. So gibt etwa Wilhelm Raabes Schilderung der Weserlande nicht nur ein Bild dieser Landschaft, sondern nicht weniger ein Bildnis dieses Dichters, der in sie hineingehört wie die Eiben und Hülsen ihrer großen Wälder. Und je tiefer wir in sein Werk hineinsehen, um so klarer wird uns das Wesen des nordischen Menschen werden.

So trägt also alles, was wir bringen wollen, ein doppeltes Gesicht wie der wunderliche Türengott der ältesten italienischen Siedler: Ein Antlitz schaut hinaus in Land und Volk, das andere blickt herein in die dunkle Seele und ihre wilde Versonnenheit, ihre wundersame Tiefe, ihre uralte Geschichte. „Volk im Wort" ist ein Sinnbild, eine Formel, die besagen soll, daß alles Volkstum sich auch in Schrifttum, in Kunst und jeglicher Lebensäußerung spiegelt. Möchte das Sinnbild sich mit lebendiger Erkenntnis füllen, weiten und tiefen zum Inbild deutschen Wesens!

Die Heimat als Schicksal in Wilhelm Raabes Leben und Werk.

Von Professor Dr. Wilhelm Fehse.

Die literarische Forschung hat sich lange dem Irrtum hingegeben, daß der Genius mehr und Größeres erleben müsse als wir Durchschnittsmenschen, um ausreichenden Stoff für seine künstlerischen Gesichte zu gewinnen. Es läßt sich leicht nachweisen, daß ihn Erlebnisse, die wir als groß bezeichnen möchten, häufig genug ganz stumm lassen, während andererseits scheinbare Nichtigkeiten, die für uns ein alltägliches Aussehen haben, ihn zu erschütterndem Klingen zu bewegen vermögen. Der Genius verdankt äußerem Erleben, und sei es noch so bedeutend, niemals einen neuen wesenhaften Inhalt, sondern immer nur den durch Stoß und Gegenstoß wachgerufenen Anreiz, seinen ihm von der Natur mitgegebenen Wesensinhalt zu entfalten.

Damit geben wir durchaus nicht jener rein vom Leben losgelösten Betrachtung des Künstlers und seines Werkes Recht, wie sie neuerdings vielfach gefordert und ernsthaft verteidigt wird. Sie schießt nach der entgegengesetzten Richtung weit über das Ziel hinaus. Vorläufig haben wir noch immer begründete Zweifel an der Möglichkeit einer allgemeingültigen Kunstlehre überhaupt, und so lange dieser Zweifel vorwaltet, haben wir nicht nur das Recht,

sondern die Pflicht, für ein tieferes Verständnis des Kunstwerks uns an den Künstler selbst zu wenden. Wir werden deshalb nicht nur „in des Künstlers Lande gehen", sondern vor allem nach der Stellung fragen, die er zu dem Boden einnimmt, auf dem sein Leben und damit sein Werk verwurzelt ist. Gewiß wäre es töricht, wollte man die Quelle für den Fluß nehmen. Ein großer Mensch gehört niemals nur dem kleinen Umkreis an, dem er entstammt. Aber je eigenwüchsiger er sich emporreckt, um so stärker pflegt auch der Anteil zu sein, den die Heimat an seinem Schicksal hat. Ob er sich dessen bewußt ist, tut nichts zur Sache. Ja häufig zeigt sich gerade dann erst recht, wenn er ihr den Rücken gekehrt hat oder gar im Kampfe mit ihr liegt, wie stark er mit ihr verwachsen ist.

Vielleicht läßt sich dieses Schicksal in Leben und Kunst bei keinem anderen Dichter so deutlich nachweisen wie bei Wilhelm Raabe, gerade weil er es mit Fug und Recht auf das entschiedenste abgelehnt hat, sich auf Heimatdichtung abstempeln zu lassen. Er hat das harte Urteil über sie gefällt, daß sich hinter ihr dichterische Ohnmacht verberge. Er, dem in Leben und Kunst alles Vergängliche im tiefsten Sinne nur ein Gleichnis war, erkannte zu scharf, daß hier Mittel und Ziel auf das sonderbarste miteinander verwechselt waren. Ihm war alle echte Kunst sinnbildlich, d. h. ein bildhafter Ausdruck für das Ewige, das er überall suchte und fand, so absonderlich die Form auch sein mochte, hinter der es sich versteckte. Ihm ist Heimat ganz etwas anderes wie „Milieu", so weit man diesen Begriff auch fassen mag. Ihm ist Heimat ein seelischer Dunstkreis, der alles umfängt und alles durchdringt. Sie kann deshalb für sich allein gar nicht Gegenstand der Darstellung sein, aber bei jeder Darstellung, die auf innere Wahrheit Anspruch erhebt, ist sie die notwendige und selbstverständliche Voraussetzung. Raabe zeigt infolgedessen auch nirgends das bewußte Bestreben, ein „Bild" der Heimat einzufangen. Wenn ihm gleichwohl wiederholt Kinder einer bestimmten Landschaft, in die er seine Handlung versetzt, geradezu in verwunderter Betroffenheit die Echtheit seines Bildes bestätigt haben, so erklärt sich das daraus, daß er die Stimmung der Landschaft unmittelbar in genialer Tiefenschau erfaßt und unverlierbar in sich aufnimmt. Sie bleibt ihm dann niemals bloßer Hintergrund oder äußerer Rahmen; nein, sie wirkt sich ihm als Nährboden seines Werkes aus. Aus ihr erst steigen ihm zuerst schemenhaft, dann immer körperlicher die Gestalten seiner Handlung empor. Die wundersame Einheit von Landschaft und Menschentum, die weltenfern von typisierender Gestaltung bleibt, ist die einfache Folge aus dieser Entstehung. Von der „Chronik der Sperlingsgasse" bis zu „Altershausen" läßt sich diese im tiefsten Sinne wesentliche Mitarbeit der Heimat in aller Deutlichkeit nachweisen. Sie geht so weit, daß der Dichter einmal die Landschaft selbst als den eigentlichen Helden seiner Erzählung bezeichnet hat. („Odfeld.")

So offenbart sich also schon in Raabes künstlerischer Bedingtheit die Heimat als ein Schicksal, das in seinen Auswirkungen unübersehbar erscheint. Und wir erwarten deshalb von vornherein bei ihm, daß seine Stellung zu ihr in Liebe und Kampf eine wichtige Grundmelodie in seinem Lebenslied bildet.

Wenn Raabe — und er tut dies oft — den leisen Stimmen des Heimwehs lauscht, die bei ihm niemals den Tonfall der Empfindsamkeit haben, dann hört er die Weser rauschen. Das schöne Stück deutschen Landes zwischen Münden und Hameln, wo das Silberband des Flusses sich in launischen Windungen

um waldbekrönte Höhen schlingt, ist seine Jugendheimat. In seinem ersten Werk singt er ihr Lob, und in seinem letzten kehrt er mit der schweren Fracht einer langen Lebenswanderung wehmutsvoll zu ihr zurück. Der Märchenschleier, den Geschichte und Sage um sie gewoben, hat frühzeitig einen starken Einfluß auf ihn ausgeübt. Die Zweiheit von geschichtlicher Erzählung und Gegenwartsdichtung, die die ersten Gezeiten seines Lebenswerkes bestimmt, hat hier seine Quelle. Und hier an der Weser wurde sofort der Blick des Knaben aus der Enge seines Stammeslandes hinausgezogen zu wichtigen Schauplätzen der umfassenden deutschen Geschichte, ohne daß der Stolz seines Niedersachsentums dabei an drängender Schwungkraft einzubüßen brauchte. Denn Hermann, der Cherusker, und Wittekind waren hier die Helden.

Wiederholt hat uns Raabe in seinen Werken („Chronik der Sperlingsgasse", „Ein Frühling", „Die Leute aus dem Walde", „Alte Nester") die jähe Zerstörung eines waldumwobenen Kindheitsstillebens durch den Eingriff des Schicksals geschildert. Es lebt darin immer die wehe Erinnerung an das erste schwere Verhängnis seines Lebens, das ihn durch den vorzeitigen Tod seines Vaters aus der Jugendheimat am Fuße des Sollings, des Voglers und des Ith für immer losriß. Das Gefühl der Entwurzelung ist er dann in Wolfenbüttel unter den bitteren Erfahrungen seines Schullebens, an denen seine sprunghafte Vorbildung die Schuld trug, wohl nie ganz los geworden. Jedenfalls ist es immer das Weserland, das vor ihm aufsteigt, wenn die Heimat im vollen Sonnenscheine des Kindheitsglückes vor ihm liegt. Erkennen wir Wolfenbüttel hinter ihrem Bilde, dann klingt nur zu häufig ein Kampfruf auf.

Die vier Lehrjahre, die er dann in einer Magdeburger Buchhandlung verlebt, bereiten durch die bloße Entfernung schon die Kritik der heimatlichen Enge vor. Allein auf sich gestellt, macht er hier die entscheidende Wandlung seiner Entwicklung durch, die ihm nach gewiß nicht leichten Kämpfen den Entschluß, auf den erwählten Beruf zu verzichten, abringt. Nur die ahnungsvolle Erkenntnis seines Künstlertums kann dem Jüngling, der im 22. Lebensjahre stand, den Mut gegeben haben, mit leeren Händen zu der sorgengeprüften Mutter zurückzukehren und der bangen Frage „Was nun?" gelassen ins Auge zu sehn. Diese Heimkehr des äußerlich im Leben Gescheiterten nach Wolfenbüttel spiegelt sich in seinen Werken so häufig wider und ist in Romanen, die Raabe selbst zu seinen besten gestellt hat, so scharf in den Vordergrund gerückt worden, daß ein Rückschluß auf die Tiefe des Erlebnisses nicht nur erlaubt, sondern notwendig ist. In der Dichtung *scheint* der Nachdruck auf der Auseinandersetzung des Gescheiterten mit dem heimischen Philistertum zu liegen („Abu Telfan", „Stopfkuchen"), also auf dem Kampf mit der Heimat. Aber es wäre eine oberflächliche Auffassung, vor der uns Raabe selbst warnt, wenn wir es dabei bewenden ließen. Das Rätsel liegt viel tiefer. Wohl mag Raabe damals unter der Verständnislosigkeit des Philistertums, vielleicht auch unter den Vorschlägen berufener oder unberufener Ratgeber und dem Achselzucken und Getuschel der kleinstädtischen Gesellschaftskreise gelitten haben. Aber irgendwelchen Einfluß auf ihn hat dies sicherlich nicht ausgeübt, und am wenigsten auf sein Schaffen. Wichtig aber ist, daß diese Heimkehr und ihre Erfahrungen zusammenfielen mit seinem entscheidenden Durchbruch zur Wesenhaftigkeit. In Magdeburg und in dem Jahr, das er darauf in Wolfenbüttel der Vorbereitung auf die Hochschule widmete, muß dieser Durchbruch, der eine gründliche Umwertung der von Umkreis und Erziehung ihm mitgegebenen

Lebenswerte mit sich brachte und ihm traumhaft die wichtigsten Linien seines neuen Weltbildes zeigte, erfolgt sein, denn schon in seinem Erstlingswerk, das dann bald darauf in Berlin begonnen wird, sehen wir dieses Weltbild überraschend klar angedeutet. Und gerade die entschiedene Stellungnahme zur Erziehungsfrage spricht hier deutlich. In ruhiger Sachlichkeit wird hier auf die Hemmungen hingewiesen, die eine von den besten Absichten geleitete übliche Erziehung einer genialen Entwicklung zu bereiten vermag. Das dauernd bestimmende Erlebnis, das Raabe durch seine Heimkehr vermittelt wurde, war das Gefühl des Andersseins, das Bewußtsein seiner Naturgebundenheit in einer von den Gesetzen und Forderungen der Kultur gefesselten Welt. Dieser Gegensatz durchzieht dann seine gesamte Menschengestaltung so stark, daß man ihm mitunter einen Vorwurf daraus gemacht hat. Ob nicht gerade die Verwischung dieses von Raabe so scharf erkannten Gegensatzes den Weg zur Erkenntnis der seelischen Grundbedingungen verschüttet, mag dahingestellt bleiben.

Für den Dichter aber ergab sich daraus eine wesentliche Veränderung seiner Stellung zur Heimat. Das Gefühl der Einheit mit ihr wurde ernstlich bedroht. Der naturgebundene, „geniale" Mensch ist immer eine Ausnahme. Für ihn enthält die ruhige, geregelte Alltäglichkeit Reibungsflächen, die keinem anderen fühlbar werden. Daß daraus sich eine wachsende Kritik der Heimat ergeben mußte, ist klar. Bei der stärkeren Erdgebundenheit des herb verschlossenen Niedersachsen vollzog sich diese Entwicklung nur nicht so rasch wie etwa bei Goethe, dem Mitteldeutschen, und Schiller, dem Schwaben, die unmittelbar nach ihrem Durchbruch zur Naturnähe ihrer ganzen Zeit den Fehdehandschuh zuwarfen, der eine in seinem „Götz", der andere in seinen „Räubern". Die Kritik fehlt nicht in den Werken aus Raabes erstem Schaffensabschnitt, aber sie ist meist humoristisch umgebogen. Rückhaltlos scharf und umfassend, durch den Humor eher gesteigert als gemildert, tritt sie uns erst in „Abu Telfan" entgegen.

Die Auseinandersetzung mit ihr ruhte inzwischen nicht, aber sie trat unter dem Einfluß künstlerischer Selbstbesinnung zunächst zurück oder verbarg sich doch hinter dem Ringen um ein anderes Rätsel, das ihn in Bann hielt. Der Ausgleich zwischen dem, was wir Idyll und Romantik nennen wollen, d. h. dem Leben in der Ruhe und dem Leben in der Bewegtheit, setzte ihn mit wechselnder Anziehungskraft in innere Erregung, bis er, wieder in „Abu Telfan", die Lösung fand. Zweimal stellte er in dieser Zeit eine Heimkehr in den Mittelpunkt seiner Gestaltung, in den „Kindern von Finkenrode" und in „Unseres Herrgotts Kanzlei". In beiden Romanen ist die Heimat die unbestrittene Richterin über die Söhne, die ihr untreu geworden sind. Freilich in dem letzteren Falle sind wir bei der Auffassung des Vorwurfs und seiner persönlichen Ausdeutung zur Vorsicht genötigt. Hier handelt es sich um Magdeburg, dem Raabe es nie vergessen hat, daß es ihn davor bewahrte, „ein mittelmäßiger Jurist, Schulmeister, Arzt oder gar Pastor zu werden".

Inzwischen sorgte äußeres Erleben dafür, daß er in seinem Verhältnis zur Heimat Klarheit gewann. Im Jahre 1859 unternahm er seine Bildungsreise, die ihn über Leipzig, Dresden, Prag nach Wien und von dort nach einem Abstecher in die Alpen nach München und Stuttgart führte. Aus den Briefen, die er in die Heimat sandte, wissen wir, daß diese Reise seine Lebenssicherheit und sein Selbstgefühl sehr bedeutsam steigerte. Überall wurde das Handwerk gegrüßt, und der Umgang mit den Genossen von der Feder zeigte ihm, daß er draußen in der Welt eine größere Beachtung gefunden hatte, als er nach

seinen Erfahrungen daheim hatte erwarten können. Wurde er doch schon in Leipzig durch einen Zeitungsaufsatz überrascht, der ihm Glückwünsche anläßlich seiner Reise aussprach. Besonders wichtig wurde für die Befestigung seines niedersächsischen Stammesgefühls und seiner Staatserkenntnis sein längerer Aufenthalt in Wien, das sich infolge des österreichisch-italienischen Krieges in einem seltsamen Erregungszustand befand. Die leichtfertige Stimmung, mit der man in den Krieg gegangen war, offenbarte sich dem verwunderten Raabe in dem hemmungslosen Lebensgenuß, dem man sich in gewohnter Weise hingab. Den jähen Umschwung nach der unglücklichen Schlacht bei Magenta hat Raabe nie aus dem Gedächtnis verloren. Noch in „Altershausen" läßt er diesen Schreckenstag aus ferner Vergangenheit heraufsteigen. Die ernsten Vergleiche zwischen norddeutschem und österreichischem Wesen, die ihm die Wiener Tage auf Schritt und Tritt aufdrängten, blieben für ihn dauernd bestimmend. Daß Deutschlands Heil nicht von Österreich zu erwarten war, wurde ihm zur vollen Klarheit.

Entscheidend wurde dann für sein weiteres Geschick sein Besuch in Stuttgart. Die im anmutigen Tal zwischen Waldhöhen gelegene Stadt mochte ihn an seine Jugendheimat an der Weser gemahnen. Dazu nahm die überaus herzliche Teilnahme, die er in dem Stuttgarter Schriftstellerkreise fand, sein Herz gefangen. Er verließ Stuttgart mit dem Entschluß, hier einmal sein Schifflein zu verankern. Im Jahre 1862, nach seiner Heirat, folgte dem Entschluß die Tat.

Bis an sein Lebensende hat Raabe an die acht Jahre, die er hier im Süden verlebte, mit wehmutsvoller Sehnsucht zurückgedacht. Immer leuchtender wurden ihm die Erinnerungsbilder aus dieser Zeit. Der herzliche Verkehr mit gleichstrebenden, geistig bedeutenden Menschen und der steile Aufstieg, den seine Kunst hier mit „Hungerpastor", „Abu Telfan" und „Schüdderump" nahm, wirkten mit dem Glück der jungen Ehe und der wachsenden Familie zusammen, diesen Jahren den Grundton einer tiefen Befriedigung zu geben. Es ist verständlich, daß demgegenüber das Bild der Heimat verblaßte und in immer stärkerem Maße Gegenstand der Kritik wurde. In „Abu Telfan" entlastete er sich von ihr. Aber es ist klar, daß der Groll gegen „Nippenburg" hier wie später seine Schärfe der *Liebe* verdankt. Denn es ist kein Zweifel, daß Raabe nirgends sich seiner niedersächsischen Wesensart so sicher bewußt gewesen ist wie gerade in Stuttgart. Und dies war nicht etwa die Folge der eigenbrödlerischen Dickköpfigkeit der Schwaben in diesen Jahren der entscheidenden Einigungskämpfe, so sehr sie auch das Behagen des Norddeutschen zu stören geeignet war. Dieses Bewußtsein kam ihm unmittelbar aus der vollen Entfaltung seiner künstlerischen Wesensart. Nach langem Ringen und vielfachem Tasten hatte er sich selbst gefunden und Klarheit über seinen Weg gewonnen. Es ist bezeichnend, daß der „Schüdderump", vom „Meister Autor" vielleicht abgesehen, unter Raabes Werken gerade dasjenige ist, das am offensichtlichsten in Landschaftsstimmung und Menschentum den Stempel niederdeutscher Art trägt. Ja, der scharfe Gegensatz, in dem sie hier zu dem äußerlich gewinnenden, innerlich leichtfertigen Wienertum steht, gibt dem Roman, der kurz vor der deutschen Einigung unter Preußens Führung vollendet wurde, sogar den Stempel einer Zweckschrift.

Die politischen Mißhelligkeiten legten dem Dichter den Gedanken der Rückkehr in sein Heimatland nahe. Ob sie entscheidend waren? Ich möchte

glauben, daß ihm dieser Gedanke, der ihn vor eine schwerwiegende Entscheidung stellte, aus seiner Arbeit am „Schüdderump" herausgeboren war. Er mochte sich dabei darüber klar geworden sein, daß er der innigeren Berührung mit seinem Heimatboden nicht dauernd entraten konnte, ohne auf seinem Wege unsicher zu werden. Daß es nicht allein äußere Gründe waren, die die Entscheidung brachten, zeigt sein dichterisches Ringen mit diesem Gedanken unmittelbar vor und nach seiner Übersiedelung nach Braunschweig im Juli 1870. Im „Dräumling" gibt er sich die Antwort auf die Frage: Wie wirst du dich nach den sonnigen Jahren im Süden wieder in deinem heimischen Philisterland zurechtfinden? Die Schiller-Feier des Jahres 1859, das hohe Fest des deutschen Idealismus, das er in Wolfenbüttel tätig mitgefeiert hatte, stieg mit seinen kleinen Kämpfen wieder vor ihm auf. Und der Genius loci Stuttgarts, Friedrich Schiller, war es, der ihm die Antwort auf die bängliche Frage gab. Wenn Geister wie er und sein großer Freund sich in der Philisterwelt des kleinen Weimar zurechtgefunden hatten, dann würde er es im „Dräumling", in „Paddenau", das seinen Ursprung auf die alte Sachsenherzogin Wulfhilde, die Tochter des Billungergeschlechtes, zurückführte, auch fertig bringen. Und noch ein anderes Bekenntnis enthält die Erzählung in sinnbildlicher Verschleierung: das Bekenntnis, auch seine Dichtung im „Dräumling", in seiner heimischen Philisterwelt zu verankern, um gerade dadurch der allergetreueste „Reichshistoriograph" zu werden. Gebietend wie vielleicht nirgends sonst in seinem Werk, steht die Heimat als Schicksalsmacht hier vor seinem Bewußtsein, und unumwunden bekennt er sich zu ihr und legt demütig Leben und Kunst ihr zu Füßen.

Demjenigen, der sich aus Raabes Werk Rechenschaft gibt über die Lebensstimmung des Dichters in den Jahren, die nun folgen, könnte es scheinen, als wäre diese Entscheidung von dem Hauche des Verzichtens umwittert. Das wäre falsch. Schon der Hinweis auf die tiefen Schatten, die in „Abu Telfan" und dem „Schüdderump" auf das Weltbild fallen, genügt, um diesen Schluß als trügerisch zu erweisen. Stärker als das Leben von uns Alltagsmenschen steht das des Genius unter dem Banne jener Notwendigkeit, die nicht von außen kommt, sondern von innen heraufsteigt. In Stuttgart war Raabe zur vollen Klarheit gekommen über sich und seinen Weg. In Braunschweig zog er für seine Lebenshaltung die Schlußfolgerungen daraus. Er schloß sich nicht ab, er war bis an sein Lebensende von jedem zu finden, den das Herz zu ihm trieb; aber er suchte keinen Anschluß mehr. So wurde er auch äußerlich der große Einsame, der er innerlich von jeher geworden war. Wohl fand er auch hier einen Kreis von „wirklichen" Menschen, in dem er sich heimisch fühlte, aber die Rolle, die er nun im Spiele des Daseins für sich in Anspruch nahm, war doch eine wesentlich andere. Der Trennungsstrich zwischen Mensch und Künstler wurde hier, wo er keine Schriftstellerumwelt vorfand, fühlbarer. Und es ist, als bedrängte ihn jetzt beim Gewirr der Stimmen die Erkenntnis, die er einmal niedergeschrieben hat: „Wer die Welt nicht bergetief unter sich liegen hat, der sollte eigentlich gar nicht reden, sondern sich lieber vor dem Echo fürchten, das ihm andernfalls möglicherweise entgegenschallen kann."

In den ersten Kapiteln seiner Hochsommergeschichten „Vom alten Proteus" hat Raabe mit wunderlichem Humor uns die Lage gezeichnet, in der er sich in den ersten Jahren in Braunschweig befand: ein sonderbarer Einsiedler, so gut wie gänzlich unbekannt seinen guten Mitbürgern. Aber gerade diese Erzählung

enthält starkes Gegengift gegen jeglichen Mißmut, der daraus erwachsen könnte: der Einsiedler kehrt, entschlossen, sich gelassen mit ihr abzufinden, in die Welt der Menschen zurück. Der Frieden, den er im „Dräumling" mit der Heimat gemacht, hat die Probe bestanden.

Damit war sein Ringen mit ihr abgeschlossen. Aber in seinem Dichten hat er immer wieder sich mit der Macht auseinander gesetzt, die sein Schicksal so entscheidend bestimmt hatte. Da stellte er sich zunächst als ein sorgenvoller Mahner der überschnellen Flut der modernen Entwicklung gegenüber, die das Bild der Heimat veränderte und immer seelenloser zu machen drohte, ohne doch den Menschen den ersehnten Weg zu Glück und Frieden zu weisen. Er war kein Mensch, der am Alten hing um des Alters willen, aber er sah mit schmerzlicher Klarheit, wie das ungestüme Neue nicht nur die Poesie in immer entlegenere Winkel vertrieb, sondern auch die sittlichen Werte der Heimat immer stärker gefährdete: den segensreichen Bund zwischen Mensch und Boden, die Innerlichkeit stillen, schlichten Lebens, die in Freude und Leid sich bewährende Treue echter Nachbarschaft. Er sah, wie durch die sinnlose Jagd nach raschem Gewinn nicht nur die sichtbaren Blumengärten, nein auch die unersetzlichen Gärten der deutschen Seele verwüstet wurden. Um so zäher hielt er selbst an diesen Gütern fest, und wir danken es ihm heute schon, daß wir durch ihn noch wissen, was das Wort Heimat bedeuten kann.

Daneben aber bildete die Stellung des Menschen zu dem Umkreis, aus dem er hervorgewachsen, weiter einen Vorwurf seiner Dichtung, mit dem er nicht müde wurde zu ringen bis zu dem Augenblick, da er die fleißige Feder aus der Hand legte. In der mannigfachsten Gestaltung tritt es uns entgegen. Wir fühlen es deutlich, überall weilt sein Blick in scharfer Beobachtung auf diesem Punkte, so verschiedenartig die Menschen auch sind, die er uns lebendig werden läßt. Am umfassendsten und tiefsinnigsten behandelt er den Vorwurf in dem Werke, das von allen vielleicht von dem leuchtendsten Stimmungsglanz umflossen ist, den „Alten Nestern". Eine kurze Zeit vorher unternommene Reise in das Weserland, die ihm sein Kindheitsparadies wieder lebendig werden ließ, gab den Anlaß dazu. Damals verglich er die nie erloschenen Bilder seiner Erinnerung mit dem, was sich jetzt seinem Auge und seinem Herzen zeigte, und die bedrückende Erkenntnis legte sich auf ihn: Es ist alles wie einst, und hat doch alles ein so ganz anderes Gesicht! War der Glanz der Erinnerungsbilder ein falscher gewesen, oder hatten sich seine Augen verändert? Und er stand wieder wie einst vor dem alten Weserstrom und forderte Antwort von ihm auf die quälende Frage. Und er erhielt sie. „Alles fließt!" raunten ihm die eilig dahingleitenden Fluten zu. Und gleichzeitig mit diesem lebendigen Symbol stieg ihm ein literarisches auf: Goethes wehmutsvolles Gedicht „Dauer im Wechsel".

Gleich mit jedem Regenguſſe
Ändert sich dein holdes Tal.
Ach und in demselben Flusse
Schwimmst du nicht zum zweitenmal.

Du nun selbst! Was felsenfeste
Sich in dir hervorgetan,
Mauern siehst du und Paläste
Stets mit andern Augen an.

Weggeschwunden ist die Lippe,
Die im Kusse sonst genas,
Jener Fuß, der an der Klippe
Sich mit Gemsenfreche maß.

Jene Hand, die gern und milde
Sich bewegte wohlzutun,
Das gegliederte Gebilde,
Alles ist ein andres nun.
Und was sich an jener Stelle
Nun mit deinem Namen nennt,
Kam herbei wie eine Welle,
Und so eilt's zum Element.

Das ist die Lebensstimmung, die Raabe erfüllte, als er in seines Daseins Mitte am Ufer der Weser stand und in das hastende Spiel der Wellen blickte. Aber auch der Trost, mit dem Goethes Verse abschließen, war an ihn gerichtet:

Denke, daß die Gunst der Musen
Unvergängliches verheißt,
Den Gehalt in deinem Busen
Und die Form in deinem Geist.

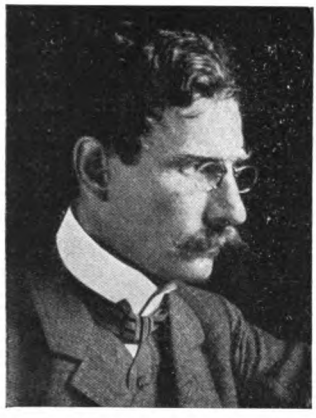
Und so wurde ihm denn diese Lebensstimmung Ausgangspunkt zu jener wundervollen Dichtung, in der wieder die Heimkehr in das Jugendland den Kern des Ganzen bildet. Noch mehr als bei jedem anderen Werke Raabes ist es hier unmöglich, seinen tiefen Gehalt zu zergliedern, ohne seinen Zauber zu zerstören. Aber wie es herausgeboren ist aus des Dichters innerstem Erleben, so enthält es auch sein im jahrzehntelangen Ringen erhärtetes Urteil: „Die Heimat hat recht!" Und ob du im Kampfe mit ihr siegst oder unterliegst, so bezahlst du es jedesmal mit einem wertvollen Teil deines Lebensglücks. Denn du bist ein Teil der Heimat; und der auf sie gerichtete Pfeil trifft unweigerlich dein eigenes Herz. Aber dennoch: kämpfe lieber mit ihr, als daß du sie vergißt! Denn der Tag, da du aus dem Traum des Vergessens erwachst, ist auch der Tag deines Gerichts!

Bei dieser tiefen seelischen Gebundenheit an den Mutterboden seines Daseins und seiner Kunst erscheint es uns nicht wunderbar, wenn der Siebenzigjährige seine lange Wanderung durch ein halbes Jahrhundert deutschen Lebens abschloß mit einem einsam stillen Heimwehgang in sein Kinderland, wenn er hier in Altershausen, müde der „dummen Verkleidung durch Raum und Zeit", in zweifelnder Frage vor dem ganzen Ertrag eines reichen Lebens steht und dann doch unter dem Einfluß schlichter, selbstlos opfernder Liebe, wie sie nur am treuen Busen der Heimat sich entfalten kann, zu der Freude gelangt, „doch noch mit dabei zu sein".

Wir aber wissen: er wird immer dabei sein, wenn es uns not wird, uns auf das zu besinnen, was unverlierbar unser ist.

Der richtige Berliner Anno 48.

Von Eilhard Erich Pauls.



Sie hatten ihn so loyal begrüßt, wie nur irgend sein königliches Herz verlangen konnte, und nun hatten sie ihm das getan! Friedrich Wilhelm der IV. hatte wirklich Recht, über seine Berliner betrübt zu sein. Da hatten sie bei seinem Regierungsantritt vor acht Jahren illuminiert, wie eben nur die Berliner illuminieren konnten. Ein Schneidermeister hatte ein großmächtiges Transparent über seiner Haustür, darauf er selbst mit dem Plätteisen und der preußische Adler mit ausgebreiteten Flügeln abgebildet war. Und die Inschrift lautete:

Unter deinen Flügeln
Kann ich ruhig bügeln.

Konnte der ruhige Bürger sich dankbarer unter den Schutz des Königs stellen, der ihm die heilige Ordnung war, die segensreiche Himmelstochter?

Auf einem anderen Transparente war zu lesen:

Es lebe hoch das Königspaar,
Und wenn es möglich ist, zweitausend Jahr.
Doch wenn es auch unmöglich scheint,
So ist es doch recht gut gemeint.

Konnte der stolze Untertan schwärmerischer seinen König lieben, der ihm mit Pracht und militärischem Prunk imponierte? Und als Hoftraiteur oder Hofschuster hatte er seinen Verdienst davon. Darum durfte denn ein Dritter die aufrichtigen Verse tief empfunden erleuchten:

Ein preußisch Herz, ein gutes Bier;
Was wollen Sie noch mehr von mir?

Denn weil das aufrichtig war und echt in aller Bescheidenheit, darum hätte es doch eigentlich gelten sollen.

Aber nun hatten sie doch, seit es am Mittwoch den 15. März 1848 unter den Zelten am Tiergarten losgegangen war, Krawall auf Krawall gehäuft; und was am Sonnabend und in der Nacht zum Sonntag geschah, war richtige Revolution. Waren das seine lieben Berliner gewesen? Der König tröstete sich damit, daß nicht seine Berliner, sondern die europäische Schuftenschaft die Revolution gemacht hätte. Hatte er Recht damit?

Und wenn er Recht hatte, wo waren in jenen schreckensvollen Tagen seine lieben Berliner? Wenn wir davon erzählen, so geben wir einen bescheidenen Beitrag zur Psychologie des Berliners, aber wir werden die Dinge für sich selber reden lassen. Es sind nicht nur Anekdoten, sondern sie offenbaren auch dem, der nur ein wenig über sie nachdenken will, etwas mehr.

Es war damals gleichgültig, ob die Revolution unserer Großväter in Klein-Bettenhausen, in München sogar und in Wien gesiegt hatte. Preußen war der Staat der Macht und der Autorität, der Hort der Revolution. Wenn

die Revolution das ganze Deutſchland hatte, aber Berlin nicht, ſo hatte ſie nichts. Wenn aber die Revolution Berlin beſaß, ſo war damit zugleich alles gewonnen. Alſo rüſtete ſich der revolutionäre Liberalismus und zog in der preußiſchen Hauptſtadt alles zuſammen, was er zur Verfügung hatte, was anderswo ſchon gelernt hatte, Krawall zu machen. Weil es in Berlin keine Heimat hatte, war es gelöſter von allen Rückſichten, energiſcher zum Handeln. Nun kamen ſie, Süddeutſche, Halbfranzoſen, Advokaten, Ganzpolen, Unzufriedene jeder Art. Weil der ſüddeutſche Abgeordnete Baſſermann ängſtlich von ihnen erzählt, ohne ſie recht beſchreiben zu können, wurden ſie Baſſermannſche Geſtalten genannt, wie man früher in klaſſiſcher Bildung Catilinariſche Exiſtenzen geſagt hatte. Aber dieſe waren nicht elegant. Hohler Blick unter breitkrämpigem demokratiſchen

Schlapphut, an dem nachher Piepmayer, der Abgeordnete zum Frankfurter Nationalparlament, ſeine Freude gehabt hätte; ein weiter Mantel, den Dolch im Gewande, ein bißchen ſchmutzig, ſehr lange Haare und ein bißchen verwahrloſt. Wenn nach den Unglücksſchüſſen auf dem Schloßplatz die Barrikaden aus der Erde wuchſen, dann waren die Stellen dazu ſo vorzüglich ausgeſucht, dann waren die Gewaltſperren ſo vernünftig erbaut, mit aufgeriſſenem Pflaſter und niedrigem Draht zur Verhinderung eines Reiterangriffes, daß mehr als berliniſche Pfiffigkeit bei ihnen Pate geſtanden hatte. Aber natürlich, ſo rückſtändig waren die Berliner auch nicht, daß ſie nicht mit ganzer Seele beim Liberalismus und alſo aus vollem Herzen, das heißt verſtändig und nicht ohne Humor, bei der Revolution waren. Vielleicht kamen die Hetzer von außen. Wenn ſie die eigentlichen Macher waren, ſo verlangte die Berliner Eitelkeit doch, daß die herausgeſtellten Führer, wenn ſie auch nach Vorſchrift der „europäiſchen Schuftenſchaft“ handelten, mit Spreewaſſer getauft waren.

Wie etwa der Tierarzt Urban, der den General Möllendorf, den Befehlshaber der Stadt, beinahe gefangen nahm. Mit dem ſchriftlichen Befehl des Generals, das Feuer einzuſtellen, begab ſich der Tierarzt zur Alexander-Kaſerne. „Warum erhalte ich einen ſolchen Befehl durch einen Iviliſten?“ fragte der Hauptmann von Gotſch. „Weil der General unſer Gefangener iſt,“ antwortete Urban. Aber der Hauptmann ſchlug ihm das Fenſter vor der Naſe zu. „Von einem Gefangenen kann ich keine Befehle annehmen.“ Auch bei dem Major

von Möller an der Königsbrücke hatte Tierarz: Urban kein Glück. „Major, noch ein Schuß, und der General Möllendorf hängt." Doch der Major erwiderte ruhig: „So wird der General zu sterben wissen." Nachher jedoch ritt der Herr Tierarzt Urban mit dem König und den revolutionären Farben durch Berlin.

Ein richtiger Berliner mußte die Berliner kommandieren, und diese Berliner kamen nicht nur von der Borsigschen Maschinenfabrik. Unter die stämmigen Arbeiter von Borsig mischten sich die armen, schmächtigen schlesischen Weber, die in der Hauptstadt jede Dreckarbeit für einen Kummerlohn verrichteten. Auch der gebildete Berliner (natürlich ist eigentlich jeder Berliner gebildet!) machte mit; er wäre sonst wirklich allzu unmodern gewesen. Er „war dabei" wie etwa der Prinzipal eines Apothekergehilfen, welcher Theodor Fontane hieß. Über die Unglücksschüsse am Schloßplatz erboste sich der Apotheker: „Ja, meine Herren, so was ist noch nicht dagewesen; das ist ja die reine Verhöhnung, alles versprechen und dann schießen lassen, und auf wen? Auf uns, auf ganz reputierliche Leute, die Front machen und grüßen, wenn eine Prinzessin vorbeifährt, und die prompt ihre Steuern bezahlen!"

Und Theodor Fontane selbst, der ein Märker war durch und durch, obwohl Gascogner Blut durch seine Adern rollte, der ein echter Berliner war, obwohl ihn seine Mutter in Neuruppin gebar und sein Vater ihn an der Ostseeküste Pommerns erzogen hatte, Theodor Fontane wollte Sturm läuten. Da aber die Kirchentür verschlossen war — protestantische Kirchen sind immer zu, bemerkt der prächtige Erzähler in Klammern — versuchte er einen Wäschepfahl auszureißen, der dort stand, aber es gelang ihm nicht, und sein bestes Pulver war verschossen.

Ein Wäschepfahl auf jedem Berliner Platz, eine ganze Reihe Wäschepfähle, Wäscheleine und Hemden, Unterhosen, Schneuztücher im revolutionären Winde der Großstadt wollüstig wehend: Berlin sah Anno 48 noch etwas anders aus als heute. In die Millionen jedoch wächst eine Stadt nicht von sich heraus, das muß der Zuzug von draußen machen, und vielleicht ist das alte Berlinertum, das wir heute im damaligen Umsturz suchen, jetzt so vermischmascht, daß es nicht mehr gefunden wird. Anno 48 war es da trotz auswärtiger Hetzpeitsche.

Da war irgendwo ein anständig aussehender, großer, junger Mann mit rotem Kinnbart, bekleidet mit einem langen Militärmantel aus feinem russischen Tuch, der jedenfalls ein Ausländer war. Als die Grenadiere des Kaiser Alexander Regimentes ihn sahen, stürzten sie wütend auf den Ausländer los: „Den Kerl haben wir schon seit acht Tagen bei allen Krawallen gesehen."

Oder es sprang auf einem Boden, der durchsucht wurde, ein gut gekleideter, bewaffneter Herr hinter dem Schornstein hervor. „Um Gotteswillen, Sie werden mir doch nichts tun. Ich bin verheiratet und ein Kaufmann aus Baden." Weil er aber zu gleicher Zeit mit seinem Säbel nach dem Leutnant schlug, schossen ihn die Grenadiere nieder. Polen und Franzosen waren denn auch zahlreich unter den Gefangenen, auch Juden. „Europäische Schuftenschaft," tröstete sich der König.

Aber wo war der echte Berliner, frech, schnoddrig und gemütvoll?

Da war der Premierleutnant von Krawell, und weil Alarm geblasen war, ritt er zur Kaserne. Unterwegs jedoch kam er an eine Barrikade, die ihm die Straße versperrte. Gewehre starrten. Donnernd wurde ihm „Zurück" ge-

rufen. Aber er blieb ruhig. „Ihr seid wohl toll. Seht ihr denn nicht, daß ich in den Dienst muß?“ Darauf machten sie ihm Platz, aber er schalt noch, daß die Lücke in der Barrikade für sein Pferd zu schmal wäre. Worauf sie verbreitert wurde. Dienst! Auch der revolutionierende Berliner hat Disziplin in seinen Knochen. Wozu hätten ihn sonst seine Hohenzollern erzogen?

Der Premierleutnant von Reibnitz verteidigte das Schloß Monbijou, aber seine zehn Grenadiere mit richtigen Gewehren und seine vierzig Fußartilleristen mit alten Steinschloßgewehren ohne Feuerstein hatte er weggeschickt, um allein seinem Berufe die Treue zu bewahren. Die Massen drängten gefährlich mit Eisenstangen und mit mächtigem Gebrüll. Ein Riesenkerl an ihrer Spitze verlangte die Entwaffnung des Leutnants, der hochnäsig und nachlässig herankam, die Hände in den Hosentaschen, während er den Degen lang schleppen ließ. Der Riesenkerl fuchtelte ihm mit einem Dolch vor dem Gesicht herum. Er mußte ja wohl ein wenig in die Höhe springen, der Herr Premier von Reibnitz, aber er langte dem Riesenkerl eine Ohrfeige, die über den ganzen Platz schallte. „Hurrah!“ riefen die Revoluzzer. Worauf sollten sie in Berlin denn eigentlich stolz sein, wenn nicht auf ihre Grenadiere, auf ihren Hof und auf ihren König? „Herr Leutnant,“ sagte einer der Arbeiter, „wir kennen Ihnen ja. Es konnte kommen, Herr Leutnant, wie es wollte, Sie wäre kein Haar gekrümmt worden. Wir waren eine ganze Menge alte Garde-Artilleristen hier zusammen und hätten nicht geduldet, daß man Sie zu Leibe ging. Ja, Kameraden, der Herr Leutnant von Reibnitz, das ist ein höllisch fester Junge!“

Das waren die Berliner, die zum Leidwesen ihrer Hetzer nachher zufrieden waren, wenn der Palast des Prinzen Wilhelm das Plakat „Nationaleigentum“ aufgeklebt bekam. Aber brennen sollte er nicht, denn die Studenten sagten, daß dann die königliche Bibliothek dahinter in Gefahr geriete. Und mit nichts anderem konnte sich doch der gute Berliner so dicke tun als mit seiner Bildung. Ein guter Witz rührt ihn und macht ihn im Lachen weich, — ein Witz fürs Herz, aber Bildung für den Kopf!

Und noch eine Geschichte vom echten Berliner aus Anno 48. Der Göttinger Universitätsprofessor Heinrich Brugsch, der 1894 in seiner Vaterstadt Berlin als ein berühmter Ägyptologe starb, hat sie erzählt, und sein Vater ist der Held dieser Geschichte. Das Militär hatte nach dem Befehl des Königs die Stadt zu verlassen. Bürgerwehr sollte die Wachen beziehen, Bürgerwehr auch in der nächsten Umgebung des Königs. Nun gab es da eine Elitetruppe mit langem Namen: Garde-Reserve-Armee-Gendarmerie. Sie bestand aus vierundzwanzig Mann, lauter beste Unteroffiziere, die jetzt den Titel Wachtmeister führten. Sie waren stolz auf ihren Sankt Annenorden und noch viel stolzer auf ihre langen Bärte, welche die stattlichsten waren in der gesamten preußischen Armee. Sie hatten den Dienst in der unmittelbaren Nähe des Königs. Geführt wurden sie von dem Ersten Wachtmeister Brugsch, der bei den Weißen Ulanen Unteroffizier gewesen war. Sein Sohn, der damals schon eine demotische Grammatik hatte drucken lassen, der dennoch in diesen Tagen gerade sein Abiturientenexamen bestanden hatte, suchte den Vater voller Besorgnis und befand sich im Stall der Kaserne. Draußen hörte er Pferdegetrappel. „Halt! Fertig zum Absitzen! Abgesessen!“ kommandierte sein Vater. Müde standen die Pferde, ihre Reiter ließen die stolzen Köpfe hängen. Der große Junge stürzte aufgeregt herbei. „Vater!“ rief er, „das Volk hat gesiegt!“ Da gab ihm der Vater eine Ohrfeige. Er sagte kein Wort dazu, er sah nur

bleich und gealtert aus. Die Pferde wurden in den Stall geführt, wurden abgerieben und gefüttert. Aber inzwiſchen hatte der Vater einen Barbier herbeiholen laſſen. Im Gang des Pferdeſtalles ſtanden fünfundzwanzig dreibeinige Holzſchemel, einer vor jedem Pferdeſtand. Die Garde-Reſerve-Armee-Gendarmerie ſaß ſtill und ſtumm und wartete. Der Vater ließ ſich zuerſt den Bart abſcheren, danach die vierundzwanzig. Die ſtolzeſten Bärte der preußiſchen Armee fielen, ohne Wort und Klage. Dann gab der alte Brugſch die Parole: „Die Mannſchaften werden ſich nach ihrer Behauſung begeben, eine bürgerliche Kleidung anziehen und um drei Uhr nachmittags hier wieder erſcheinen. Es iſt zwar Befehl erteilt worden, daß die Truppen Berlin zu verlaſſen haben. Ich bin aber entſchloſſen, hier zu bleiben, um auch im Bürgerkleide meinem König als treuer Soldat zu dienen. Die Leib-Gendarmerie gehört in die Nähe Seiner Majeſtät, und wir werden gemeinſchaftlich dieſe unſere Aufgabe zu erfüllen wiſſen. Alles weitere um drei Uhr!“ Und um vier Uhr ſtand die Bürgerwehrwache im Vorzimmer des Königs, bartlos, in langweiligem Zivil, fünfundzwanzig Mann. Als Friedrich Wilhelm aus ſeinem Zimmer trat, kommandierte der Führer der Bürgerwehr: „Präſentiert das Gewehr!“ Aber bei dieſer Stimme ſtutzte der König. Er ſah die Wache lange an, dann wurden dem armen, zerquälten Mann die Augen feucht. Er gab dem alten Brugſch ſeine Hand. „Nun bin ich beruhigt,“ ſagte Friedrich Wilhelm der IV., „denn treuere Wächter kann ich mir nicht wünſchen.“

Zwei Gedichte

von Gertrud v. d. Brincken.

Helle Nacht.

Aus Büſchen und Bächen raunen
Die Laute, die nächtlich erwacht.
Liebdunkele Augen ſtaunen
In die Helle der nordiſchen Nacht.

Du hältſt meine Schultern umfangen,
Wir wandern am Wall entlang,
Die Stadt iſt ſchlafen gegangen,
Der Vollmond lächelt am Hang.

Wir kreuzen die Schienendämme,
Entſchlummert liegt das Gleis.
Weit beugen die Weidenſtämme
Sich über des Fluſſes Gegleiß.

Weißflockiger Wölkchen Gewimmel,
Gespiegelt, treibt um den Steig,
Schwarz hängt vor kristallklarem Himmel
Der Weiden verschlungnes Gezweig.

Und was mir ein Rätsel geblieben
In dir, meine Seele nun liest:
Ihr Beide tragt tieferes Lieben,
Als ihr es bei Tage erschließt.

Ihr schenkt nicht in leichter Bereitschaft
Euch jedem, der flüchtig euch streift,
Nur einem, des Wacht und Geleitschaft
Quelltief euch belauschend begreift.

Wir bleiben am Brückenrande,
Gelehnt an die Brüstung stehn.
Du sprichst: „Deinem Heimatlande
Hab ich nun in die Augen gesehn!

Ihr könnt euch strömend verschwenden
Nimmer in Jauchzen und Glut,
Ihr deckt noch mit schüchternen Händen
Die sternhimmelspiegelnde Flut.

Ihr rauscht in Fontänen und Blüte
Nicht über, — still perlt euer Quell
Aus Waldland, wie flüsternde Mythe.
Doch bleibt ihr in sommernder Güte
Bis tief in die Nächte noch hell!“

Gutshof in Kurland.

Hier war der Fußweg, der zum Wäldchen ging,
Aus dem im Sommer die Zigeuner kamen.
Ein Windenduft um alle Hecken hing
Wie ein verwehtes Märchen ohne Namen.

Hier lag der Feldstein immer sonnenheiß
Am Gartenende, wo wir wartend saßen
Eh Gäste kamen; schmal und flimmerweiß
Sahn wir sich kreuzen fern im Tal die Straßen.

Von hier aus hab ich oft, wer weiß wie lang,
Ins Land geschaut, wenns blau und blauer blaßte
Und Gott gesehn auf seinem Abendgang,
Wie er das Land in seine Arme faßte

Noch beugt die alte Birke sich, als wär
Sie Wächterin vor unsres Gartens Graben,
Durch ihre Zweige wird der Große Bär
Den ersten Blick in die Veranda haben.

Das Flüßchen kichert mit gedämpftem Laut
Im Wiesengrund, dem schwalbenaugenbunten,
— Nur daß sich keiner heute selig schaut
An diesem Stückchen Himmelreich hier unten.

Noch harft durchs Gitterwerk am Stall der Wind,
Noch ziehen heim, am Rain entlang, die Herden,
— Nur daß, seitdem die Zäune nicht mehr sind,
Am Hang die Veilchen totgetreten werden.

— Im Nebel stehn die Weiden Hand in Hand
Am Weg, den bahnwärts unser Wagen rollte,
Die Räder knirschen durch den grauen Grand. —
Ach, daß heut keine Seele dieses Land
Als Seele liebt, wie Land geliebt sein sollte!

Billige deutsche Schriften

Erkenne dich selbst, Vorschläge zur Stärkung des Nationalgefühls von Hugo Bach . . . . . —.50
Weltgeschichtlicher Überblick, von Becker-Merker . . . . . —.50
Deutscher Glaube, von Ernst Daube . . . . . —.80
Bayreuther Tagebuch, von Otto Daube . . . . . Leinen 2.50
Deutschland lügt, wenn es die Schuld am Kriege auf sich nimmt, von R. E. Decker . . . . . —.50
Deutsche Bergpredigten, zur Notwende im Elendfrieden von Dr. Adolf Harpf . . . . . geheftet 2.50, Leinen 3.50
Deutsche Waldandachten in drei Erlebnisbüchern von Dr. Adolf Harpf . . . . . geheftet 1.—, gebunden 1.50
Werden und Vergehen der Völker, von Prof. F. Helmke . . . . —.60
Das Deutsche Volk, sein Sprachgebiet in Europa und seine Sprache von Dr. H. Nabert 2.50
Die Volksgemeinde, von F. Schrönghamer-Heimdal . . . . . —.25
Monarchie und Republik, eine Abwägung von Ottokar Stauf v. d. March —.40
Michael Georg Conrad, ein Deutscher von echtem Schrot und Korn von Ottokar Stauf von der March . . . . . 1.—

Wir liefern nur gegen Voreinsendung oder unter Nachnahme

Gis-Verlag-Zeitz

Postscheckkonto Leipzig 23 362

Felix Dahn / Armin der Cheruskerr

4. Auflage. Mit 17 Bildern des Malers Prof. A. Hoffmann, München. 1925.
Preis geh. Mk. 1.50, geb. Mk. 2.20.
Voll mitreißender Wirkung in unserer Zeit schmachvoller Knechtschaft!

J. F. Lehmanns Verlag / München.

Ein deutsches Familien- und Hausbuch

Germanische Mythologie

Religion und Leben unserer Urväter

Dargestellt von **J. H. Schlender**

Vierte, neubearbeitete Aufl. (4.–6. Tausend) Buchschmuck von Otto Peter, Dresden-Loschwitz. Broschiert RM. 10.—, in Halbleinen geb. RM. 12.—, in Ganzleinen geb. RM. 13.—, Vorzugsausgabe in Halbleder geb. RM. 18.—
Die germanische Mythologie wird in diesem Buche nicht in kritisch-wissenschaftlichem, sondern in allgemein verständlichem, volkstümlichem Sinne geschildert, alles Wissenswerte ist jedoch berücksichtigt.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder direkt von

Alex. Köhler Verlag, Dresden-A., Weisse Gasse 5

Alleinige

Anzeigenannahme:

Leo Waibel,

Anzeigen-Verwaltung

m. b. H.

München,

Bavariaring 37

Die Verbindung der Heilkräfte der Nordsee mit Sanatoriumsmitteln sichert Erfolge bei:
Erschöpfung, Nervosität, Anfälligkeit, Katarrhen, Asthma, gefährdet. Lunge, Skrofulose, Rachitis

San.-Rat Dr. Gmelin's Nordseesanatorium, Wyk / Föhr / Südstrand

Zweiganstalt: Pädagogium, Schule mit Internat Nona-Obersek. und Jugendheim (ohne Unterricht), für Knaben und Mädchen. / Sommer und Winter

Neue Geschenkbücher

aus J. F. Lehmanns Verlag / München

Allgemeine Biologie

als Grundlage für Weltanschauung, Lebensführung und Politik

Von Prof. Dr. H. G. Holle. Zweite umgearbeitete und vielfach vermehrte Auflage. 1925. Geh. Mk. 9.—, in Leinwand gebunden Mk. 11.—.

Holle ist es, der uns die Biologie lebendig macht, uns einen Blick tun läßt in das geheimnisvolle Leben. Nicht trocken und weitschweifig, nicht abgeblaßt und farblos, sondern frisch, anschaulich und immer anregend. Aber nicht nur darin, daß der Verfasser uns in die Grundlagen der Biologie einführt, liegt der Hauptwert des Buches, sondern darin, daß er uns Seite für Seite zeigt, wie all unser staatliches, wirtschaftliches und persönliches Sein aufs engste mit dem Gesamtleben verknüpft ist. Holle spricht es in den Worten aus: Nur wenn wir die Wirksamkeit der allgemeinen Gesetze auch im Menschenleben erfassen und dessen Ausgestaltung damit auf festen wissenschaftlichen Boden stellen, können wir uns bewahren vor der Einseitigkeit von Parteimeinungen und dogmatischen Vorstellungen und sichere Anhaltspunkte finden für den allmählichen Wiederaufbau des deutschen Lebens.

Der Inhalt des Buches umfaßt eine Welt von Gedanken. Wenn auch in letzter Zeit viel in sogenanntem „neudeutschen" Sinne und von Reformern auf allen Gebieten des Geisteslebens geschrieben wurde, so war es doch Holle, der als erster diese einzelnen Bausteine zum Dom zu formen verstand. Aber nicht nur der Stil des Domes ist sein eigen; er mußte auch die meisten Bausteine weiter verarbeiten, ehe er sie zum Bauen verwenden konnte; denn viel war noch roh und unbehauen, und wieviele solche Steine fehlten überhaupt, die er erst ersetzen mußte. (Tägliche Rundschau.)

Eine solche Weltanschauung bieten die bisherigen Darstellungen der Lehre vom Leben nur sehr selten und mangelhaft, in keiner ist sie so bis ins Einzelne folgerichtig durchgeführt, wie in der Holles. Es ist ein aufbauendes Buch und gehört zu jenen Erscheinungen wissenschaftlichen Schrifttums, die wir heute mehr denn je brauchen. (Akademische Blätter.)

Organische Kultur

Deutsche Lebensfragen im Lichte der Biologie.

Von Dr. R. von Engelhardt. Preis geh. Mk. 3.20, in Leinwand geb. Mk. 4.50.

Dieses Buch hat ein Weiser geschrieben, einer von den ganz wenigen, die „zum Sehen geboren, zum Schauen bestellt" sind. In einer überaus packenden, an manchen Stellen geradezu dichterisch schönen Sprache führt der Verfasser seinen Grundgedanken durch. Sein Kulturideal findet er in Goethe. Es sind die wertvollsten Kräfte und Gedanken des deutschen Idealismus, die hier lebendig werden, und eigentlich sollte jeder gebildete Deutsche ein solches Buch gelesen haben. (Unsere Welt.)

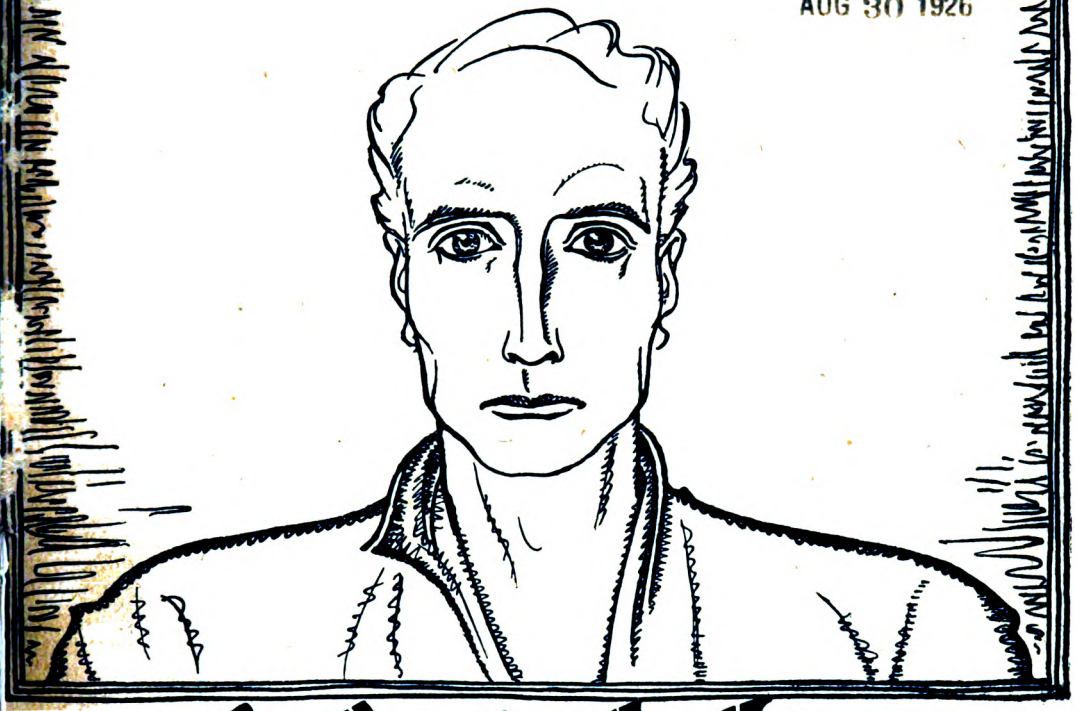
Es ist unmöglich, auf dem hier zur Verfügung stehenden, engen Raume auch nur andeutungsweise alles das anzuführen, was in dem Buche der allgemeinen Beachtung wert ist. Dazu muß man es schon selbst lesen. Wenn es genügend bekannt wird, könnte es in gewissem Sinne epochemachend werden und die europäische Kultur von dem Fluch erlösen, der jetzt mehr als je auf ihr lastet. (Deutsche Zeitung.)

Engelhardt tritt mit seinem Buch in die Reihen der Aufrechten, die am deutschen Volke nicht verzweifeln, aber erst recht nicht den Volksmassen nachlaufen. Er sieht das Ziel vor Augen, das weit abseits von der Bewegungsrichtung des blinden Haufens liegt. Er kommt als Arzt in eine verseuchte Menge, mit dem Blick eines Arztes, mit der festen Hand eines Heilenden, der gewohnt ist, zuzugreifen, auch wenn es wehe tut. (Deutsche Tageszeitung.)

Druck von Dr. F. P. Datterer & Cie., Freising-München

SEPP-
FRANK

AUG 30 1926



Volk und Rasse

Schriftleitung: Dr. Walter Scheidt, Hamburg
für die Beilage „Volk im Wort": Börries, Frhr. v. Münchhausen

J. F. Lehmanns Verlag / München

Bezugspreis jährlich M. 8.—, Einzelheft M. 2.—.

Inhalt:

Die Germanen. Von Dr. Gustav Schwantes-Hamburg. Seite 69
Deutsche Siedlungskunde. Von Prof. Robert Mielke-Berlin . . . . . „ 84
Die Wikinger in Ostdeutschland. Von Dr. Wolfgang La Baume-Danzig. (Schluß.) Mit 1 farbig. Tafel. „ 91
Die angebliche Keltenherrschaft in Germanien. Von Prof. Dr. R. Much-Wien . . . . . „ 100
Der bildende Wert des völkerkundlichen und volkskundlichen Unterrichts. Von Prof. Dr. Paul Hambruch-Hamburg . . . . . „ 106
Besprechungen . . . . . „ 112
Preisausschreiben . . . . . „ 116
Zur Besprechung eingegangene Druckschriften . . . „ 118

Volk im Wort.

Das Äußere der Helden in nordischen Liedern. „ 119
Land und Leute in Holstein (1901). Lesefrucht aus Gustav Frenssen's Jörn Uhl . . . . . „ 123
Das Sylter Friesenhaus. Von Richard Stöpel, Westerland/Sylt . . . . . „ 128
Gedichte. Von Alfred von Kessel . . . . . „ 132
Bücherschau . . . . . „ 134

DORFPREDIGTEN

VON GUSTAV FRENSSEN

Gesamtausgabe, 18. Auflage. IV. 531 Seiten. 8°. 1921. Halbleinwand 8 Mk.

Obwohl die 13. Auflage dieser Predigten vorliegt, haben viele Leser der erzählenden Werke des Dichters diesen Schatz noch nicht gehoben.

Zwei schlagende Urteile:

„Lesepredigten für die Gebildeten!" (Mitteilungen des Pred.-Vereins d. Pfalz). „Predigten von origineller Kraft!" (Reichsbote).

Vandenhoeck & Ruprecht i. Göttingen

Echte Heimatbücher

deren Lesen Ihnen einen wirklichen Genuß bereiten wird, sind

Oskar Schwär

Im Bann der Scholle

und

Richard Blasius

Dorfköpfe

Sie erhalten sie durch jede gute Buchhandlung!

v. KOMMERSTÄDT & SCHOBLOCH
VERLAG / DRESDEN / WACHWITZ

Fahr- u. Motorräder! von monatlich **fünf Mark** an.

Fabrikneu auf **Teilzahlung, ohne** Preisaufschlag

Staunend billige Preise. Verlangen Sie Katalog.

H. R. Bergmann, Vertriebszentrale Breslau I. (897a) Karlsplatz.

Liste der eingegangenen Bücher.

(Besprechung bleibt vorbehalten.)

Leonhard Schrickel, Friedrich der Freidige. Ein historischer Roman aus dem 14. Jahrhundert (Leipzig, A. Deichert, 1925).

Dostojewski, Die Lebenserinnerungen der Gattin Dostojewskis. Herausgegeben von Rene Fülöp-Miller u. Friedrich Eckstein (München, R. Piper & Co., 1925).

Elfriede Rotermund, Einsame Ufer, Hallignovellen (Hamburg, Ernte-Verlag, G. m. b. H.).

Hjalmar Kutzleb, Die Söhne der Weißgerberin (Berlin, G. Grotesche Verlagsbuchhandlung, 1925).

Bodo Ebhardt, Deutsche Burgen als Zeugen deutscher Geschichte (Berlin, Fr. Zilleſſen [Heinrich Beenken], Verlagsbuchhandlg.).

Hans E. Kinck, Die Anfechtungen des Nils Brosme (Leipzig, Haeſſel).

Jon Alfred Mjoen, Harmonic and disharmonic race-crossings (Norwegen, Winderen-Laboratorium).

Det nye Nord, Jahrg. 7, Sept. 1925.

Den Nordiske Race. Tidsskrift for racebiologi, racesykologi og racehygiene (Halbjahresschrift des Winderen-Laboratoriums, Norwegen).

Alleinige

Anzeigenannahme:

Leo Waibel,

Anzeigen-Verwaltung

m. b. H.

München,

Bavariaring 37

Fernsprecher 73341

Beigaben aus einem Wikingergrabe bei Warmhof, Kr. Marienwerder
(Zeichnung von F. Millies nach Originalen im Muſeum Danzig)

Volk und Rasse

Illustrierte Vierteljahrsschrift für deutsches Volkstum

Herausgeber: Prof. Aichel (Kiel); Dr. Bächtold (Basel); Dr. Dammann (Flensburg); Prof. Dethleffsen (Königsberg i. Pr.); Prof. Fehr (Bern); Prof. Fehrle (Heidelberg); Prof. Fischer (Freiburg i. B.); Prof. Gradmann (Erlangen); Prof. Haberlandt (Wien); Prof. Hambruch (Hamburg); Prof. Helbok (Innsbruck); Prof. Lehmann (Altona); Dr. Lüers (München); Dr. v. Merhart (Innsbruck); Prof. Mielke (Hermsdorf b. Bln.); Prof. Much (Wien); Prof. Panzer (Heidelberg); Dr. Peßler (Hannover); Prof. J. Petersen (Berlin); Prof. Sartori (Dortmund); Prof. Sieger (Graz); Prof. Schlüter (Halle); Prof. W. M. Schmid (München); Dr. Schwantes (Hamburg); Justizrat Stölzle (Kempten); Prof. Thurnwald (Berlin); Prof. Wahle (Heidelberg); Dr. Weninger (Wien); Prof. Wrede (Köln); Dr. Zaunert (Wilhelmshöhe).

Schriftleitung der Zeitschrift: Dr. Walter Scheidt, Priv.-Doz. für Anthropologie an der Universität Hamburg, Eppendorfer Landstraße 18.

Schriftleitung der Beilage „Volk im Wort": Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba, Thür.

Verlag: J. F. Lehmann, München SW. 4, Paul-Heyse-Straße 26.

Jährlich erscheinen 4 Hefte. Bezugspreis jährlich M. 8.—, Einzelheft M. 2.—.

Postscheckkonto des Verlags München 129. — Postsparkasse Wien 59 594. — Konto bei der Bayerischen Vereinsbank München. — Konto bei der Kreditanstalt der Deutschen e. G. m. b. H. Prag II, Krakauergasse 11 (Postsparkassenkonto der Kreditanstalt: Prag 62 730). — Schweizerische Postscheckrechnung Bern III 4845.

1. Jahrgang | Heft 2 | Mai 1926

Die Germanen.[1]

Von Dr. Gustav Schwantes-Hamburg.

Der Brauch, daß wir Deutschen uns heute zusammen mit Skandinaviern, Holländern, Schweizern und Engländern als Volk germanischer Herkunft bezeichnen, stammt aus Kreisen der Gelehrten. Die Germanen des Altertums brauchten diesen Ausdruck nicht, sondern kannten nur Stammesnamen. Germani, seltener Garmani waren für die Gallier links des Rheins die Angehörigen jener ihnen stammesfremden Bevölkerung am andern Ufer des Stromes, die zuerst, wohl im 2. Jahrhundert v. Chr., auf belgischem Gebiet den Fluß überschritten. Einer der dabei beteiligten Stämme scheint den Namen Germanen als Stammesnamen mit über den Rhein hinüber gebracht zu haben, und von ihm wurde er dann von den Galliern auf die ganze Gruppe der Stammesfremden übertragen.

In der ersten Hälfte des letzten vorchristlichen Jahrhunderts lernten die Römer den Germanennamen kennen. Anfänglich hatte die griechische Völkerkunde die Bewohner des Landes zwischen dem mitteldeutschen Waldgebirge, dem hercynischen Urwaldgürtel, und der Nord- und Ostsee mit den die östlichen Steppen bewohnenden Skythen zusammengeworfen. Später taucht zur Bezeichnung der zwischen Kelten im Westen und Süden und Skythen im Osten eingekeilen Volksmasse der Name Keltoskythen auf. Der große griechische Gelehrte Poseidonius

[1]) Bei der Schriftleitung eingegangen am 23. Oktober 1925.

(ca. 135—41 v. Chr.), aus Apameia in Syrien gebürtig, lange in Rhodus ansässig und mit dem fünfzigsten Jahre als Gesandter in Rom weilend, der Lehrer eines Cicero, Pompeius und anderer bedeutender Römer, verfaßte ein „Umfahrt" (Periplus) genanntes Werk und ein anderes mit dem Titel „Um den Ozean", das möglicherweise mit jenem identisch ist. In diesen Werken hat er zum ersten Male die Heimat der Germanen geschildert; leider sind beide verloren gegangen. Aber andere Schriftsteller haben aus ihnen geschöpft, so daß wir einiges aus den Arbeiten des Poseidonius kennen. In ihnen finden wir zum erstenmal den Namen Germanen gebraucht, hier für die Vorfahren der Cimbern, deren Geschichte eingehend behandelt ist. Der Grammatiker und Rhetor Athenäus aus Naukratis in Ägypten (um 200 n. Chr.) hat in seinem vielbändigen Werke „Das Gastmahl der Gelehrten" das einzige unmittelbare Zitat aus Poseidonius übermittelt:

„Wie Poseidonius im 30. Buche erzählt, nehmen die Germanen mittags Fleischstücke zu sich, die gliedweise gebraten sind; dazu trinken sie Milch und Wein in ungemischtem Zustande."

Das ist also das erste nachweisliche Vorkommen des Germanennamens; die früher dafür angesehene Inschrift der kapitolinischen Triumphalfasten von 222 v. Chr., in denen Germanen als Verbündete der insubrischen Gallier genannt werden, stammt wahrscheinlich erst aus dem Jahre 12 n. Chr.

Man darf mutmaßen, daß Poseidonius den Namen Germanoi für die gesamte stammesverwandte Bevölkerung zwischen dem nördlichen Ozean und dem ercunischen Walde in Aufnahme brachte. In dem Generalstabsberichte Cäsars über den gallischen Krieg, verfaßt 52 v. Chr., ist diese Bezeichnung dann strikte durchgeführt.

Die Hauptquelle für die älteste Geschichte unseres Volkes ist die 98 n. Chr. abgefaßte Schrift „Germania" des Cornelius Tacitus, eines Schriftstellers allerersten Ranges. Kein Volk erfreut sich des Besitzes eines inhaltlich und der Form nach so vollendeten antiken Werkes über seine Eigenart. Uns interessiert hier vor allem die berühmte Charakteristik der Germanen als eines ganz besonderen Volkes:

„Ich selbst schließe mich denen an, nach deren Dafürhalten die Bevölkerung Germaniens nicht mit fremden Stämmen durch Heiraten verquickt, sondern rassereein und einzig in ihrer Art ist. Daher sind auch alle — und das in Anbetracht einer so zahlreichen Menschenmasse — von einem und demselben Körperschlag: trotzige blaue Augen, rotblondes Haar, mächtiger Wuchs, eine Kraft, die allerdings nur zum stürmenden Angriff geschaffen, anhaltender Anstrengung und Arbeit nicht in gleichem Maße gewachsen ist. Am allerwenigsten sind sie gegen Durst und Hitze gestählt; dagegen hat Klima und Boden sie sich an Frost und Hunger gewöhnen lassen." Und an einer andern Stelle: „Die Germanen selbst sind meiner Meinung nach Ureingeborene, von Zuwanderungen sowie Gastverkehr von anderen Völkern gänzlich unberührt geblieben". (Übersetzung E. Norden.)

Diese berühmten Stellen, die Hauptstütze aus dem Altertume für die Annahme, die Germanen seien ihrer rassischen Zusammensetzung nach ein ganz einheitliches Volk gewesen, sind wert, auf ihre Glaubwürdigkeit genau untersucht zu werden. Wir verdanken vor allem Eduard Norden ausgezeichnete Studien über dieses Thema in seinem Buche „Die germanische Urgeschichte in Tacitus Germania". Tacitus ist selbst höchst wahrscheinlich nicht in Germanien gewesen; er schöpft in vielem aus der Literatur. Nicht so Poseidonius; er war selbst ins Keltenland gefahren und hatte dort Erkundigungen über die Germanen einge-

zogen; größtenteils auf eigene Beobachtungen und Erkundigungen ſtützt ſich auch Cäſars Germanenbericht. Bei Tacitus aber ſpürt man den Einfluß der Überlieferung und der Ausdrucksweiſe der ihm vorangehenden Ethnographie in hohem Maße. Zunächſt beſtehen weitgehende Beziehungen zu Herodots Archäologie der Skythen. Das Raſſeproblem betreffend, ſagt Herodot vom Stamme der Buthinoi (IV, 108): „Der Stamm, ſo groß und zahlreich er iſt, hat in ſeiner Geſamtheit ausgeſprochen helle Augen und rötliche Hautfarbe.“ Freilich ſpricht Herodot von der Haut-, Tacitus von der Haarfarbe, aber beide heben als bemerkenswert hervor, daß das Kolorit ‚bei dem ganzen großen Volke‘ das gleiche ſei (Norden S. 52); ſie ſtimmen alſo in einer eigenartigen Tönung des Gedankens überein. Es läßt ſich hier wie für andere Gedanken des Tacitus nachweiſen, daß ſie von den herodoteiſchen abgeleitet ſind. Dazu kommt aber noch ein anderes Vorbild, der unbekannte Verfaſſer einer dem Hippokrates zugeſchriebenen Schrift über Klimakunde, ein joniſches Werk des 5. Jahrhundert v. Chr. Die dort gegebene Schilderung des Skythenlandes und ſeiner Bewohner hat Tacitus an drei Stellen auf die Germanen übertragen. Eine dieſer hippokrateiſchen Stellen lautet: „Der ſkythiſche Volksſtamm unterſcheidet ſich ſehr von den übrigen Menſchen und iſt nur ſich ſelbſt ähnlich, wie der ägyptiſche.“ Hierin findet Norden das Vorbild zu einem der berühmteſten Schlagworte der Germania, die Germanen ſeien tantum sui similis gens, ein Stamm nur ſich ſelbſt ähnlich. Der Verfaſſer der hippokrateiſchen Schrift ſcheint alſo den Ausdruck zunächſt für das ägyptiſche Volk gebraucht zu haben, deſſen Beſchreibung offenbar durch eine Lücke in der Handſchrift verloren ging. Die Abſonderlichkeiten dieſes Volkes mußten ja in hohem Grade zu einer ſcharfen Faſſung des Gedankens reizen. Dann übertrug er ihn noch im Verlauf derſelben Schrift auf die Skythen, und Tacitus wandte ihn auf die Germanen an. „Wie alle literariſchen Gattungen des Altertums, ſo iſt auch die ethnographiſche einer Typologie verfallen. Das von einem Beobachter über ein beſtimmtes Volk Ausgeſagte wurde von einem anderen auf ein anderes Volk übertragen. Eine Übertragung braucht nicht notwendigerweiſe die Reinheit des urſprünglichen Lichtes zu trüben, aber die Gefahr einer Trübung liegt überall nahe“ (Norden S. 56). Nun dürfen wir als ſicher annehmen, daß Tacitus jenes alte Schlagwort nicht auf die Germanen angewandt hätte, wenn er nicht wußte, daß es auf die allgemeine Anſicht zutraf, auch auf die Meinung derer, die perſönlich Germanien kannten. Er ſelbſt hat wie jeder Römer, auch wenn er nie aus Italien herauskam,

Abb. 1. Antike Bronzefigur eines Germanen.
Nach K. Schumacher.

oft Gelegenheit gehabt, Germanen zu ſehen. Schon während des Cimbernkrieges waren maſſenhaft germaniſche Sklaven in Italien geblieben; im Sklavenkriege bildeten die Germanen einen Heerhaufen für ſich. Aber die Nachweiſe Nordens müſſen uns doch davor warnen, die Sätze des großen Römers allzu wörtlich auszulegen.

Der geſchriebenen Überlieferung über die Germanen treten Werke der Bildkunſt belebend und ergänzend zur Seite. Es läßt ſich nicht leugnen, daß die zahlreichen Darſtellungen von Germanen in der ſpätgriechiſchen und römiſchen Kunſt einen eigenen germaniſchen Typus wiedergeben, der im ganzen von dem anderer Völker wie der Gallier, Daker, Sarmaten uſw. wie auch der Griechen und Römer ſelbſt gut geſchieden werden kann, wenn auch im einzelnen Zweifel aufkommen können. So weiß man nicht, ob die berühmte Statue der „Thusnelda“ in der Loggia dei Lanzi in Florenz eine Germanin oder eine Gallierin darſtellen ſoll.

Abb. 2a.

Abb. 2b.
Akadem. Kunſtmuſeum Bonn.

Abb. 2a, b: Terrakottabüſte eines Germanen. Nach von Salis.

Man ſieht auch, daß die römiſche Kunſt gerade die ſchönen Geſtalten der Germanen mit beſonderer Liebe behandelt (Abb. 1). Der ihr dabei oft vorſchwebende Idealtyp entſpricht durchaus dem, den wir uns noch heute aus dem Verkehr mit ſichtlich ſehr reinraſſigen germaniſchen Bevölkerungsbeſtandteilen des heutigen Deutſchlands gebildet haben: hoher Wuchs, ſchmales Geſicht, feine Züge, verhältnismäßig ſchmale gerade oder ein wenig nach unten gebogene Naſe, trotziger Blick, langer Schädel. Dazu kommt die nationale Haar- und Kleidertracht, die genau den römiſchen Berichten entſpricht. Daß aber neben dieſem Typus vereinzelt auch ein anderer dargeſtellt wurde, zeigt u. a. eine Terrakottabüſte des akademiſchen Kunſtmuſeums zu Bonn (Abb. 2). Dieſer ſtumpfnaſige Mann ſtellt einen noch heute bei uns innerhalb der blonden Bevölkerung recht häufig auftretenden Typ dar, der durch das niedrigere breite Geſicht und die kurze nach oben gekrümmte Naſe recht erheblich von dem anderen, unſerem germaniſchen Raſſeideal mehr entſprechenden abweicht. Es wäre denkbar, daß jener Typ durchaus zum Formenkreis der „nordiſchen Raſſe“ gehört, der die Germanen mitumfaßt. Seit den bahnbrechenden Unterſuchungen des däniſchen Botanikers Johannſen wiſſen wir, daß ein einheitlich ausſehender Beſtand von Individuen, den man als Art oder Raſſe auffaſſen könnte, nicht immer die letzte greifbare Einheit darſtellt, ſondern ſich oft aus einer Unzahl kleiner, erbbeſtändiger Einheiten aufbaut, die ſich durch Inzucht iſolieren laſſen, bei freier Kreuzung innerhalb der Art (die dann als Zeugungsgemeinſchaft ſolcher kleinſten Einheiten aufzufaſſen iſt), aber bunt durcheinander gekreuzt werden. Dabei entſtehen durch zufällige Kombinationen auch ſtark vom ſog. Mitteltypus abweichende Individuen. So könnte dieſer

in extremen Fällen etwas an Mopsköpfigkeit erinnernde Typ gut der nordischen Rasse angehören.

Aber es ist auch eine andere Auffassung möglich, die unlängst von Fritz Paudler in Prag entwickelt wurde (1924). Paudler glaubt, daß im germanischen Gebiet sich zwei verschiedene helle Rassen miteinander gemischt haben. Die eine hat graue Augen und gelbblondes Haar, kurzes, breites Gesicht mit derbem und rauhem Ausdruck, keilförmigen Oberkopf, abgesetztes Hinterhaupt, sehr starke Augenbrauenbögen, sehr tiefliegende Augen, ziemlich lange Nase mit ziemlich breiter Wurzel und ziemlich breitem, eckigem, nach oben geknicktem Rücken, stark ausladendes Jochbein, großen Mund, sehr breites gerades Kinn. Die andere „gewöhnliche" blonde Rasse oder nordische Rasse nach Paudlers Benennung hat blaue Augen und aschblondes Haar, langes Gesicht mit feinem und weichem Ausdruck, elliptischen Oberkopf, verrundetes Hinterhaupt, ziemlich schwache Augenbrauenbögen, mitteltief liegende Augen, lange Nase mit schmaler Wurzel und schmalem, nach unten geknicktem Rücken (Adlernase), nicht ausladendes Jochbein, kleinen Mund, schmales stark gebogenes Kinn. Die erstbeschriebene Form bringt Paudler mit der nach den Gräbern in der Höhle von Cro Magnon in Frankreich so benannten langschädeligen und kurzgesichtigen eiszeitlichen Cro Magnonrasse zusammen, von der sie nur eine helle Abart sein soll. Die andere Form aber ist die indogermanische; sie ist erst viel später bei uns eingewandert und hat die Cro Magnonrasse indogermanisiert.

Paudlers Fragestellung ist völlig richtig. Warum, wie man bisher allgemein glaubte, soll es bei uns nur *eine* blonde Rasse geben? Da nun sehr verschiedene Formen innerhalb der blonden Bevölkerung Europas vorkommen, die sich wohl, wie Paudler versucht, um zwei Extreme gruppieren lassen, ist die weitere Frage durchaus berechtigt, ob sich diese Doppelgipfeligkeit der statistischen Kurve nicht auch hier wie so oft im Tier- und Pflanzenreich auf die Mischung zweier Rassen zurückführen läßt. Sind beide Formen einigermaßen einheitlich gemischt, liegt es nahe, anzunehmen, daß sie schon als Mischung in Europa eingedrungen sind. Ganz anders aber liegen die Dinge, wenn sich eine Häufung einer der beiden Formen in gewissen Landschaften nachweisen läßt, also ein gelegentliches Nebeneinander. Dies ist nun nach Paudlers Meinung durchaus der Fall. Die Cro Magnonrasse Paudlers soll in der schwedischen Landschaft Dalarne, aber auch in anderen Gebieten, z. B. den aneinandergrenzenden Teilen von Thüringen und Hessen noch heute annähernd rein sein. Wenn sich diese Auffassung bestätigt, so haben wir alle Ursache, die Gedankengänge Paudlers als den Anstoß zu einer ganz neuen Betrachtung der heimischen Rassenverhältnisse zu würdigen. Nach Dalarne nennt Paudler die dort, wie er meint, lokalisierte Form, also seine Cro Magnonform, kurz die Dalrasse. Auch die oben erwähnte im Typus abweichende römische Germanenbüste dürfte ihr angehören.

Hier ist der gegebene Augenblick, zur archäologischen Betrachtung der Germanenfrage hinzuleiten. Es fragt sich, wie weit läßt sich das germanische Volk über die Anfänge der geschriebenen Geschichte hinaus in die Urzeit zurückverfolgen und lassen sich gegebenenfalls auch Vorstufen seiner Entwicklung vor der Heranbildung zu Germanen nachweisen.

Der Weg, der nun zu wandern ist, starrt von Schwierigkeiten, und selbst über Grundfragen gehen die Meinungen oft weit auseinander. Aber es gibt keine andere Möglichkeit, in das Werden vorgeschichtlicher Völker und Zivilisationen einzudringen, als das mühsame Sammeln möglichst vieler Funde aus Ansiedlungen und Gräbern, von Geräten und Gebeinen derer, die sie fertigten, und das noch viel schwerere Ausdeuten solcher Befunde.

Das vorgeschichtliche Europa zeigt seit der Eiszeit eine sich beständig vermehrende Zahl von Zivilisationskreisen, auch Kulturkreise genannt. Im einen Gebiet herrscht eine andere Formenwelt der Geräte und des Schmuckes, sind andere Bestattungssitten und andere Äußerungen des religiösen Glaubens zu beobachten als in benachbarten. Wie erklären sich nun diese Formenkreise? Decken sich „scharf umgrenzte archäologische Kulturprovinzen zu allen Zeiten mit ganz bestimmten Völkern oder Volksstämmen" wie der entschiedenste jetzt lebende Vertreter der vorgeschichtlichen Ethnologie und ihr eigentlicher Begründer, G. Kossinna, sich bejahend ausdrückt? (Die Herkunft der Germanen, Würzburg

1911, S. 3.) Oder sind Kulturen Gewänder, die beliebig gewechselt werden; sind sie mehr oder doch in vielen Fällen das Ergebnis von Handel und Verkehr? Wenn man die Zivilisationen der Jetztzeit betrachtet, wird man genug Beispiele dafür anführen können, daß scheinbar Kulturen beliebig ausgewechselt werden können, insofern man nämlich den Blick mehr auf das äußere zivilisatorische Gewand lenkt. Nach einer gewissen Zeit wird es vielleicht kaum noch möglich sein, den Japaner nach seiner Habe vom Europäer zu trennen. Und diese Habe ist es eben, die uns in den Funden vorwiegend entgegentritt. Ob sie lediglich „äußere" Habe ist oder ob ein völkisch geprägter Kulturwille dazu drängte, sich gerade diese oder jene Formen anzueignen, das eben wird in so vielen Fällen der strittige Punkt sein. Selbst die unentwegtesten Verfechter der vorgeschichtlichen Ethnologie Kossinnascher Prägung sind doch in einzelnen Fällen nicht immer folgerichtig vorgegangen, wie wir später an einem Beispiel sehen werden; auch für sie ist die Entscheidung selbst da, wo beträchtlich voneinander abweichende Zivilisationskreise vorliegen, nicht immer leicht. Nun ist es sicher richtig, daß man die ganz anderen Verhältnisse der Neuzeit nicht ohne weiteres auf die Urzeit übertragen darf. Es wird schon wahr sein, daß, je weiter wir in die vorgeschichtliche Zeit zurückgehen, scharf geschiedene Zivilisationen, hinter denen Kulturen stehen können, immer mehr gewissen Völkern ausschließlich zufallen. Man wird den Einzelfall genau zu überprüfen haben, vor allem auch unter Berücksichtigung der geographischen und klimatischen Verhältnisse, also der abändernden Umwelt. Völkische Scheidungen, die für das spätere Mittelalter schon kaum mehr möglich sind, etwa die Trennung deutscher und französischer Ritterkultur unter Ausschluß sprachlicher Überlieferung, sind schon für das beginnende Mittelalter viel leichter. Wie scharf steht da z. B. die slavische Welt gegen die germanische.

Noch viel leichter lassen sich die europäischen Völker in der Zeit des ersten geschichtlichen Auftretens der Germanen, also zur Römerzeit und in den ihr vorangehenden Jahrhunderten nach ihrer Habe trennen. Wir müssen den Weg ins Dunkel der Vorgeschichte von der letzten, von der Geschichte schon etwas erhellten Zeit aus antreten, indem wir die Zivilisation dieser Zeit feststellen und nun deren Werden in die vorgeschichtliche Zeit hinein verfolgen.

Die Zivilisation der römerzeitlichen Germanen ist uns heute ausgezeichnet bekannt, vor allem aus Gräbern. Seitdem der Hannoveraner Christian Hostmann zuerst bei Darzau im hannoverschen Wendlande einen Urnenfriedhof als römerzeitlich bestimmte, hat sich mittlerweile bis zur völligen Gewißheit herausgestellt, daß diese „Darzau-Zivilisation" genau das Gebiet der Germanen umspannt, wie es von den Römern umschrieben ist. An den Grenzen kommen natürlich Mischungen vor, aber man kann nun an Hand der Funde sogar das Wohngebiet der Germanen noch genauer umschreiben als nach den antiken Berichten. Ja, Kossinna ist es sogar gelungen, nach den Grabfunden zwei Hauptgruppen der Germanen in Deutschland zu unterscheiden, Ost- und Westgermanen, und innerhalb dieser Gruppen scheinen hier und da sogar schon die Stammesgrenzen immer deutlicher hervorzutreten. Die Germanen der Römerzeit verbrannten ihre Toten, Körperbestattung ist selten und auf gewisse Landschaften beschränkt. Die Tongefäße haben sehr eigenartige Form, sind noch nicht auf der Drehscheibe gefertigt, sondern aus freier Hand gearbeitet und schwach gebrannt, wie alles Tongeschirr vorgeschichtlicher Zeit. Auch die Verzierung ist sehr bezeichnend und besteht in der Regel aus Mäanderlinien oder mäanderartigen Mustern, die bei den Ostgermanen eingeritzt, bei den westgermanischen Elbstämmen dagegen mit einem Rädchen einpunktiert werden. Die Leichen sind mit Waffen und Schmuck auf den Scheiter-

haufen gelegt; alles, was das Feuer davon übrig ließ, iſt auf die in der Totenurne geſammelten Gebeine gelegt oder neben oder unter der Urne in die Erde gebettet (Abb. 3). Zu Hunderten und Tauſenden ſtehen die Tonurnen beiſammen auf großen Friedhöfen, die zu ausgedehnten Siedlungen gehörten (Abb. 4). Sie bezeugen ein mit eiſernen Waffen und Geräten ſowie trefflichem Metallſchmuck

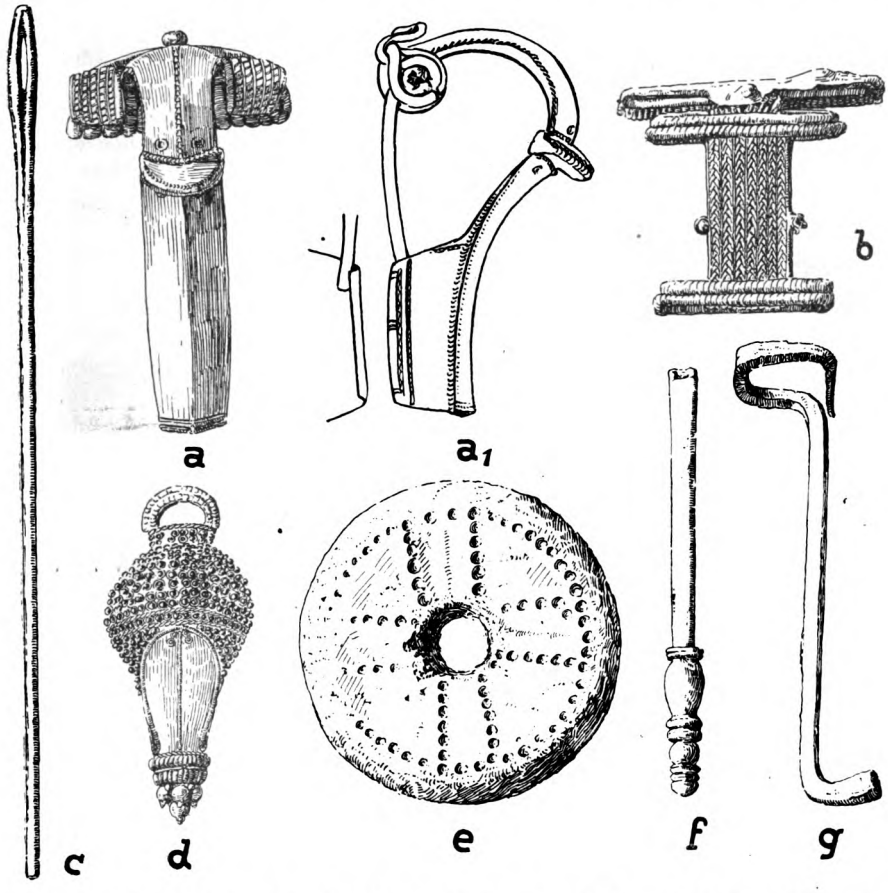


Abb. 3. Grabbeigaben aus dem Urnenfriedhofe von Fuhlsbüttel bei Hamburg, im Muſeum f. Völkerkunde in Hamburg, nat. Gr. a—b Gewandnadeln oder Fibeln, c Nähnadel, d Hängeſchmuck, e Spinnwiertel, f Riemenzungenbeſchlag, g Schlüſſel.

wohl verſehenes bäuerliches Kulturvolk, das in ähnlichen Verhältniſſen gelebt haben mag wie jetzt noch die Bewohner entlegener Teile Skandinaviens oder Oſteuropas. Die Grundformen der Tongefäße und auch des Metallgerätes ſind ureinheimiſch oder doch erſt von den Kelten entlehnt, die Formgebung im einzelnen iſt aber oft ganz römiſch, eine Folge der dauernden Einwirkung der helleniſtiſchen Ziviliſation auf die Nordvölker im Laufe der letzten Jahrhunderte v. Chr. Ganz helleniſtiſch-römiſch iſt z. B. die Profilierung des Riemenendenbeſchlages (Abb. 3 f), ebenſo die Geſtaltung der ſchönen Gewandnadeln oder Fibeln (Abb. 3 a), deren Form aber ganz auf keltiſch-germaniſche Vorfahren zurückgeht. Der Antike entlehnt iſt der reich mit Filigran verzierte goldene Hängeſchmuck (Abb. 3 d). Während

der Mann mit voller Waffenrüſtung — Schwert, Speer und Lanze, Kriegsbeil, Schild mit eiſernen und bronzenen Beſchlägen — auf den Scheiterhaufen gelegt wurde, ſind die Frauengräber an bezeichnendem Schmuck und Gerät kenntlich (z. B. Schwungrädchen von der Handſpindel (Abb. 3 e), verſchließbare Käſtchen mit Schloß und Schlüſſel (Abb. 3 g), Halsſchmuck (Abb. 3 d). Daß alle dieſe Beigaben der Gräber durchweg trotz der oft klaſſiſchen Form doch einheimiſches Erzeugnis ſind, geht aus der Verbreitung hervor, wie der Schwede Oskar Almgren an Hand der Gewandnadeln nachgewieſen hat, die man früher ſtändig für römiſches Erzeugnis anſah. Ab und zu findet ſich auch römiſches Ausfuhrgut, beſonders metallene oder gläſerne Gefäße, vornehmlich in der Nähe der römiſchen Grenze auch römiſche Tonware, und durch dieſe Dinge wird vollends bewieſen, daß Grabfelder mit ſolchen Beigaben aus der Zeit des Zuſammentreffens mit den

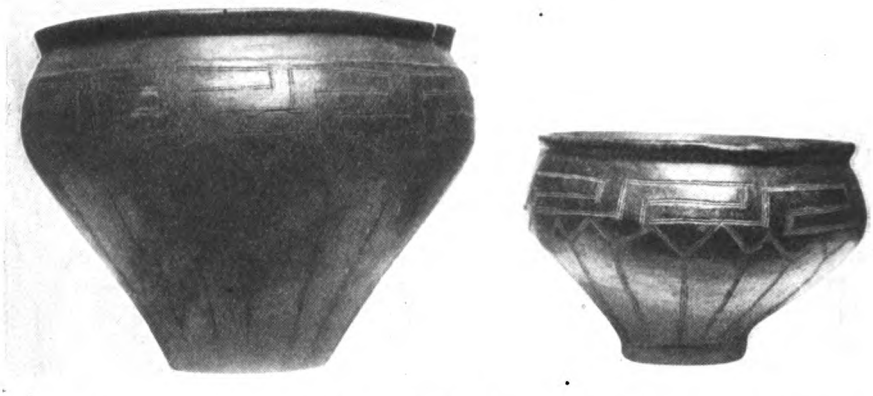


Abb. 4. Germaniſche Graburnen der früheren römiſchen Zeit mit Mäander-Verzierung, von Darzau in Hannover, etwa 1/5 nat. Gr. Nach einer Aufnahme des Provinzialmuſeums in Hannover.

Römern ſtammen, aus dem 1. und 2. Jahrhundert n. Chr. Man darf dieſe Zeit germaniſch-römiſch nennen, aber nur in dem Sinne, wie man etwa von deutſcher Renaiſſance, deutſchem Barock uſw. ſpricht, eine Zeit alſo, in der das Einheimiſche nach den Geſetzen eines fremden, übernommenen Stils geſtaltet wird.

Dieſe Periode iſt die erſte, die man frühgeſchichtlich nennen kann; der vorangehenden Zeit, etwa von 300 v. Chr. bis Chriſti Geburt, kommt dieſe Bezeichnung nur in ſehr bedingtem Maße zu. Zwar fallen die erſten Erkundungen der deutſchen Nordſeeküſte und anderer germaniſcher Küſten des nördlichen Ozeans durch den Griechen Pytheas, der im Auftrage griechiſcher Kaufleute von Marſeille aus um 340—320 v. Chr. eine Reiſe dorthin unternahm, in den Beginn dieſer Zeit, aber ſein Werk iſt bis auf geringe Bruchſtücke bei anderen Schriftſtellern verloren. Wohl bringen die Cimbernkriege um 100 v. Chr. die erſte genaue Kenntnis von den Germanen nach dem Süden, und im letzten vorchriſtlichen Jahrhundert berichtet Cäſar über ſeine Erfahrungen mit germaniſchen Heerhaufen, die in Gallien eingerückt waren, geht auch ſelbſt über den Rhein ins Germanenland hinein, aber trotz allem liegt das Innere Germaniens noch in vorgeſchichtlichem Dunkel. Archäologiſch iſt dieſe Zeit aber ausgezeichnet beſtimmt. Die Gräber des letzten Jahrhunderts v. Chr., alſo der Zeit der Unterwerfung Galliens durch Cäſar, liegen oft mit ſolchen der ſpäteren Zeit auf einem und demſelben Urnenfriedhof, meiſt einen geſonderten älteren Teil bildend. Hier iſt der Anſchluß an die geſchichtlich

festliegenden Gräber der römischen Zeit also unmittelbar. Die Tongefäße sind die Vorfahren der Mäanderurnen der römischen Periode, nun aber meist nur mit Zickzacklinien und anderen einfachsten geometrischen Mustern verziert, und die Metallgerätformen sind gleicherweise die Vorläufer der später in südlichem Gewande auftretenden Typen (Abb. 5). Manches davon, z. B. die wunderschöne Gewandnadel Abb. 5, (Eisen!), ist in derselben Form auch in Gallien in Ansiedlungen aus der Zeit Cäsars gefunden, z. B. in dem von Cäsar belagerten Alesia. Vereinzelt erscheinen auf solchen Urnenfriedhöfen auch importierte italische Bronzegefäße aus der letzten Zeit der römischen Republik.

Nicht nur im letzten Jahrhundert v. Ch., sondern auch in den voraufgehenden Jahrhunderten stehen die Germanen unter sehr starkem keltischen Einfluß. Aber,

Abb. 5. Grabbeigaben (Gewandnadel von Eisen von Nienbüttel b. Uelzen, einfache Gewandnadel von Bronze von Zweedorf in Mecklenburg-Schwerin, beide 1/2 nat. Gr.) und Graburne von Boberg b. Hamburg in etwa 1/5 nat. Gr. aus der Zeit 300 vor Chr. bis Chr. Geburt.

je weiter wir nach dem Anfang der hier besprochenen Periode kommen, desto mehr überwiegen uralt heimische Formen und desto mehr tritt das Keltische zurück. Diese Periode ist die des großen Rückganges der keltischen Macht. Man kann an der Verbreitung der Funde deutlich sehen, wie die Kelten am Anfange dieser Zeit noch bis Mitteldeutschland stehen, und hierdurch bestätigen sich die Angaben der Alten über frühere keltische Wohnsitze im südlichen und mittleren Deutschland und weit nach dem Südosten Europas hinein. Die nördlichen Grenzen der Kelten in Deutschland, durch Skelettgräber mit ganz anderen, schon gedrehten Tongefäßen und anderen Beigaben gut charakterisiert, im Norden anfangs auch durch große aus Erde und Steinen auf Bergeshöhen errichtete Fluchtburgen, geht unaufhörlich zurück, und ihr folgen germanische Friedhöfe mit Leichenbrand und handgemachten Tontöpfen auf dem Fuße. Kossinna hat für die Zeit um 150 v. Chr. die Südzone germanischer, hier stark keltisch gefärbter Zivilisation vom Saale-Elbgebiet nach Hessen-Nassau und Rheinhessen hin verfolgt, die Ausbreitung der an der Elbe wohnhaften Sweben nach dem unteren Main, wo Cäsar mit ihnen zusammentrifft. Für die Zeit um 400—150 v. Chr. stellte Kossinna durch eine Untersuchung der Verbreitung keltischer Funde die Südgrenze der Westgermanen von der Saale bis Mainz und Koblenz hin fest.

Abermals einen Schritt hinauf führt uns eine von etwa 600—300 v. Chr. dauernde Stilperiode germanischer Urnenfriedhöfe, die einerseits wieder völlig

das Vorſpiel zur Folgezeit, andererſeits auch den Anſchluß an noch ältere Zuſtände gewährt. Die Urnen, meiſt von Steinen umgeben, ſind ſehr ſchlicht in der Form und gewöhnlich unverziert, in der Regel mit hohem Hals (Abb. 6). Auch die Beigaben tragen ein äußerſt nüchternes Gepräge zur Schau. Es ſind meiſt Kleinigkeiten, wie einfachſte Gewandnadeln, oft mit Ausbiegung am Halſe (Kropfnadeln) oder auch ſehr lange gerade Exemplare und dann oft mit einem hohlen Bronzekopf (Bombennadeln), dazu einfache Gürtelhaken und Gürtelringe, ſowie Ohrringe mit blauen Glasperlen (Abb. 7). Tongefäße und Metallſachen bezeugen eine heimiſche Ziviliſation ſchlichteſten Gepräges, die uralte Typen weiterführt, unberührt von der glanzvollen Welt der Kelten, die in dieſer Zeit die Gebiete nördlich der Alpen inne hatten. In geradezu ungeheurer Menge finden ſich dieſe alteiſenzeitlichen Germanengräber

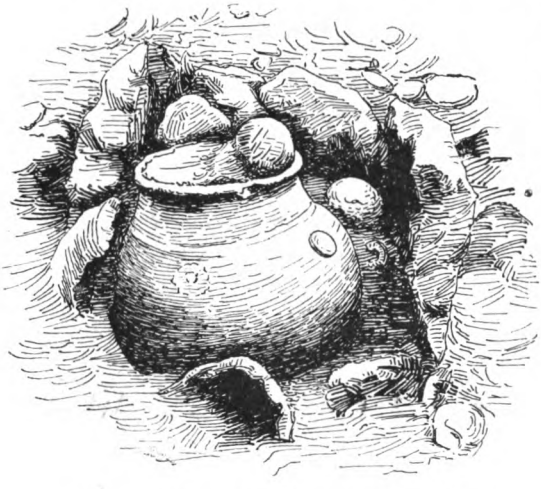


Abb. 6. Urnengrab der Zeit von 600—300 vor Chr., ausgegraben vom Muſeum in Lüneburg. Nach einer Photographie von M. M. Lienau.

in Holſtein, Mecklenburg, Brandenburg und Hannover. Nach einem Urnenfriedhof des letzteren Landes kann man dieſe Stilepoche als Jaſtorfzeit bezeichnen. Auf dem fraglichen Gebiet muß eine ſehr dichte Bevölkerung jahrhundertelang in Ruhe geſeſſen haben, in ärmlichen Verhältniſſen bei ſtarker Vermehrung. Man war vielleicht zu arm, um viel von den Kelten kaufen zu können; auch mögen völkiſche Gegenſätze den ſüdlichen Nachbarn gegenüber zur Abſonderung beigetragen haben. Nach Süden zu fanden die Germanen den Weg durch die Kelten verrammelt, und wir verſtehen, daß die Germanen beim Sinken der keltiſchen Macht ſofort zum Angriffe übergingen.

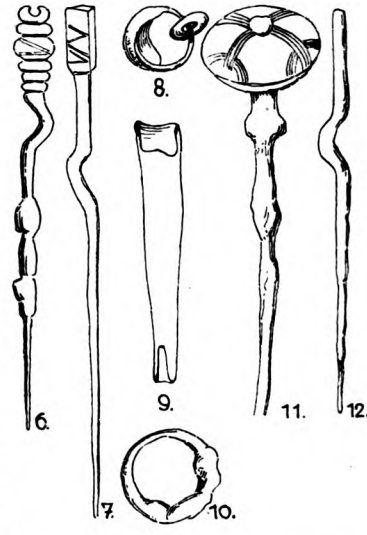


Abb. 7. Grabbeigaben der Zeit 600—300 vor Chr. aus dem öſtlichen Hannover. 6—7, 12 eiſerne Gewandnadeln mit Ausbiegung (Kropfnadeln), 11 eiſerne Gewandnadel mit hohlem Bronzekopf (Bombennadel), 8 bronzener Ohrring mit blauer Glasperle, 9—10 Gürtelhaken und Gürtelring, von Eiſen, alles 1/2 nat. Größe.

Daß dieſe um 600 v. Chr. beginnenden alteiſenzeitlichen Grabfelder germaniſch ſind, iſt vollkommen ſicher. Noch im letzten vorchriſtlichen Jahrhundert laſſen ſich die hier zuerſt auftretenden Kleingerätetypen in abgeänderter Form auf germaniſchen Urnenfriedhöfen nachweiſen, und ſo iſt es verſtändlich, daß der germaniſche Charakter der Jaſtorffunde von niemandem beſtritten wird.

Gehen wir nun noch eine Stufe weiter zurück, in die älteste Eisenzeit (etwa von 800—600 v. Chr.), so beginnen bereits gewisse Schwierigkeiten sich einzustellen. In dieser Zeit finden wir einmal eine Gruppe Gräber, die sowohl im nordwestlichen wie im nordöstlichen Deutschland verbreitet ist und durchaus die Vorstufe der Gräber der Jastorfzeit darstellt. Die Urnen, der Form nach unmittelbare Vorgänger der Gefäße der Jastorf-Friedhöfe, sind in regelrechte kleine oder größere Steinkisten gestellt (Abb. 8), von denen in der Jastorfzeit nur ein Mantel aus Rollsteinen geblieben ist. Auch die spärlichen Metallbeigaben sind Vorfahren der germanischen Jastorfformen (Abb. 9), z. B. entsteht die Kropfnadel der Jastorfzeit aus der doppeltgebogenen Schwanenhalsnadel der frühen Eisenzeit. Die Grabform ist im Westen eine kleine Steinkiste unter einem niedrigen Hügel oder in flacher Erde. In einem Gebiet um die Weichsel herum sind jedoch die Steinkisten erheblich größer und enthalten in der Regel mehrere Bestattungen (Abb. 10). Die Urnen tragen hier vielfach die Darstellung eines Gesichtes. Dieses viel erörterte Gebiet der Gesichtsurnen sowohl wie auch die mehr verwandten Gräber des Westens, die im nördlichen Harzvorlande auch ab und zu Gesichtsurnen, häufiger aber Urnen in Form eines Hauses (Hausurnen) enthalten, sind einander so nahe verwandt, daß sie ohne Frage einem und demselben Volke angehören, und, da diese Gräber die unmittelbare Voraussetzung der späteren alteisenzeitlichen germanischen Urnenfriedhöfe sind, können auch ihre Urheber nur Germanen gewesen sein.

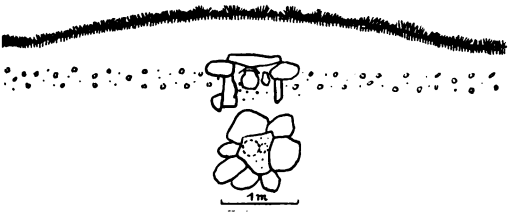


Abb. 8. Urnengrab der ältesten germanischen Eisenzeit (800—600 vor Chr.) unter flachem, kleinem Hügel. Wessenstedt b. Uelzen. Ausgegraben von H. Meyer-Haarstorf.

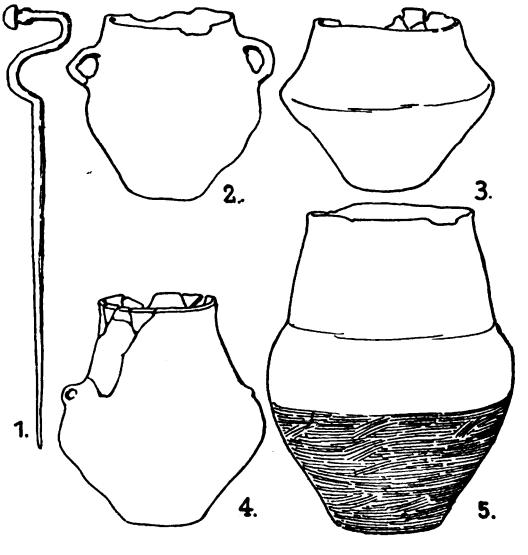


Abb. 9. 1. Grabbeigabe (Gewandnadel, sog. Schwanenhalsnadel) in 1/2 nat. Gr., 2.—5. Graburnen in etwa 1/7 nat. Gr. der ältesten germanischen Eisenzeit (800—600 vor Chr.), ausgegraben von H. Meyer-Haarstorf bei Wessenstedt b. Uelzen.

Mit den Gräbern der Zeit der Gesichts- und Hausurnen befinden wir uns aber in einer Periode, in der das Germanengebiet sichtlich noch nicht die Ausdehnung erreicht hat wie eine Periode später. In einem großen Teil des Gebietes, indem wir später die Jastorf-Zivilisation treffen, herrschen jetzt ganz andere Zustände. Hier finden sich größere Urnenfriedhöfe, deren Topfware aber in Form und Technik sehr von der germanischen der Steinkistengräber abweicht. Auch die Bestattungsbräuche sind andere. Die mit Knochen gefüllte Graburne ist mit

vielen, oft Dutzenden anderer, meiſt kleinerer und oft kleinſter Beigefäße umgeben, und auch die ſehr ſeltenen Metallſachen ſind vielfach von anderer Form. Da dieſe Friedhöfe zuerſt in der Lauſitz genauer erforſcht wurden, nannte man ſie den Lauſitzer Typus; ſie ſind jedoch viel weiter nach Weſten ſowohl wie namentlich nach dem Oſten verbreitet, und man nennt die durch dieſe Friedhöfe mit ihrer ſehr eigenartigen und ſchönen Tonware bezeichnete Ziviliſation am beſten die oſtdeutſche. Sie erfüllt große Teile Sachſen-Thüringens, Brandenburgs, Polens, Schleſiens und findet nach Süden und Südoſten ihre Fortſetzung in verwandten Erſcheinungen Böhmens und Mährens. Dieſe über weite Gebiete ſich ſo einheitlich entwickelnde Ziviliſation wird man einem beſonderen Volke zuſprechen dürfen. Dieſes hat das bezeichnende Gebiet ſchon in einem frühen Abſchnitt der

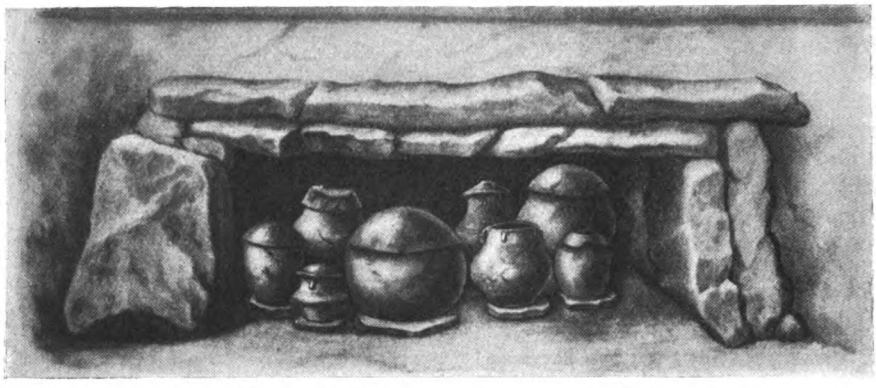


Abb. 10. Steinkiſtengrab mit Geſichtsurnen der älteſten germaniſchen Eiſenzeit. Nach Conwentz.

Bronzezeit inne, iſt im übrigen ſeinem Namen nach völlig unbekannt. Die meiſten Beziehungen hat dieſes Volk ſichtlich nach Süden und Südoſten gehabt, und man hat es mehrfach mit den Thrakern, in letzterer Zeit jedoch eher mit den Illyrern in Verbindung gebracht (Koſſinna). Tatſächlich gibt es im ſüdöſtlichen Deutſchland einige aus dem Altertum überlieferte Ortsnamen, die der Germaniſt R. Much für illyriſch hält. In Norditalien gab es ein illyriſches Volk der Veneter. Da nun die Slaven, die nach dem Abrücken der Germanen das oſtdeutſche Gebiet erfüllen, auch Veneti (Wenden) genannt werden, beſteht die Möglichkeit, daß dies urſprünglich der Name einer viel älteren oſtdeutſchen Bevölkerung iſt, der ſpäter auf die Slaven übertragen wurde, ein öfter vorkommender Vorgang. Aber das alles iſt doch nur eine Möglichkeit, eine intereſſante Arbeitshypotheſe.

Was uns hier aber zur Germanenfrage lebhaft intereſſiert, iſt das Verſchwinden der Träger der oſtdeutſchen Ziviliſation gegen das Ende der früheſten germaniſchen Eiſenzeit mit ihren Geſichts- und Hausurnen. Kurz zuvor hat jenes namenloſe Volk auf ſeinem Gebiete, namentlich an der Grenze gegen die Germanen hin, ſich ſtark verſchanzt, was auf Kämpfe mit den Germanen deutet. Man nimmt in der Regel an, die Träger der oſtdeutſchen Ziviliſation ſeien von den Germanen vertrieben und abgewandert, aber es läßt ſich nicht nachweiſen, wohin ſie gegangen ſind; nirgendwo tritt in dem Augenblick, da ſie in Deutſchland verſchwinden, eine Bevölkerung auf, die ihre Ziviliſation in junger Zeit fortſetzt. Nun könnte das Volk in den Germanen aufgegangen ſein; dann müßten aber nach dieſem Vorgange ſich doch wohl Nachwirkungen der oſtdeutſchen Ziviliſation in viel bedeutenderem Maße zeigen als ſie ſich tatſächlich beobachten laſſen. Daß,

als noch beide Völker in der frühen Eisenzeit nebeneinandersaßen, Wechselwirkungen bestehen, ist ohne Frage. Es darf angesichts der künstlerisch und technisch hervorragenden Leistungen der ostdeutschen Töpferkunst nicht wundernehmen, daß die Germanen, die in der Bronzezeit keine sonderliche Geschicklichkeit auf diesem Gebiete entfalten, von den südöstlichen Nachbarn hier stark beeinflußt werden; trotzdem ist es leicht, germanische und ostdeutsche Tonware zu trennen. Neuerdings hat der Pole Kostrzewski sehr interessante Beobachtungen zur Frage des Nebeneinanders und späteren Durcheinanders der germanischen und ostdeutschen Zivilisation gemacht. Er glaubt nachweisen zu können, daß im nördlichen Polen im Gebiete der Gesichtsurnen Einzelgräber mit Tongefäßen vorkommen, die noch durchaus an die der ostdeutschen Grabfelder erinnern. Nach dem Eindringen der Germanen ins Gebiet der Ostdeutschen, also um 500 v. Chr., gleichen die keramischen Formen der beiden Gebiete sich völlig aus. Es entstehen aus den Steinkisten dieselben nur mit Feldsteinen umfütterten Urnen-Einzelgräber, wie in Nordwestdeutschland in der Jastorf-Zivilisation. Während im nördlichen Polen die germanische Bevölkerung im allgemeinen die ostdeutsche Zivilisation unterwirft, kann man im mittleren Polen beobachten, wie die weniger zahlreichen Eroberer in der früheren Bevölkerung aufgehen, die fest an ihren religiösen Gebräuchen hält, was sich im Beibehalten der Sitte zeigt, die Totenurne mit vielen (bis 8) Beigefäßen zu umgeben. Kostrzewski glaubt ferner feststellen zu können, daß solche Gräber sich auch die römische Zeit hindurch halten. Man darf bei alledem aber nicht außer acht lassen, daß die heutige polnische Vorgeschichtsforschung durch nationale Zweckgedanken stark verwirrt ist; denn sie strebt nach dem Beweise dafür, daß die Slaven die Urbewohner des deutschen Ostens waren und die Träger der ostdeutschen Zivilisation eben Slaven. Dieser Nachweis läßt sich aber nur dann führen, wenn sich der gewaltige Unterschied zwischen der slavischen Zivilisation und der ostdeutschen überbrücken läßt und wenn man nachweisen kann, daß die namenlose ostdeutsche Bevölkerung irgendwo neben den Germanen weiterbesteht und später in den Slaven wieder erscheint. Daß dabei bei slavischen Autoren der Wunsch leicht der Vater des Gedankens werden kann, liegt auf der Hand. Eine Ausgleichung der ostdeutschen Zivilisation an die germanische und umgekehrt könnte sich aber auch in Deutschland aus gewissen örtlichen Beobachtungen ergeben, wie sie A. Götze im Norden der Neumark gemacht hat, wo sich die ostdeutsche Untergruppe des sogen. Göritzer Stils bis in die germanische Zeit fortzusetzen scheint. Sollten solche Beobachtungen sich auch für andere Gebiete der ostdeutschen Zivilisation ergeben, so wäre deren Gebiet ein frühes Kolonialland der Germanen, in dem es zu einer intensiven Vermischung der Germanen mit den Trägern der ostdeutschen Zivilisation kam. Diese hätten sicherlich einen bedeutenden Anteil an der Herausbildung der körperlichen und geistigen Wesensart unseres Volkes, und man könnte diese namenlose vorgeschichtliche ostdeutsche Bevölkerung mit zu den Vorfahren der Germanen zählen. Wir werden auf diese Frage in einem anderen Zusammenhange später zurückkommen. Wie dem auch sei, es ist sicher, daß die beginnende Eisenzeit für die Geschichte der Germanen von besonderer Wichtigkeit war.

Eine besondere Erscheinung der älteren germanischen Eisenzeit ist die Zusammendrängung großer Volksmassen auf einen kleinen Raum, besonders in Nordwestdeutschland. Kein Zeitabschnitt hat so viele Gräber hinterlassen wie der von Jastorf, 600—300 v. Chr. Hand in Hand damit geht eine sehr bedeutende Abnahme der Bevölkerung in Skandinavien in der vorausgehenden frühen Eisenzeit und späten Bronzezeit, wie besonders Birger Nerman nachge-

wiesen hat. Man schließt daraus auf starke Abwanderungen, besonders aus Schweden; aber auch auf den dänischen Inseln ist in der römischen Eisenzeit ein Niedergang zu bemerken. Die Erklärung dieser Erscheinung im Norden und der doch wohl damit zusammenhängenden starken Bevölkerungszunahme in Deutschland dürfte in einer Klimaverschlechterung zu suchen sein, die mit dem Ende der Bronzezeit einsetzte und sich in wenigen Generationen vollzog und wärmebedürftige Pflanzen, wie die Hasel, in gewissen Breiten Skandinaviens zum Aussterben brachte. Noch heute hat die Hasel dort ihr früheres Wohngebiet nicht völlig wieder zurückerobert. Der Rückgang der Hasel und anderer Pflanzen und gewisser wärmeliebender Tiere war beträchtlich. Das Klima wurde feuchter, der Wasserstand der Seen stieg und die Wälder versumpften zum Teil. Man kann

Abb. 11. Tracht der älteren nordischen (germanischen) Bronzezeit. Nach Sophus Müller.

sich vorstellen, daß sich unter solchen Verhältnissen bei dem primitiven Landbau jener Zeiten schwere Hungersnöte einstellten, wenn dieser „Fimbulwinter" wirklich so schnell einsetzte, wie vor allem der Schwede Sernander annimmt; andere freilich glauben, daß die Abkühlung erheblich langsamer vor sich ging.

Das Klima der Bronzezeit, 2000—800 v. Chr., war wesentlich trockener und wärmer als heute gewesen. Damals entfaltete sich vor allem in Dänemark als Mittelpunkt eines weiten Umkreises durch Schweden bis nach Norwegen hinauf und andererseits bis Norddeutschland, die glanzvolle Zivilisation der nordischen Bronzezeit. Sie entwickelt sich auf dem ganzen Gebiete völlig einheitlich in Geräteformen und Ornamenten und auch im Grabritus. Sehr selten kann man durch äußere Einflüsse nur unwesentlich abgelenkte Entwicklung eines vorgeschichtlichen Zivilisationskreises so ausgezeichnet studieren, wie gerade hier. Aus allen Beobachtungen ergibt sich, daß in dem bezeichneten Umkreise ein besonderes Volk länger als ein Jahrtausend hindurch gewohnt hat. Man kennt nicht nur seine materielle und künstlerische Hinterlassenschaft; in jütischen Gräbern haben sich sogar Teile von Haut und Haaren der Toten gefunden, deren volle

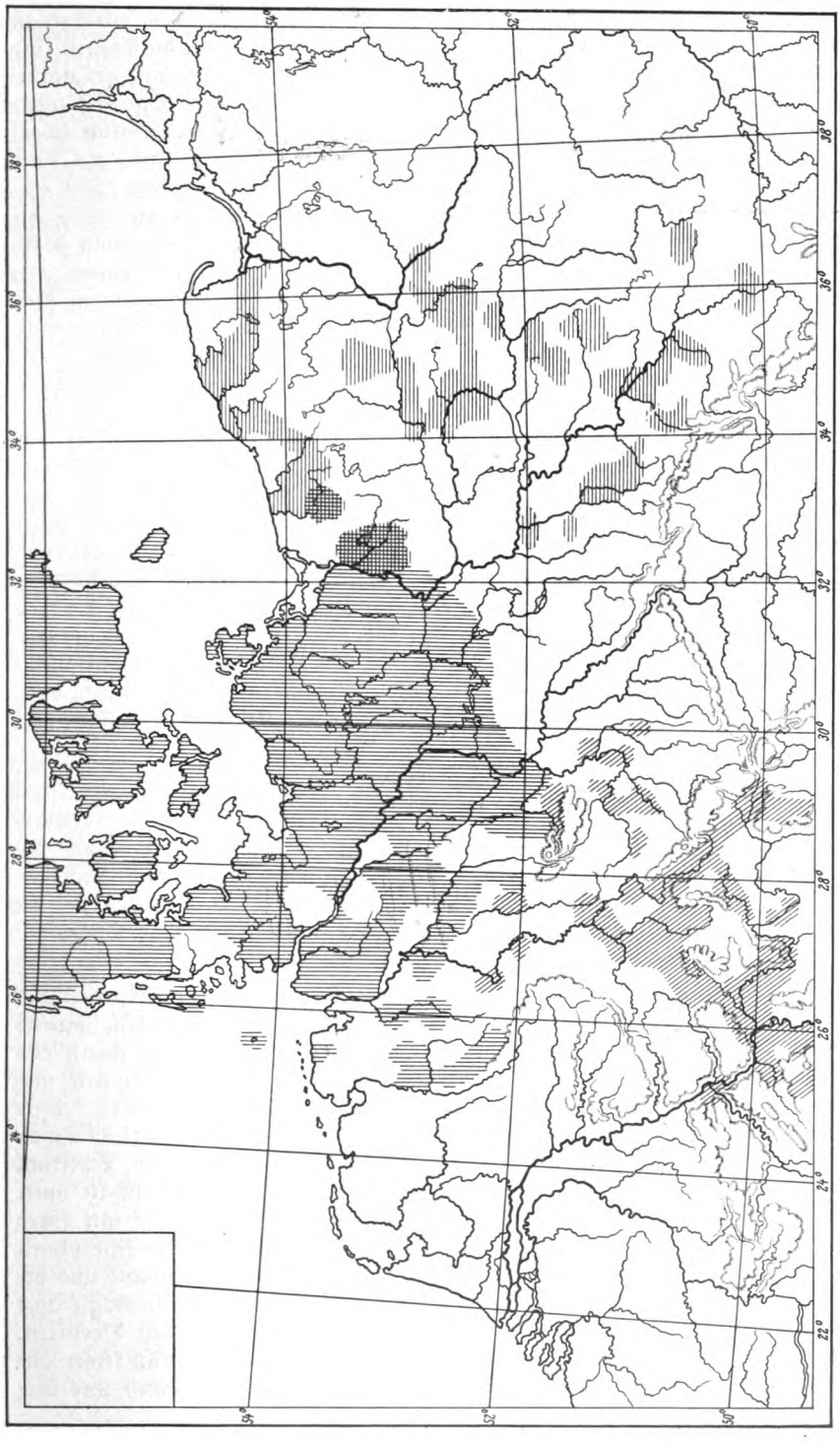


Abb. 12. Zivilisationskreise in der älteren Bronzezeit in Deutschland, nach G. Kossinna.
Nordischer (germanischer) Kreis senkrecht, süddeutscher schräg, ostdeutscher horizontal schraffiert.

Grabausrüstung mit der gesamten Tracht in mehreren Fällen wohl erhalten ist (Abb. 11). Es sind dies die ältesten Trachtstücke der Welt, und die Träger sind nach Ausweis der Funde blondhaarig gewesen. Da nun die Formenwelt der nordischen Bronzezeit ganz allmählich in die der frühen germanischen Eisenzeit übergeht, ist kaum daran zu zweifeln, daß das Volk dieser so außerordentlich scharf sich abhebenden nordischen Bronzezeitwelt Germanen gewesen sind. Es kann hier nicht der Ort sein, auf die sehr anziehende germanische Bronzezeit näher einzugehen. Kossinnas Karte (Abb. 12) von der Ausbreitung bronzezeitlicher Zivilisationen in Deutschland, zeigt den Stand der germanischen Besiedlung während eines frühen Abschnittes der nordischen Bronzezeit. Wir erkennen dort auch die Ausbreitung der Träger der ostdeutschen Zivilisation mit ihren an Beigefäßen reichen Urnenfriedhöfen und das Gebiet der süddeutschen Bronzezivilisation, deren nationale Zugehörigkeit ebenfalls schwer zu ermitteln ist. Süddeutschlands Bronzezeit war mehrfachen Störungen unterworfen. Hier scheint eine Bevölkerung am Beginn der entwickelten Bronzezeit, die nach der herrschenden Grabform Hügelgräberbronzezeit genannt wird, eingewandert zu sein. Anscheinend aus der Schweiz dringt dann um 1200 v. Chr. eine Bevölkerung nach Norden und Nordosten ein, die ihre Toten auf Urnenfeldern bestattet und deren kriegerischer Einbruch durch die zahllosen Befestigungen bezeichnet wird, die überall ihre Festsetzung angeben. Später scheint aber die alte Bevölkerung wieder erstarkt zu sein, was sich u. a. in der Wiederaufnahme der Hügelbestattung kundtut, die auch in der ältesten Eisenzeit, der sog. Hallstattzeit (1000 bis 500 v. Chr.) beibehalten wird. Am Ende dieser Hallstattzeit zeigt sich mancherlei im Grabbau und der Ausrüstung, was man vielleicht schon mit den frühgeschichtlichen Bewohnern Süddeutschlands, den Kelten, in Verbindung bringen darf. Möglicherweise waren diese schon zur Bronzezeit in Süddeutschland ansässig.

(Schluß folgt.)

Deutsche Siedlungskunde.

Von Prof. Robert Mielke-Berlin.

In der Entwicklung der Geisteswissenschaften war es fast ein selbstverständliches Ergebnis, daß sie sich immer mehr in Sondergebiete spalteten, zugleich aber auch ein Verhängnis, daß die neu entstandenen Wissenszweige gegen das Übergewicht der alten anerkannten schwer an Boden gewinnen konnten und noch schwerer, sich eine selbständige Bedeutung erkämpften. Eine für unser völkisches Leben so bedeutungsvolle Wissenschaft wie die Volkskunde hat es an den deutschen Universitäten noch immer nicht zu einem Lehrstuhl gebracht; wo sie sich ein breiteres Wirkungsfeld erobert hat, da steht sie unter Vormundschaft der Philologie. Auch die Siedlungskunde, die mit ihren Wurzeln auf die Volkskunde und die Erdkunde zurückgeht, die aber sehr schnell in die Arbeitsgebiete der Gesundheitslehre, der Baukunde, der Geschichte und der Volkswirtschaft hinauswuchs, die neuerdings auch von der Archäologie und Völkerkunde befruchtet wird, sie leidet in gleichem Maße unter dem Vorurteil, das anscheinend jeder jungen Wissenschaft entgegengebracht wird. An keiner unserer Hochschulen hat sie einen ständigen Vertreter, obwohl sie durch ihre Be-

ziehungen zu anderen Wissenschaftszweigen ein breites Feld für ein selbständiges Lehrgebäude besitzt und ihre Wichtigkeit gerade in der heute besonders stark entwickelten deutschen Innenkolonisation recht augenfällig zutage tritt.

Wie der Mensch arbeitet und wohnt, ist gewiß nicht gleichgültig. Siedlung und Wohnhaus sind für die Eigenart völkischer Entwicklung, für die Gesundheit des Körpers und des Geistes, in weiterem Sinne für die Kultur und Wirtschaft von der allergrößten Bedeutung. Die stammesartliche Ausprägung der deutschen Stämme ist ohne die geographische und geschichtlich gewordene Sonderart des Wohnens und Siedelns gar nicht denkbar. Das Normalhaus, das man von einflußreicher Seite in den deutschen Landschaften einzubürgern bemüht ist, kann keineswegs ersetzen, was die landschaftlichen Formen des Bauern- und Bürgerhauses für den Stammesgeist bedeuteten; ebensowenig vermag eine nüchterne Quadratsiedlung die Stimmungspoesie unserer alten stammesartlichen Dörfer und Städte zu pflegen. Denn diese sind aus bestimmten volklichen Anlagen und den geographischen Verhältnissen gewachsen wie der Baum auf der Feldflur.

Eine Siedlungskunde an unseren Hochschulen ist das Gebot der Stunde. Sie ist nicht Wissenschaft vom Gewesenen, nicht nüchternes Abtasten einer entschwundenen Vorzeit; sie ist eine Führerin zum Verständnis der stammesartlichen Verschiedenheit, sie bedeutet die Wiederanerkennung eines Kulturgutes, dem unser Volk Gemüt, Kunst und Stimmung verdankt. Wer bleibt empfindungslos, wenn er durch unsere Städte und Dörfer wandelt; wer kennt nicht jene Märchenwelt entflohener Kindheit, in der ihm eine ferne und doch so gefühlsnahe Vergangenheit vor das Auge tritt, wie sie uns die Kunst Ludwig Richters oder Spitzwegs gezeichnet hat, jene schiefen, verbogenen Häuser mit Butzenscheiben, mit naiv umrahmten Türen und Fenstern, mit den hohen Dächern, den plätschernden Straßenbrunnen, die nach Sonnenuntergang so traulich zu plaudern wissen! Wer bleibt unberührt, wenn er durch stille Dörfer streift, in denen strohgedeckte Hütten, freundlich-helle Mauern, runenhaftes Fachwerk mit dunklen Schiefer- oder moosigen Ziegeldächern kauern und träumen und sinnen vom Wechsel der Zeiten, die über sie dahingegangen sind!

Das ist keineswegs nur Vergangenheit; das ist Leben um uns und in uns, wie der Traum uns ein Spiegel des Dichtens und Denkens ist. Hier steht noch eine Kunst vor unsrem Auge, die nicht nach Regeln erklügelt, nicht mit Lineal und Zirkel abgesteckt ist, sondern die stilvoll in ihrer Bedingtheit und wahr in allem ist, was sie zeigt. Und schreiten wir durch die deutschen Gaue, dann wandeln sich Haus und Siedlung in jedem Gebiete; aber sie sind und bleiben deutsch, schön, stimmungsvoll und wahr, wenn auch eine andere Mundart um uns tönt. Denn anders wohnen und leben der burgundische und alemannische Bergbewohner, der wasser- und sturmgewohnte Friese, der niederdeutsche Tieflandsachse, anders der gesangslustige, rebenfreudige Franke, der biergewohnte Bajuware und der Sohn des ostdeutschen Ebenenlandes. Auch ohne daß wir mit geschichtlichem Blick diese Welt des Gestaltens in allen Einzelheiten umfassen, steigt eine Ahnung in uns auf von dem langsamen Werden und Wachsen der Siedlungen durch die Jahrhundertschichten, die hier oft unmittelbar nebeneinanderliegen und von dem Atem der Gegenwart umwärmt werden. Unwillkürlich gehen die Gedanken von dem alten eichenumstandenen Heidehof zu dem malerischen Haufendorf und zur winkligen, engstraßigen Stadt, die mehr nach innen als nach außen schaut. Sie wandern von Hof zu Hof, von Siedlung

zu Siedlung, von Landschaft zu Landschaft. In diesen Siedlungen ruhen kultur- und volksgeschichtliche Verschwiegenheiten aus seltsam fernen Tagen; aber sie klingen in unsrem Gefühl, als spräche die Urahne zu uns. In den großen Städten aber, die immer weiter auf das Land ausgreifen, die von dem nährenden und zehrenden Verkehr erfaßt sind, da lagern diese Steine des großen Werdens in unmittelbarer Nachbarschaft friedlich neben den unruhigen Gestaltungen unsrer Tage.

Man vergegenwärtige sich einmal eine friesische Marktsiedlung und ein Schweizerdorf, um die Gegensätze herauszufühlen, die zwischen ihnen bestehen. Dort eine regelmäßige, am Deich sich hinziehende Reihensiedlung mit geringem Garten- und Ackerland und hochdachigen Einheitshäusern, hier ein auf der weiten Hochfläche haufenartig zusammengedrängtes Dorfbild von kleinen Höfen mit zahlreichen Wirtschaftshäusern und niedrigen Dächern. Oder man stelle gegenüber ein ostdeutsches Straßendorf mit seinem weiten Anger und geräumigen Wirtschaftshöfen und einen Einzelhof Niedersachsens, der — weit entfernt von seinen Nachbarn — mit diesen zusammen eine politische Gemeinde bildet. Das ist keine Willkür, kein Zufall, sondern Ergebnis der geographischen Bedingtheit, der wirtschaftlichen Entwicklung und der stammesartlichen Gebundenheit, die vereint das Siedlungsbild bestimmen. Eine solche Gestaltung hat ihre innere Wahrheit und Folgerichtigkeit. Gibt man sie leichtfertig auf, dann rächt sich das durch Unstimmigkeit, Freudlosigkeit und Unwohnlichkeit, die auf den Volksgeist zurückwirken, ihn fälschen, die die Bodenständigkeit erschüttern und schließlich die Heimfreude untergraben. Das hat man sicher nicht vorausgesehen, als man die städtische Bauart auf das Land verpflanzte oder moderne Siedlungen schuf, die nüchtern und kahl wirken, die mit allen neuzeitlichen Bauerrungenschaften gestaltet wurden, aber doch nur Wohn- und Arbeitsstätten, keine heimatlich anmutenden Heime sind.

Es bedarf wohl keiner Frage, daß die allgemeinen geographischen Verhältnisse auch heute noch bestimmend sind, daß eine Ebenensiedlung anders gestaltet ist als ein Bergdorf. Wenn nun auch die dringendsten Forderungen der Wirtschaft, die Eigenart des Baustoffes berücksichtigt werden, und dadurch eine gewisse Anlehnung an das Landschaftsbild erzwungen wird, so läßt sich doch nicht leugnen, daß diese äußere Anlehnung noch lange nicht jenes warme heimatliche Gefühl erzeugt, das unsre alte bodenständige Siedlung durch die innige Berührung mit dem Leben und mit der Empfindung der Bevölkerung so urdeutsch gemacht hat. Auch ist hier niemals ein Stillstand in der Entwicklung eingetreten; es haben im Gegenteil alle Zeiten mitgearbeitet, um aus Unvollkommenem das Vollkommene, aus der dürftigen Feldhütte das traute Heim mit seiner Kunst und seiner Kultur zu schaffen. Über diesen Einfluß des volklichen Lebens ist unsre jüngste Vergangenheit mit derselben Gleichgültigkeit hinweggegangen wie die moderne Staatswissenschaft über das volkliche und stammesartliche Empfinden weiter Kreise. Man ist zufrieden, wenn Lüftung, Heizung und Licht vorhanden sind, wenn die Technik und die rationelle Wissenschaft Wohnstätten ermöglichen, die allen gesundheitlichen Forderungen einigermaßen entsprechen. Man hat den Baumarkt mit Stoffen — vielfach freilich mit Ersatzstoffen! — bereichert; man hat moderne Massenmöbel in die Häuser gebracht, Zentralheizungen und elektrisches Licht in die kleinsten Hütten überführt, aber das wohlige Behagen und die Gemütlichkeit verschüttet, die die alte deutsche Siedlung in allen Gauen auszeichnen. Was in den letzten Jahren erstanden ist,

zeigt im günstigsten Falle korrekte äußere Haltung und wenig Persönliches, noch weniger Poesie und Stimmung. Vor mir liegen die Werke eines süddeutschen Verlages, der seit mehr als einem Jahrzehnt immer wieder Werke über das einfache Haus auf den Büchermarkt bringt und — nach seiner eignen Angabe — von einzelnen Werken bereits Hunderttausende abgesetzt hat. Man muß darnach annehmen, daß sein Einfluß auf die Gestaltung der Siedlungen recht bedeutend ist. Prüfe ich die einzelnen Bücher, dann suche ich vergebens nach einem landschaftlich anklingenden Entwurfe. Es sind Allerweltspläne, künstlerisch zum größten Teile gar nicht übel; aber einen einzigen bodenständigen Entwurf, der sich einer älteren stammesartlichen deutschen Siedlung einfügt, suche ich vergeblich. Die Industrialisierung des Heims — ein an und für sich schon widersinniger Begriff! — bereitet sich vor, die wie Sprache, Gesang und Gesetz auch die Wohnstätte zu veräußerlichen strebt. Dagegen sollte sich das deutsche Volk auflehnen und neben der Reinhaltung des Blutes auch eine Reinhaltung seiner Kulturgrundlage fordern.

Es ist ein schwerer Nachteil, daß durch die Auflösung der Wissenschaften auch die Siedlungskunde von vornherein vereinzelt worden ist, und daß die weitere Entwicklung dahin treiben muß, ihr die Wege zu einer angewandten Wissenschaft zu verbauen. Der Hygieniker baut seine Gesundheitslehre ohne Rücksicht auf diie stammesartlichen Vorbedingungen aus, wenn er sie nicht als Hindernis seiner Theorie bekämpft. Der Architekt lehnt sich zwar neuerdings an die landschaftlichen Formen des Hauses an, aber er betrachtet den geschichtlichen und bodenständigen Siedlungsplan als eine überwundene Sache. Und die Geschichtswissenschaft zieht nur zaghaft Siedlung und Haus in ihren Wirkungskreis; mindestens zieht sie keine Folgerungen aus den Tatbeständen für die Gegenwart. Die Volkswirtschaft, die anscheinend die Volkskunde noch gar nicht als wissenschaftliche Quelle entdeckt hat, kümmert sich um die Siedlungs- und Hausforschung nur soweit, wie sie ihr für die Entwicklung bestimmter Theorien eine geschichtliche Grundlage geben kann. Nur der Geograph berücksichtigt die Wohn- und Siedlungsart als Ergebnis — bisweilen auch als Trägerin — der erdgestaltenden Kräfte, ohne jedoch ihren Wert für die Richtung des Volksgeistes anzuerkennen. Wie stark indessen bei den Vertretern dieser Wissenschaften eine einseitige Richtung vorwaltet, kann die Tatsache belegen, daß an einer unsrer Technischen Hochschulen zwar ein Städtebauliches Seminar besteht, daß dieses aber die siedlungstechnische Entwicklung des Dorfes völlig außer acht läßt, obwohl seine künstlerischen Beziehungen gar nicht von denen der Stadt zu trennen sind, und die Gegenwart auch hier große Aufgaben stellt.

Jede Siedlung hat ihre Gesetze, die sich geschichtlich entwickelt und in mancher Hinsicht auch den Grundplan beeinflußt haben. Daß man sie nicht kennt oder sie wenigstens nicht anwendet, hat viel zur Nüchternheit neuerer Ortsschöpfungen beigetragen. Ehemals schrieb die Dorfordnung vor, wie weit ein Hof oder Haus von der Straße oder von den Nachbarhöfen entfernt sein durften. Es waren aus der Erfahrung heraus gewonnene Bestimmungen, die auf eine Straßenflucht zielten, bevor dieser baupolizeiliche Begriff überhaupt erfunden war. Heute schreibt die Polizei nicht nur eine Straßen-, sondern auch eine Baulucht vor. Dadurch rücken alle Häuser in eine Reihe, während das alte Dorf gerade in dem Vor- und Zurückrücken der Häuser (auch in der Stadt!) ein Mittel für die künstlerische Wirkung erkannte. In einer solchen, aus den Bedürfnissen der Großstadt gewonnenen Knebelung spricht der Geist einer

formelhaften Verknöcherung, der es verhindert, daß so malerische, freundliche, liebe Ortsbilder wieder erstehen, wie sie unsre alten Städte und Dörfer so oft zeigen. Und warum entsteht diese unnötige Fesselung des Künstlerischen? Weil der rationelle Zeitgeist nur auf das Äußere, auf das polizeilich Erlaubte und nicht auf Gemüt und Seele eingestellt ist, und weil auch die Siedlungskunde als eine Einheit, als eine Wissenschaft des deutschen Menschen noch keine Vertretung findet.

Von allen Bedürfnissen unsres Volkes sind nur die staatlichen, nicht die völklichen einigermaßen berücksichtigt. Jung und Alt wandern durch die deutschen Gaue, lernen Land und Leute mit Herz und Auge kennen, doch der Zusammenhang von Volk und Heimat, der in allen Äußerungen des Volkslebens zu spüren ist, der sich verhältnismäßig klar in der Wohnungs- und Siedlungsart zeigt, bleibt vielen unverstanden — selbst bei denen, die als Glieder einer engeren Landesgemeinschaft daran ein besonderes Interesse haben sollten. Es erhebt sich selten ein Widerspruch, wenn eine neue aufdringliche Bauform mitten in den traulichen Stätten alten Genossenschaftslebens ersteht. Und ein einziger derartiger Bau zieht oft Nachahmungen nach sich, eine einzige Straßenregelung kann Werte des Herzens und des Gemütes verschütten, die nicht wieder zu gewinnen sind. Man glaubt sicher, das Rechte zu tun, wenn man das landschaftlich Bedingte, das in langsamer Entwicklung Gewordene durch einen Normaltypus ersetzt, der allen Forderungen der Gesundheitspflege, der Sicherheit und der Wirtschaft entspricht, der aber nur auf Äußerliches, nicht auf die Befriedigung eines innerlichen, eines seelischen Bedürfnisses gerichtet ist. Es wird niemand einfallen, Kanalisation, Wasserleitung, Luft und Licht unseren Siedlungen vorzuenthalten, wie es keinen geben wird, der die Volkstracht da wieder aufleben lassen will, wo sie keine wirtschaftliche Daseinsrechte mehr hat. Denn diese ist von der Wirtschaft selbst hinweggeschwemmt, seit wir keinen nennenswerten Flachs und Hanf mehr bauen; bei der Siedlung und dem Hause kommen aber andere Werte zur Geltung, die innerhalb eines geschlossenen Stammes- und Gemeinschaftslebens entstanden sind. Sie wollen und dürfen wir nicht aufgeben, sondern weiter entwickeln zur Erstarkung unseres völkischen Geistes.

Es ist der große Irrtum unserer Zeit, daß wir glauben, alles Persönliche, alles Stammesartliche aufgeben zu können zugunsten eines Großweltmenschen, der in Volk und Stamm nur eine rückständige Erinnerung sehen will. Die Ergebnisse eines solchen Selbstbetruges haben wir 1918 gesehen, als die niedrigen Leidenschaften aus ihrer verborgenen Sumpfheimat ans Licht kamen und mit den Schlagworten Freiheit und Menschentum alle Kultur, Christen- und Deutschtum zu entrechten suchten. Und zwar mit der Begründung, daß es nur einen Staat, ein Volk, einen Menschen gebe, der alle natürlichen Unterschiede des Geistes und des Körpers aufhebe. Wohin wir mit dieser — leider noch nicht völlig überwundenen — Auffassung gekommen sind, sehen wir an den nahezu trostlosen Zuständen auf allen Kultur- und Wirtschaftsgebieten. Wenn wir uns nicht zu entschlossenem Widerstande aufraffen — in elfter Stunde vielleicht? — und die Forderung durchsetzen, daß die Früchte des deutschen Geistes, daß Sprache, Kunst, Religion, Haus und Siedlung, kurz die deutsche Heimat mit ihren Bewohnern, die gleiche pflegsame Behandlung wie die Veredelung des Blutes erfordern, dann scheidet unser Volk aus aus der Reihe der kulturtragenden und -fördernden Völker.

Der Einfluß der Umwelt wird heute wissenschaftlich genug bewertet, um ihn auch für die Zukunft unseres Volkes einzustellen. Siedlung und Haus sind die stärksten Träger dieser Umwelt. Das erste Bild, das Kindesaugen sehen, bleibt mit jener im Guten wie im Bösen verknüpft. Ein finsterer enger Hof als Luftschacht, eine Kellerwohnung ohne Sonne, eine rohe menschliche Umgebung, aus der sich die Nachtseiten des Lebens mit jeder Äußerung dem Kindesgemüt einprägen, müssen andere menschliche Anlagen befruchten als eine bescheidene Dorfkate, die Luft, Grün, Freude und Licht im Übermaße ausströmt, auch wenn die Bewohner in harter Tagesarbeit um das Dasein ringen müssen. Die Zustände, die sich stellenweise in den Groß- und Industriestädten entwickelt haben, sollten uns zu denken geben. Dabei sind diese Städte an sich gar nicht in diesem Sinne kultur- und heimfeindlich. Nur die falsche Einstellung, daß es ausreichend sei, die Menschenanhäufung hier und dort durch einen Park, eine Baumallee oder ein Blumenbeet zu unterbrechen, oder die Jugend von Zeit zu Zeit in die Umgebung zu führen, zeugt von einer mangelnden Kenntnis des Großstadtproblems. Es würde zu weit führen, an dieser Stelle darauf näher einzugehen; nur das eine sei betont, daß es grundfalsch ist, die Großstadt aus der Siedlungspolitik herauszuheben und als eine Besonderheit zu betrachten. Von einer nationalen Siedlungskunde muß man erwarten, daß sie auch für die Großstadt Grundsätze aufstellt, die im Zusammenhange mit der kleinstädtischen und ländlichen Siedlung stehen. Baupolizeiliche Verfügungen sind hier ebenso unzureichend wie das Bestreben, die Jugend in Rudeln auf das Land zu hetzen oder ein paar Bäume zu pflanzen und dann einzugittern, um die Menschen mit ihrer steinernen Umgebung zu versöhnen. So einfach liegt die Sache nicht — weder bei der Heimfrage, noch in der Kunst, die man dem Volke in den Sammlungen als seine, seines Volkes, Kunst zeigt. Auf diese allzu theoretische Weise wird kein persönliches Verhältnis angebahnt. Heim und Kunst sind mit dem Besitz verknüpft — sei er auch noch so bescheiden; er allein wird zum Ackerboden, auf dem eine reiche Kulturernte reifen kann. Die Siedlungskunde zeigt, daß die Großstadt nicht als Fremdkörper im Lande steht, sondern daß sie ihre geschichtlichen Wurzeln ebenfalls in der großen deutschen Siedlungsbewegung hat.

Über die Einflüsse, die neben der geographischen Grundlage das Bild unserer Siedlungen bestimmt haben, bestehen gegenwärtig noch recht unzutreffende Vorstellungen. Das ist erklärlich, weil die Siedlungskunde noch verhältnismäßig jung ist und sich ihre Methode erst schaffen muß. Wenn indessen Ebene, Mittel- oder Hochgebirgsland, Wald oder Wasser, Moor oder Heide Temperament und Gemüt des Bewohners beeinflussen, wenn die menschliche Arbeit, Ackerbau, Viehzucht, Fischerei, Gewerbe, Handel und Industrie das Gesicht einer Siedlung bestimmen, dann hat gewiß auch die geschichtliche Entwicklung der deutschen Siedlungsformen eine starke Wirkung auf den Charakter unseres Volkes gehabt. Der wortkarge, schwerfällige Niedersachse ist zum Teil Ergebnis seiner Wohnweise in zerstreut liegenden Großhöfen, während der bewegliche, gesprächige und gesangsfreudige Franke von seinem vielhöfigen großen Dorfe beeinflußt worden ist. Daß dagegen in den Grenzgebieten sich Einflüsse der Nachbarvölker bemerkbar machen, daß selbst im Innern des deutschen Landes eingelagerte Fremdvölker einiges von ihrer Eigenart abgegeben haben, ist noch keineswegs genügend gewürdigt. Namentlich im Westen und Osten, wo mehrfache Überlagerungen des deutschen Volkes durch seßhaft ge-

wordene Fremdvölker erfolgt sind, hat sich diese Tatsache auch in der Siedlung geäußert. Im Westen haben die einst bis nach Thüringen sich ausbreitenden Kelten anscheinend wenig Erinnerungen hinterlassen, doch wurden sie bei ihrem Zurückweichen von der römischen Militärkultur aufgefangen und gestützt, was in den rheinischen Siedlungen noch heute erkennbar ist. Und wenn auch bei dem Zusammenbruch Roms die germanischen Volkswellen bis an den Ozean brandeten und der Rückstau dieser Volksmassen die germanischen Volkselemente stärkten, so sind die Macht des Bodens und die seit zwei Jahrtausenden wirkenden sozialen, wirtschaftlichen und ethnographischen Kräfte stark genug gewesen, um auch die ungermanischen Einflüsse in dem Volkscharakter und den Siedlungen bis in die Gegenwart hinein zu erhalten. Im Osten aber, wo eine, in der Kultur unterlegene Volksmasse die altgermanischen Siedlungen zerstörte, wo eine dem arischen Element zum Teil entgegenstehende Wohngewohnheit sich einnistete, da hat sich der Einfluß einer undeutschen — vielleicht in der Hauptsache finnischen — Wohngewohnheit stärker noch niedergeschlagen als in den keltisch-römischen Siedlungen des Westens.

Es ist eine geschichtliche Tatsache, daß durch die überlegene germanische Kultur der Kolonisten des 12. Jahrhunderts nicht allein die slawische Bevölkerung fast restlos aufgesogen wurde, sondern daß sie in der friedlichen Durchdringung völlig deutsch geworden ist. In dieser langsamen Vermischung ist auch wertvolles Erbgut in Sitten, Haus und Hof erhalten worden und zu seinem besonderen ostdeutschen Gepräge gekommen. Und wenn auch, wie es die neueren Forschungen geltend machen, viel Slawisches in dem östlichen Tieflande schon mit germanischen Elementen durchsetzt wurde, ehe es nach Deutschland gelangte, so sind diese Vorgänge doch stark genug, um sich auch in einer künftigen deutschen Kulturpolitik Beachtung zu erzwingen.

Wie stark die deutschen Belange in dem stammesartlichen oder fremdstämmigen Gewohnheiten zu gleichen Formen führen, sei nur an einigen Beispielen dargelegt. In der Oberrheinischen Tiefebene gibt es Straßendörfer und bäuerliche Häuser, die in einer anderthalb Jahrtausende langen Entwicklung die charakteristischen Züge des Ebenenlandes treu bewahrt haben. In dem ostelbischen Tieflande ist das Straßendorf gleichfalls die Regel, während die Hausform selbst in verhältnismäßig rein slawischen Gegenden sich dem sogenannten oberdeutschen oder fränkischen Hause so angenähert hat, daß man es von diesem kaum unterscheiden kann. Ähnlich liegen die Verhältnisse bei der Stadtsiedlung. Im rheinischen Gebiete entstand auf römischer Wurzel ein Stadttypus mit großem Markte und rechtwinkligem Straßennetz, das — in dem ostdeutschen Kolonialschema schärfer ausgebildet — bis weit nach Rußland sich verbreitete. Aber trotz dieser geschichtlich noch klar erkennbaren Vorgänge unterscheidet sich die ostdeutsche Kolonialstadt nicht unwesentlich von ihrer rheinischen Ahne, ohne die Grundlage zu verwischen. Es sind hier offenbar Einflüsse zur Geltung gelangt, die nur von der slawischen Bevölkerung getragen wurden. Und wenn wir weiter in dem ostdeutschen Vorhallenhause, das zwar selbst wieder als nordische Einfuhr zu den Slawen gelangt war, eine Eigentümlichkeit der Siedlungen erkennen, die vielen Städten (Marienburg, Breslau, Schwiebus, Züllichau, Rakwitz u. a.) einen bestimmten Zug gegeben haben, so wird diese anscheinend so klare Entwicklung wieder erschüttert durch die merkwürdige Tatsache, daß auch im Süden und Westen (Bozen, Hirschberg, das ältere Köln, Münster u. a.) das gleiche Laubenhaus sich als eine sehr frühe

Bauerscheinung ausweist. Es werden hier alte Zusammenhänge sichtbar, die wohl weniger in dem Aneinanderketten von Formen als in einer starken und ursprünglichen Neigung des Volkes zu suchen sind. Wenn wir vielleicht auch diese Geschichtsvorgänge nicht restlos werden aufklären können, so äußert sich das Vorhandensein solcher Siedlungseigentümlichkeiten auch im Volksleben, im weiteren Sinne auch im Volkscharakter und fordert dazu auf, diese Vorgänge aufzuhellen.

Alles Werden ist Gesetz, aber die Erkenntnis einer Gesetzmäßigkeit ist nicht nur eine wissenschaftliche Tat, sondern auch eine Führerin in die Zukunft. Eine längst erkannte traurige Wahrheit ist es, daß die Volksteile, die in ihrem Fühlen und Denken aus dem Zusammenhange mit ihrem Volkstum und mit ihrer Vergangenheit abgedrängt sind, wenig im Aufbauen, viel im Zerstören leisten. Sie wieder ihrem Volkstum zurückzugewinnen, muß das Ziel jeder völkischen Politik sein. Immer mehr Wege werden zu diesem Ziele geöffnet; einer der wichtigeren ist eine deutsche Siedlungskunde.

Die Wikinger in Ostdeutschland.

Von Dr. Wolfgang La Baume-Danzig.

(Schluß).

Mit einer farbigen Tafel und 5 Abbildungen im Text.

Aus zuverlässigen geschichtlichen Quellen geht hervor, daß gegen Ende des 1. Jahrtausends nach Chr. Geb. an der Küste Pommerns eine berühmte Handelsstadt bestanden hat, die mit dem Namen Jumne bezeichnet wird; Adam von Bremen liefert um 1075 eine ausführliche Beschreibung von ihr und hebt hervor, daß die Insel, auf der sie liege, von drei Meeren bespült werde, was auf das Gebiet der Odermündung hindeutet. Etwa ein Jahrhundert später berichtet ein wertvoller Zeuge, der Slawenchronist Helmold, daß diese Stadt, die er Jumneta nennt, völlig zerstört worden sei, ein Ereignis, an das offenbar die Vineta-Sage anknüpft. Andererseits wird in den nordischen Quellen oft von der Jomsburg gesprochen, die eine Wikingerfeste war, und es ist kaum zu bezweifeln, daß die Jomsburg mit Jumne (Jumneta-Vineta) zusammengehört, sei es nun, daß Jumne mit Jomsburg gleichbedeutend ist oder beide dicht beieinander gelegen haben. Herrscht hierüber im wesentlichen Einmütigkeit der Anschauungen, so gehen die Meinungen über die Lage der Stadt noch immer weit auseinander, obwohl die Vineta-Frage schon in ungezählten Aufsätzen, Abhandlungen und Büchern wieder und wieder behandelt worden ist. Wir wollen uns hier nicht in diesen Streit der Meinungen stürzen[1]); das eine dürfte jedenfalls feststehen, daß die Jomsburg (= Jumne, Jumneta, Vineta) im Gebiet der Odermündung gelegen hat, d. h. an einer der wichtigsten Eingangspforten, die von Skandinavien her in damals slawisches Land führten. Gegründet ist sie von Harald Blauzahn (wohl zwischen 950 und 970), dem

[1]) Neueste Schriften: C. Schuchhardt, Vineta. Sitz.Ber. d. Preuß. Akad. d. Wiss., phil. histor. Kl., XXV, 1924, S. 170—217, Taf. X. — R. Burkhardt, Zur Lage von Vineta. Mannus Bd. 16, 1924 S. 113—118.

Sohne Gorms des Alten, zerstört wahrscheinlich 1043 durch Magnus den Guten. Die Jomswikingersage, die in vier Fassungen überliefert ist, spricht von einer Burg mit sehr großem Hafen (Seeburg), die um das Jahr 1000 herum in aller Munde gewesen ist und ihresgleichen nicht im ganzen Norden gehabt hat, von dem Leben der Insassen, die wie ein Orden mit festen Regeln zusammengeschlossen waren, und von ihren Kriegsfahrten[1]).

So zweifellos es ist, daß in der Nähe der Odermündung einst eine blühende slawische Handelsstadt Jumne — die sicherlich, wie C. Schuchhardt meint, mit der Jomsburg der nordischen Sagas gleichbedeutend ist — bestanden hat, so ist doch bisher weder durch Erörterungen historischer Art noch durch archäologische Untersuchungen ihre Lage festgestellt worden. Ausgehend von der alten Annahme, Jumne und die Jomsburg seien mit Julin (Wollin) identisch, wandten Stettiner Forscher ihre besondere Aufmerksamkeit der Umgegend von Wollin zu, wo südlich der Stadt auf dem Galgenberge ein Gräberfeld, nördlich der Stadt der nach vielfachen Silberfunden aus vorgeschichtlichen Gräbern so genannte Silberberg liegt. Hatte vielleicht an der Stelle der heutigen Stadt Wollin die slawische Handelsstadt Jumne-Vineta, auf dem Silberberge aber die Jomsburg gelegen? Und das Hügelgräberfeld auf dem Galgenberge gehörte als wikingischer Friedhof zur Jomsburg? Ausgrabungen mußten die gestellte Frage beantworten. Aber weder auf dem Silberberg noch auf dem Galgenberg haben wiederholt ausgeführte Untersuchungen mit dem Spaten irgend etwas zutage gefördert, was mit Sicherheit als wikingisch angesprochen werden könnte. Daß also bei Wollin eine Wikingersiedelung gelegen hat, konnte durch Bodenfunde bisher nicht bewiesen werden. Für die schon früher mehrfach ausgesprochene Meinung, „Vineta" habe an der heute untergegangenen Nordwestspitze der Insel Usedom (am „Ruden") gelegen, hat sich kürzlich Schuchhardt eingesetzt, wobei er sich u. a. auf einen von dort stammenden Fund von acht goldenen Armringen, die offensichtlich nordische Arbeit sind, stützt. Seine Gründe sind aber nicht überzeugend, denn außer den erwähnten Ringen, die allein nichts besagen, kann Schuchhardt keine archäologischen Beweise erbringen, daß dort eine Stadt oder eine Burg gelegen hätte. Die Lage von Jumne-Vineta ist also nach wie vor unklar und wird weiterhin ein dankbarer Gegenstand der Forschung wie der Auseinandersetzung bleiben.

Im übrigen liegt aus Pommern eine Anzahl von Funden vor, die unzweifelhaft den Wikingern zuzuschreiben sind. Ein Skelettgrab bei Mühlenkamp im Kreise Bublitz, ein weiteres aus Sydow bei Pollnow, Kr. Schlawe, sowie mehrere Brandgräber von Zwielipp, Kr. Kolberg-Körlin sind nach Stubenrauch[2]) auf Grund der Beigaben (Schwerter, ovale Spangenfibel u. a.) als wikingisch anzusehen; dazu kommen nordische Knochenkämme (wahrscheinlich aus Gräbern stammend) aus Kagendorf, Kr. Anklam und Zizow, Kr. Schlawe[2]), ferner der berühmte Goldfund von Hiddensoe auf Rügen (Halsring und Armring), ein goldener Halsring von Stargard in Pommern, ein goldener Fingerring aus Martentin, Kr. Kammin und mehrere nordische Schwerter, die im Flußbett der Oder und Peene gefunden worden sind[2]).

---

[1]) C. Schuchhardt a. a. O. S. 196 ff.

[2]) A. Stubenrauch, Baltische Studien Bd. II, 1898, S. 122, Anm. 3. — Vergl. auch Lemcke (s. Anm. 2).

Schließlich ist aus Pommern ein bemerkenswerter Bootfund zu erwähnen. Im Jahre 1898 wurden südlich von Leba am Ufer des Lebasees, eines Strandsees, der nur durch eine schmale Nehrung von der Ostsee getrennt wird, auf dem zu Charbrow gehörigen Gelände die Überreste eines Schiffes gefunden, das jetzt im Stettiner Museum aufbewahrt wird [1]). Nur die unteren Teile des Bootes sind erhalten: der nahezu 10 m lange Kiel aus einem Stück Eichenholz; die vollständigen Planken der fünf unteren Gänge beider Seiten und Bruchstücke des sechsten, alle noch in festem Verbande (Klinkerbau mit Befestigung durch Holznägel, die größtenteils aus Wacholder geschnitten sind); und 11 Spanten (Rippen) (ursprünglich waren es 12), die im Abstand von 90—100 cm voneinander stehen und aus dem gewachsenen Holze ohne Biegung gearbeitet sind. In all diesen Einzelheiten zeigt das Boot vom Lebasee nahe Verwandtschaft mit dem von Baumgarth (s. unten und Abb. 9). Daß es wie dieses in die Wikingerzeit gehört, beweisen außerdem einige Tonscherben, die in dem Boote gefunden wurden und das Aussehen der spätheidnischen Tongefäßreste aus Ostdeutschland zeigen [2]).

Es wurde oben bemerkt, daß sich seit dem 8. Jahrhundert zwischen dem Orient und den Ostseeländern ein lebhafter Handelsverkehr entwickelt hatte. In allen um das Ostseebecken herum liegenden Ländern sind in Menge arabische („kufische") Münzen gefunden worden, die ungefähr der Zeit von 750—1000 angehören, und außer diesen Münzen zeugen auch sonstige Funde, besonders Silberschmuck orientalischer Herkunft, von den Handelsbeziehungen jener Zeit. Arabische Schriftsteller haben uns überdies überliefert, was der Norden an den Orient abzugeben hatte: Pelzwerk vor allem, ferner Leder, Bernstein, Wachs, Honig und anderes mehr, Menschen (Sklaven) nicht zu vergessen; sie haben auch berichtet, was im Austausch dagegen der Orient nach dem Norden sandte: seidene und baumwollene Gewebe, Riechstoffe, Früchte, Wein usw. Träger dieses Handels waren in Mittel- und Osteuropa die slawischen Völker. Für die Nordleute, die mit den Slawen Handel treiben wollten, waren daher die großen, in die Ostsee mündenden Flüsse die gegebenen Wege, auf denen sie weit in slawisches Land eindringen konnten. Nächst der Oder bot hierzu die Weichsel die besten Möglichkeiten. Wenn uns nun auch keine Sage und keine Chronik von Wikingerzügen ins Weichselland oder von einer Wikingerfeste, die beherrschend an der Weichselmündung gelegen hätte wie die Jomsburg an der Oder, berichtet, so deuten doch mancherlei Anzeichen auf einstige Anwesenheit von Wikingern im Weichselgebiet hin. Nahe bei Danzig liegen vier Orte, deren Namen ohne Zweifel nordischer Herkunft sind; Rixhöft und Orhöft, beides Namen für kapförmige Vorsprünge am Steilufer der Ostseeküste, erinnern an ähnliche in Dänemark vielfach vorkommende Küstenbezeichnungen; dazu die Orte Hela und Heisternest auf der Halbinsel Hela. Vielleicht gehört in diese Reihe auch der Name Danzig, in dem die Silbe dan, die auch in den

[1]) Lemcke, H. Bericht über ein bei Charbrow gefundenes Boot vom Typ der Wikingerfahrzeuge. In: Die Baudenkmäler der Provinz Pommern, 3. Teil, Bd. 2, Stettin 1911, Anhang S. 305 ff. mit Abbildungen.

[2]) Nachdem ich dank dem Entgegenkommen des Leiters der Sammlung pommerscher Altertümer in Stettin, Herrn Dr. Kunkel, die Tonscherben selbst gesehen habe, möchte ich hier Zweiflern gegenüber betonen, daß diese das typische Aussehen der spätheidnischen Tongefäßscherben Ostdeutschlands zeigen, wenn sie auch nicht die in dieser Zeit üblichen Ornamente aufweisen, und bestimmt nicht der frühdeutschen Keramik angehören.

ältesten Überlieferungen enthalten ist, bei den Erörterungen über die Herkunft dieses Namens von manchen Forschern mit dansk = „Däne" in Beziehung gesetzt worden ist. Jedenfalls wäre es hiernach nicht ohne weiteres auszuschließen, daß Danzig auf altem dänischem Kolonialboden erwachsen ist, d. h. daß dänische Wikinger an der Stelle der heutigen Stadt Danzig eine Niederlassung besessen haben, welche den Handelsverkehr auf der Weichsel und auch die wichtige, am westlichen Rande des Weichsel-Nogat-Deltas entlang führende Handelsstraße beherrschte.

Daß die Weichsel und ihre Nebenflüsse für die Wikinger eine wesentliche Rolle gespielt haben, geht auch aus Altertumsfunden deutlich hervor. Im Jahre 1900 wurden bei Warmhof nördlich von Mewe am Rande der Höhe, die sich dort am linken Weichselufer erhebt, mehrere Gräber aufgedeckt, von denen einige die Kennzeichen slawischer Bestattungen zeigten, während eines das Grab eines Wikingers war. Es enthielt als Beigaben ein zweischneidiges Schwert, eine Lanzenspitze (Abb. 8), zwei Steigbügel, eine Trense sowie zwei Messer und mehrere plattenartige Beschläge, dies alles aus Eisen, dazu zwei Wagenbalkenhälften von einer zusammenlegbaren kleinen Wage (Abb. 7), neun Gewichte aus Eisen, mit Bronzeblech überzogen, und noch andere Dinge, die nur in Bruchstücken erhalten waren[1]). Der Knauf und die Parierstange des Schwertes, die beiden Steigbügel, die Trensenknebel und die in ihrer Bedeutung nicht ganz klaren Beschlagstücke sind reich verziert, und zwar durch Tauschierung, d. h. durch Einlagen von verschiedenen Metallen (Silber, Bronze und Kupfer) in die Oberfläche des Eisens. Leider ist die Zersetzung durch Rostbildung bereits soweit fortgeschritten, daß die eingelegten Verzierungen nicht mehr vollständig, z. T. sogar überhaupt nicht mehr erkennbar sind; dennoch wird die farbige Tafel, auf der die wichtigsten und besterhaltenen Stücke wiedergegeben sind, dem Leser eine Vorstellung von der Schönheit dieser Wikingerwaffen, von dem Kunstsinn ihrer Träger und der Handwerkskunst nordischer Schmiede und Goldarbeiter geben. Von der in der Wikingerzeit herrschenden Tierornamentik, die wir im ersten Teil kurz behandelt haben, ist bei den Fundstücken aus Warmhof wenig zu spüren; nur die Knebel (Seitenstangen) der Trense endigen in Tierköpfen (s. Tafelabbildung), im übrigen aber liegen geometrische und pflanzliche Verzierungen vor. Derartige Motive sind kennzeichnend für den jüngeren Wikingerstil; in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts nimmt dieser eine besondere Form an durch nordische Umbildung von Pflanzenmotiven, zu denen Palmett-Motive und Rosetten hinzutreten, deren Vorbild in der arabischen Verzierungsweise orientalischer Metallarbeiten zu suchen ist. Solche Palmetten sind an den Seitenteilen der Steigbügel von Warmhof als Kupfereinlagen in eine Silberplatte, die auf Eisen aufgenietet ist, wiedergegeben, und zwar, was ebenfalls für diesen späten Wikingerstil kennzeichnend ist, in symmetrischer Anordnung. Der obere Teil der Steigbügel zeigt dagegen eine Verzierung, welche noch deutlich an die langgestreckten, verschlungenen Tierleiber erinnert, die im sogenannten Jellinge-Stil des 10. Jahrhunderts so vielfach auftreten. Diese Besonderheiten der Verzierungsweise geben uns feste Anhaltspunkte für die Zeitstellung des Wikingergrabes aus Warmhof; es gehört danach in die zweite Hälfte des 11. Jahrhunderts.

[1]) H. Conwentz, Ber. d. Westpr. Prov.-Mus. f. 1900 S. 48 ff.; desgl. f. 1901 S. 55. — E. Krause, Zeitschr. f. Ethn. 1901, Verh. S. (350) ff.

Unter den bei Warmhof gefundenen Gräbern war, wie schon erwähnt, nur eines, das typische Wikinger-Beigaben enthielt; ob noch mehr Wikinger

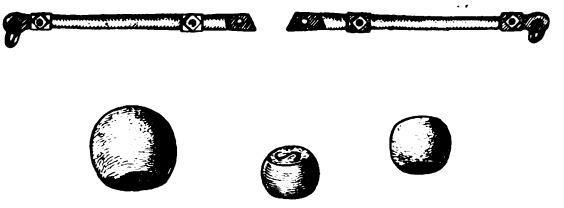


Abb. 7. 2 Wagebalken von einer zusammenlegbaren Handwage und 3 Gewichte dazu. Aus dem Wikingergrab von Warmhof, Kr. Marienwerder. Staatliches Museum Danzig. 1/3 nat. Gr.

dort bestattet worden sind, wissen wir nicht, da die Ausgrabungen nicht fortgesetzt worden sind. Hat dort am hohen Ufer der Weichsel, von wo aus der Strom auf weite Strecken hin übersehen werden kann, eine Ansiedelung der „Normannen" bestanden? Oder handelt es sich vielleicht um jemanden, der auf der Reise dort verstorben ist oder auch im Kampfe erschlagen wurde? Der Umstand, daß er auf einem slawischen Friedhof bestattet wurde, spricht wohl mehr für das Vorhandensein einer Ansiedlung, in der neben slawischen Bewohnern auch Wikinger lebten, die dort Handel trieben; denn daß jener Wiking von Warmhof nicht ein Krieger, sondern ein bewaffneter Händler war, das beweisen die im Grabe gefundenen Überreste einer zusammenlegbaren Wage (Abb. 7), mit der man in jener Zeit das als Geld dienende „Hacksilber" (zerbrochene und absichtlich zerkleinerte Münzen und Schmucksachen) abwog.

Ein ganz ähnlicher Fund wie bei Warmhof ist bei Libau (jetzt Lubowko) unweit von Gnesen im Jahre 1913 entdeckt worden; auch hier fand sich unter gewöhnlichen Gräbern der spätheidnischen Zeit ein Grab mit Waffenbeigaben (Speer, Streitaxt, Sporen), von denen die durch Silbereinlagen reich verzierte Speerspitze nordischer Herkunft ist, während die Streitaxt aus Rußland, die Sporen aus Ostpreußen (oder Böhmen) stammen[1]). Zweifellos liegt auch hier ein Wikingergrab vor. Rechnen wir dazu einige weitere Funde (größtenteils Einzelfunde) von Wikingerwaffen aus Polen und Galizien, so kann als sicher angenommen werden, daß Wikinger wiederholt bis weit nach Ostdeutschland und Polen hinein vorgedrungen sind, sei es um hier Beute zu machen und Handel zu treiben, sei es, um den Ländern Südosteuropas oder der berühmten Handelsstadt am Bosporus („Miklagard") zuzustreben. In diesem Zusammenhange ist bemerkenswert, daß nach E. Ekblom mehrere slawische Ortsnamen im Weichselgebiet sowie Namen von Flüssen, die den Stamm vaering („Waräger") enthalten, nordischen Ursprunges sind und auf Ansiedlungen oder Handelsstationen von Wikingern im Weichselgebiet hindeuten[2]).

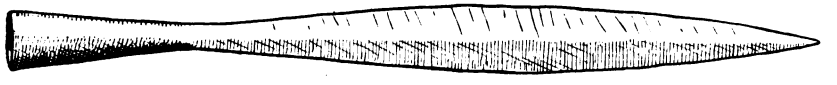


Abb. 8. Eiserne Lanzenspitze. Aus dem Wikingergrab von Warmhof, Kr. Marienwerder. Staatliches Museum Danzig. 1/4 nat. Gr.

[1]) J. Kostrzewski, Ein Friedhof mit Spuren der Wikingerkultur bei Lubowko Kr. Gnesen. — Przeglad Archeologiczny II/III, 1921 S. 140 ff., Taf. 15 (polnisch).

[2]) E. Ekblom, Die Waräger im Weichselgebiet. Arch. f. slav. Philolog. Bd. 39, H. 3/4, Berlin 1925, S. 185.

Zwischen Ostpreußen und den nordischen Ländern haben in der Wikingerzeit offenbar sehr lebhafte Beziehungen bestanden, wie aus zahlreichen historischen Nachrichten hervorgeht. Danach sollen u. a. die Schweden schon im achten Jahrhundert einen Steuerbezirk („sysla") in Ostpreußen errichtet haben. Wulfstan, der berühmte Seefahrer des 9. Jahrhunderts, dessen Bericht über seine Reise von Schleswig nach Truso am Drausensee (bei Elbing) erhalten geblieben und für die mittelalterliche Geographie und Kulturgeschichte des deutschen Ostens von größter Bedeutung ist, wird zwar als Angelsachse bezeichnet, dürfte aber eher ein Wiking gewesen sein. Mitte des 10. Jahrhunderts haben die Dänen ihre Herrschaft über das Gebiet des Samlandes auszudehnen versucht. Der Sohn von Harald Blauzahn erschlug die waffenfähige Mannschaft der Samländer (Altpreußen) und gründete nördlich vom Pregel eine Kolonie. Dänische Flotten segelten unter Knud dem Großen (1014—1035) wie nach anderen baltischen Küstenländern so auch nach dem preußischen Samland auf Eroberung aus. Stolz nannte sich der Däne, welcher Träger dreier nordischer Kronen war, nun auch König von Samland. Kämpfe der preußischen Küstenbewohner mit Dänen und anderen skandinavischen Völkern haben in der Folgezeit nicht geruht, und Knud der Heilige (1080—86) wollte das Christentum auch im Samland, in Kurland und Estland einführen[1]). Von den Handelsbeziehungen zwischen Ostpreußen und Skandinavien zur Wikingerzeit erfahren wir durch Adam von Bremen, der in seiner Hamburgischen Kriegsgeschichte berichtet, die Samländer beschickten den Markt von Birka (jetzt Björkö bei Stockholm) und kauften dort ein, was sie brauchten.

Diese geschichtlichen Überlieferungen werden durch die in Ostpreußen aufgedeckten Altertumsfunde vortrefflich ergänzt und bestätigt. Merkwürdigerweise wurden in demselben Jahre 1895 zwei Wikingerboote im Gebiet des Frischen Haffs gefunden: das eine an der Grenze zwischen West- und Ostpreußen, bei Baumgarth im Kreise Stuhm am Rande der Drausenseeniederung, die sich ehemals erheblich weiter erstreckte als heute; das andere bei Frauenburg in 200 m Entfernung vom Haffufer. Von beiden Schiffen konnten bei der Ausgrabung zwar nur noch Reste geborgen werden, indessen reichten diese aus, um eine genaue Wiederherstellung der Boote zu gestatten. Das Baumgarther Wikingerschiff [2]), dessen Modell unsere Abb. 9 zeigt, war ein etwa 12 m langes, durchaus seetüchtiges und zum Kreuzen geeignetes Segelboot, dessen Bau einen hohen Grad technischer Vollkommenheit aufweist. Es war offenbar nicht zur Heerfahrt bestimmt wie die eigentlichen Wikingerschiffe, die sogenannten Drachen, die viel größere Abmessungen besaßen (s. oben), sondern es mag dem Handel gedient haben; es ist wahrscheinlich durch eines der damals noch vorhandenen „Tiefe" der Frischen Nehrung ins Frische Haff, dann durch den Elbingfluß in den Drausensee eingefahren. Offenbar hat es keine glückliche Fahrt gehabt, da eine Bodenplanke ein ausgebessertes Leck aufweist; jedenfalls ist es dann unweit der Sorgemündung vollends zum Wrack geworden. Durch die ständigen Bewegungen der Wellen wurde der Verband der Holzteile allmählich gelockert und immer mehr gelöst; einzelne Stücke führte das Wasser mit sich fort. Bei dem fortschreitenden Verlanden des Sees wurde das Wrack dann von Schlick und Moorerde eingedeckt, und

[1]) Ewald, Die Eroberung Preußens, Halle 1872, S. 42 f.

[2]) H. Conwentz, Das Wikingerboot von Baumgarth. Blätter für deutsche Vorgeschichte Heft 2, 1924, S. 1 ff.

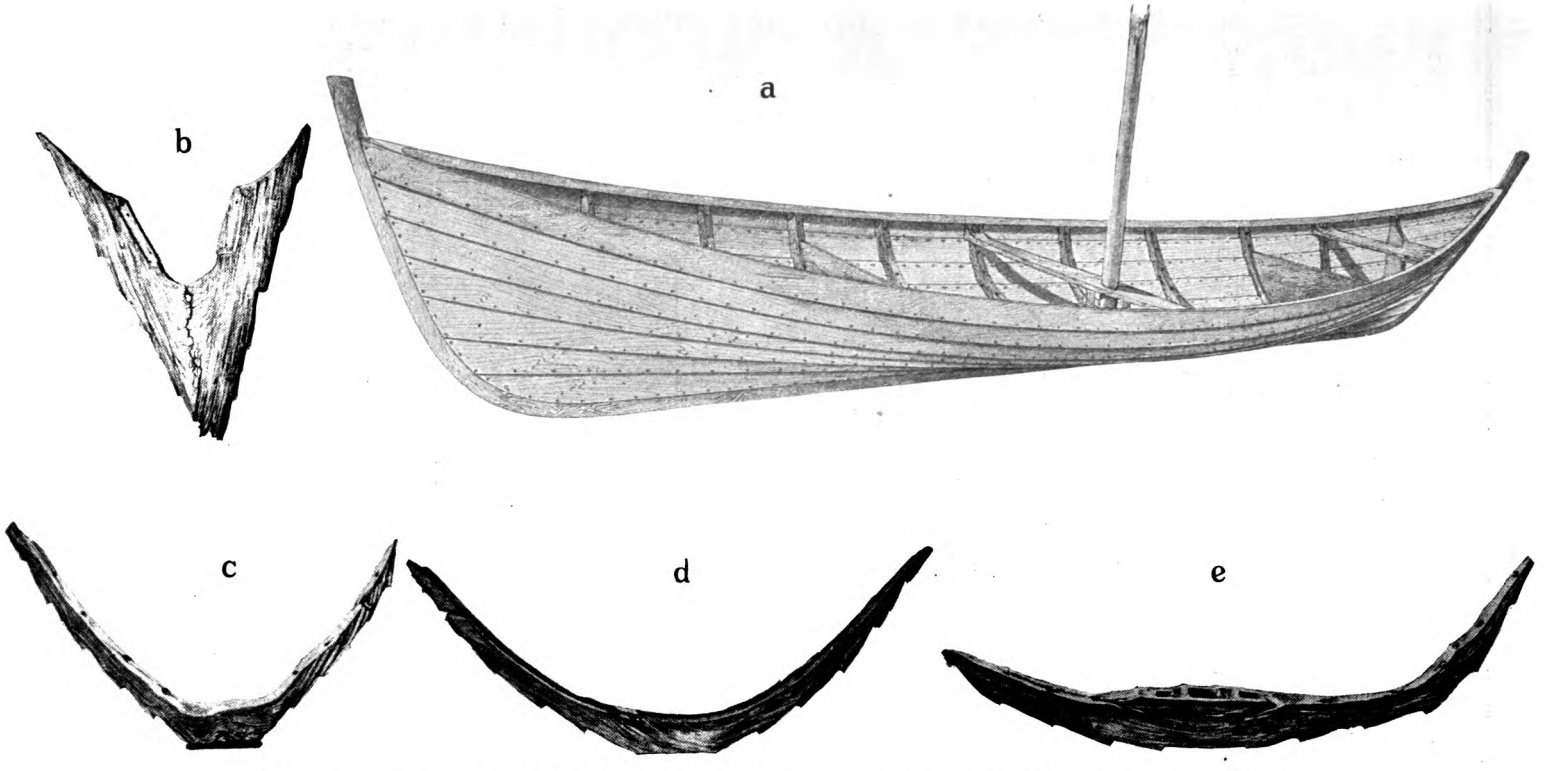


Abb. 9 a Modell, b—e Vier Spanten des Wikingerbootes aus Baumgarth, Kr. Stuhm (Westpreußen). Staatl. Museum Danzig.

auf dieſe Weiſe haben ſich die Holzteile (Eichenholz) und wenige Eiſenſtücke bis zur Neuzeit vorzüglich erhalten.

Das Boot von Frauenburg iſt dem von Baumgarth ſehr ähnlich; wie bei dieſem iſt der Kiel, der 15,3 m lang iſt, aus der Bodenplanke herausgearbeitet, und wie dieſes iſt es klinker (d. h. mit dachziegelartig ſich deckenden Planken) gebaut und mit einem Maſt verſehen[1]). Zeitbeſtimmende Begleitfunde fehlten ſowohl bei dem Baumgarther wie bei dem Frauenburger Boot, doch iſt bei beiden die Bauart ſo kennzeichnend wikingiſch, daß über die Zeitanſetzung hier wie dort kein Zweifel beſtehen kann.

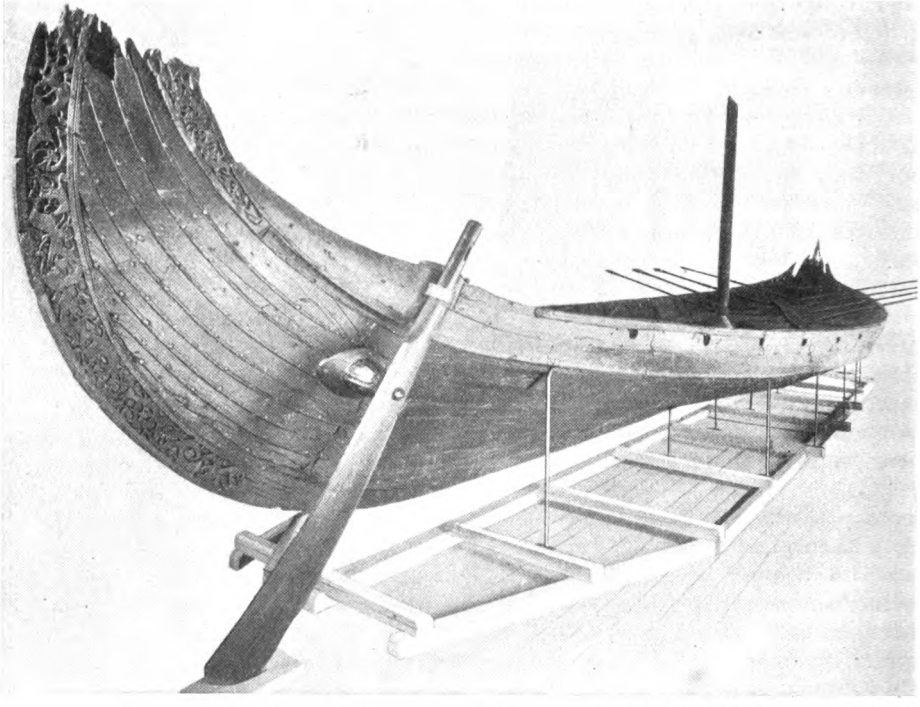


Abb. 10. Das Wikingerſchiff von Oſeberg im Altertumsmuſeum der Univerſität Oslo. Nach einer von Muſeumsdirektor Profeſſor Brögger zur Verfügung geſtellten Lichtbildaufnahme.

Von allen Teilen Oſtpreußens muß wohl das Samland die größte Anziehungskraft auf die Wikinger ausgeübt haben; denn abgeſehen davon, daß geſchichtliche Nachrichten vom Aufenthalt der Wikinger im Samland ſprechen, kennen wir aus Wiskiauten im Kreiſe Fiſchhauſen einen großen Wikingerfriedhof. Er liegt unweit von Kranz nahe der Oſtſeeküſte und auch nahe dem Kuriſchen Haff. Da dort ſchon mehr als 200 Wikingergräber aufgedeckt ſind und der Friedhof noch nicht erſchöpft iſt, kann mit Sicherheit angenommen werden, daß nicht weit davon eine Wikingerſiedelung beſtanden hat. Für die Anlage einer Kolonie an dieſer Stelle iſt wahrſcheinlich die Nähe eines ehemaligen Tiefs, d. h. einer Lücke in der Kuriſchen Nehrung beſtimmend geweſen, die den Wikingern geſtattete, hinter der Nehrung im Kuriſchen Haff in un-

[1]) Heydeck, Das Wikingerſchiff von Frauenburg, Kr. Braunsberg. Sitz.-Ber. d. Altertumsgeſellſchaft Pruſſia 21, 1900, S. 67 ff. Taf. X.

mittelbarer Nähe der See einen sicheren Hafen anzulegen. Die Lage der Siedelung selbst wird sich hoffentlich durch Grabungen an Ort und Stelle, die Professor Ebert (Königsberg) demnächst zu veranstalten beabsichtigt, feststellen lassen, zumal da der Genannte schon bestimmte Anhaltspunkte dafür ermittelt hat. Unter den zahlreichen Beigaben, die frühere Ausgrabungen auf dem Friedhof bei Wiskiauten zutage gefördert haben, befindet sich eine ganze Anzahl typisch wikingischer Schmucksachen, z. B. Schildkrötenfibeln (nach der Form so genannt), eine Art von Gewandnadeln, die ausgesprochen nordisch ist. Immer zwei solcher Spangen gehören zusammen, sie waren an den Schultern befestigt und durch ein Kettengehänge aus Glas- oder Edelsteinperlen oder aus Metallstücken miteinander verbunden. Auch die in den Gräbern von Wiskiauten gefundenen Waffen und sonstigen Ausrüstungsgegenstände (Zaumzeug, Sporen, Steigbügel u. a.) entsprechen im allgemeinen den aus dem germanischen Norden bekannten Stücken.

Unter den sonstigen, aus Ostpreußen stammenden Altertümern, die mit Wahrscheinlichkeit oder Gewißheit den Wikingern zuzuschreiben sind, verdient vor allem der goldene Armring von Strobjehnen erwähnt zu werden, der in der Staatlichen Vorgeschichtssammlung in Berlin aufbewahrt wird; er besteht aus massivem Gold und zeigt eine fast die ganze Oberfläche einnehmende Reliefdarstellung von sehr sonderbar anmutenden Reiterfiguren und phantastischen Tierbildern[1]).

Wir haben also gesehen, daß immerhin mannigfache Spuren von dem Aufenthalt der Wikinger im Küstengebiet der deutschen Ostsee zeugen. Es ist dabei zu bedenken, wie wenig an sich die Natur der Wikingerzüge geeignet war, dauernde Spuren in den von ihnen betroffenen Gegenden zurückzulassen, sofern es dabei nicht zu ständiger Niederlassung kam, und wie sehr die Auffindung von Altertümern aus vor- und frühgeschichtlicher Zeit dem Zufall ausgesetzt ist. Vieles mag noch unentdeckt im Erdboden ruhen, vieles andere zerstört worden sein, ohne daß die Wissenschaft etwas davon erfahren hat. Jedenfalls ist es sicher kein Fehlschluß, wenn wir annehmen, daß die deutsche Ostseeküste in der Geschichte der Wikingerzüge eine wesentliche Rolle gespielt hat, ganz besonders deswegen, weil hier die Haupteingangspforten für das große slawische Hinterland lagen. Weitere Forschungen in Ostdeutschland, und zwar sowohl solche mit dem Spaten wie auch solche auf dem Gebiet der literarischen Quellenkunde werden hoffentlich dazu beitragen, einerseits unsere Kenntnis von der gesamten Geschichte und Kultur der Wikinger zu erweitern, anderseits aber auch das Dunkel zu lichten, das gerade während der Zeit der Normannenzüge über dem damals von slawischen und altpreußischen Völkerstämmen bewohnten Nordosten unseres Vaterlandes liegt.

[1]) M. Ebert, Der Goldring von Strobjehnen. — Prähistor. Ztschr. Bd. 3, 1911, S. 105 ff.

Erklärung zur Tafelabbildung: Beigaben aus einem Wikingergrabe bei Warmhof, Kr. Marienwerder:

Oben links: 2 Bruchstücke eines Steigbügels mit Silberplattierung, die Bronze- und Kupfereinlagen zeigt.

Oben rechts: Bruchstück einer Trense mit ansitzender Seitenstange, die in einen Tierkopf endigt und durch Kupferplattierung mit Bronzeeinlagen verziert ist.

Unten rechts: Schwertgriff mit Silber- und Bronzeeinlagen.

Unten links: 2 Beschlagstücke, das eine mit einer verzierten Kupferplatte und Bronzeeinlagen, das andere (unten) mit einer Silberplatte und Bronzeeinlagen.

Die angebliche Keltenherrschaft in Germanien.

Von Prof. Dr. Rudolf Much-Wien.

Die germanische Sprache hat, wie sich immer deutlicher herausstellt, mit keinem Zweig des Indogermanischen nähere Beziehungen als mit dem Keltischen und Italischen, die beide ihrerseits nur untereinander noch enger zusammenhängen als jedes für sich mit dem Germanischen. Es ist so gut wie sicher, daß diese Sprachen in benachbarten Gebieten aus dem Indogermanischen erwachsen sind. Später haben ja die Italer, die lateinischen und oskisch-umbrischen Stämme, durch ihre Abwanderung über die Alpen eigene Wege eingeschlagen. Was aber Kelten und Germanen betrifft, ist ihre Nachbarschaft eine dauernde. Sie ist für geschichtliche Zeit ausdrücklich bezeugt und an der Hand der Funde weit in vorgeschichtliche zurückzuverfolgen.

Die vielen Übereinstimmungen des keltischen und germanischen Wortschatzes sind ein Ergebnis dieser jahrtausendelangen Beziehungen. Zu einem großen Teil handelt es sich dabei sicher um Bewahrung alter gemeinsamer Erbworte, die aus der Zeit vor der Sprachspaltung stammen. Davon ist aber ältestes Lehngut für uns äußerlich nicht zu unterscheiden. Einem Wort wie as. *nimid* ‚Waldheiligtum' z. B. kann man es nicht ansehen, ob es mit gleichbedeutendem gallischem *nemeton* urverwandt oder vor der Lautverschiebung aus dem Gallischen herübergenommen ist.

Eine jüngere Lehnwortschicht ist deutlich zu erkennen und zwar zumeist, weil das Lautverhältnis Urverwandtschaft ausschließt, zum Teil aber auch durch sachliche Merkmale. Dem lat. *rēx, rēgis* ‚Fürst' sollte auch im Germanischen *rēks*, nicht *rīks*, entsprechen, wogegen sich im Keltischen idg. *ē* regelmäßig in *ī* wandelt und es dementsprechend altirisch *rī*, Gen. *rīg*, und gallisch *Dubno-rīx Vercingeto-rīx* heißt. Gotisch *reiks* (gesprochen *rīks*) und unser *-rich* (in Namen wie *Friedrich*), d. i. ‚Fürst', ferner *reich* germ. *rīkia-*, ursprünglich ‚fürstlich, regius', und das *Reich* ‚regnum' gehen also auf keltische Quelle zurück. Ähnliches gilt von ahd. *ambaht*, got. *andbahts* usw. ‚Diener', aus dem durch Ableitung ahd. *ambaht(i)* und unser *Amt* geflossen ist. Das für das Gallische bezeugte, von da aus auch ins Lateinische und Romanische übergegangene *ambactus* ‚Diener', buchstäblich ‚der Herumgeschickte', würde nur mit einem germanischen *umbaht* urverwandt sein können, da dem gallischen *ambi* ‚herum' germanisch *umbi* entspricht. Got. *kēlikn* ‚Obergeschoß' geht auf inschriftlich bezeugtes keltisches *kēliknon* (aus älterem **kailiknon*) zurück, das, mit lat. *caelum* ‚Himmel' verwandt, ähnliche Bedeutungsentwicklung zeigt wie engl. *ceiling* oder norw. *himling* ‚Zimmerdecke'. Auch *Sattel*, germ. *sadula-*, halte ich für Entlehnung aus dem Keltischen. Offenbar wie lat. *sella* (aus **sedla*) und slaw. *sedlo* zur Wurzel *sed* ‚sitzen' gehörig, würde das Wort, falls es bodenständig wäre, germ. *satula-*, jetzt *Sassel*, lauten müssen, geradeso wie es ablautend *Sessel* heißt. Und so sprechen auch bei germ. *spella-* ‚Erzählung' lautliche Kennzeichen mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit für keltische Herkunft, für gleichbedeutendes gall. brit. *spetlo-* als Quelle des germ. Wortes, dessen Entlehnung aber schon vor der Lautverschiebung erfolgt sein müßte.

Wenn unser *Segel* und ein aus jüngeren Formen für das ältere Keltische erschließbares *seglo-* sich decken, so kann hier von einem aus der Urzeit in dieser

Bedeutung überlieferten Wort nicht die Rede sein, weil die Segelkunst im Norden nicht soweit zurückreicht. Offenbar waren in ihr meeranwohnende gallische Stämme, deren Seetüchtigkeit uns ja Caesar bezeugt, die Lehrmeister der Germanen, unter denen Nordseeanwohner wie Friesen und Chauken die Bekanntschaft mit dem Segel weiter nach Osten und Norden vermittelt haben werden. Aus ähnlichen Gründen kann keltisch *īsarno-*, germ. *īsarna-* ‚Eisen' nicht gemeinsam bewahrtes Erbgut sein, denn zu Beginn der Eisenzeit waren Kelten und Germanen längst nicht mehr ein Volk. Daß in diesem Falle der Ausgangspunkt des Wortes nicht bei den nördlicher wohnenden Germanen zu suchen ist, bedarf keiner Begründung. Aber auch bei den Kelten ist *īsarno-* der Entlehnung verdächtig und Pokornys Vermutung, daß die Illyrier der Hallstattzeit seine Schöpfer gewesen seien, erscheint deshalb sehr ansprechend.

Hier waren überall die Kelten die Gebenden oder doch die Vermittler und ein solcher starker keltischer Einfluß auf ihre Nordnachbarn in den letzten vorchristlichen Jahrhunderten darf uns nicht wundernehmen. Denn schon ihre geographische Stellung, zumal seit ihrer Ausbreitung nach Südfrankreich und in die südeuropäischen Halbinseln hinein, mußte sie selbst unter stärkeren Einfluß südeuropäischer Kultur bringen und auf eine höhere Stufe heben. Bei den Germanen dagegen ist in ihren alten Stammsitzen gerade vom Beginn der Eisenzeit an eine durch Sinken der Jahrestemperatur gekennzeichnete Verschlechterung des Klimas und im Zusammenhang damit ein kultureller Rückgang aus den Funden erschlossen worden. In der vorausgehenden Bronzeperiode kann dagegen von einer kulturellen Überlegenheit der Kelten noch nicht die Rede sein. Es ist darum auch unzulässig, bei Worten, die, falls sie nicht urverwandt sind, nur in alter Zeit, nur vor der Lautverschiebung, entlehnt sein könnten, ohne weiteres keltischen Ursprung zu behaupten, wie dies z. B. O. Bremer in seiner ‚Ethnographie der germanischen Stämme' S. 53 (= Pauls Grundr. [2] 787) tut.

Ich habe selbst — um auf ein Beispiel näher einzugehen — seinerzeit zuerst auf die genaue lautgesetzliche Entsprechung von inschriftlich überliefertem britischem *Tanaros* und germanischem *þunaraz* ‚Donnergott' hingewiesen. Bremer macht daraus kurzerhand eine Entlehnung des keltischen Götternamens durch die Germanen. Er hat dabei offenbar nicht bedacht, daß wir, um auf dem Weg der Entlehnung zu einem germ. *þunaraz* zu gelangen, nicht nur in die Zeit vor der germanischen Lautverschiebung zurückgreifen, sondern auch von einer vorkeltischen Form ausgehen müßten, weil aus dem *a* von *Tanaros* im Germanischen nicht *u* geworden wäre. Gallisch *an*, germanisch *un* laufen hier vielmehr ganz ebenso wie in gall. *kanton*, germ. *hunda-* ‚hundert' oder in dem Negativpräfix gall. *an*, germ. *un* in älterem silbenbildenden *n* zusammen. Ferner ist *þunaraz* im germanischen Wortschatz fest verankert, weil es nicht nur Göttername, sondern auch die Bezeichnung der Naturerscheinung des Donners ist. Und es hat auch ein Zeitwort **þunōn*, ags. *þunian* ‚widerhallen, krachen' = lat. *tonāre* zur Seite. Dagegen steht brit. *Tanaros*, von dem gleichnamigen oberitalischen Flußnamen abgesehen, im Keltischen ganz vereinsamt da, offenbar als ein Restbestand. Der Donner sowohl als auch der Donnergott heißen im ganzen Keltischen sonst anders. Es gehört da schon ein starkes Vorurteil dazu, um hier — noch dazu vorbehaltlos — von Entlehnung des keltischen Namens ins Germanische zu sprechen.

Aber selbst in der Zeit ihres kulturellen Tiefstandes waren die Germanen

den Kelten gegenüber keineswegs in allem und jedem der empfangende Teil. Das gallische Wort *brāca* ‚Hose' gehört mit germanisch *brōk* ‚Hose', ursprünglich ‚Oberschenkel, Steiß' zusammen und ist, wie O. Schrader gesehen hat, mit lat. *suffrāgines* ‚Hinterbug der Tiere' verwandt. Aus der auf diesem Weg erschließbaren idg. Grundform *bhrāg* erklärt sich aber nur innerhalb des Germanischen eine Form mit *k*. Auch das von den Römern zunächst bei den Galliern aufgegriffene *camisia* ‚Hemd' ist wahrscheinlich letzten Endes germanischer Herkunft. Ganz sicher ist dies bei lat. *sāpo* ‚Seife' samt seinen romanischen Sprößlingen. Auch dieses Wort lernten die Römer bei den Galliern kennen nach dem Zeugnis des Plinius, der uns Hist. nat. 28, 191 über den *sāpo* berichtet: *Gallorum hoc inventum rutilandis capillis, fit ex sebo et cinere . . . . duobus modis, spissus et liquidus.* Doch beweist schon der Name, der nicht keltisch, sondern germanisch ist, daß die Germanen die Erfindung der Seife für sich in Anspruch nehmen dürfen. Für Vermittlung des Wortes durch die Gallier auf dem Wege ins Lateinisch-Romanische spricht aber auch seine Behandlung, da sich bei unmittelbarer Entlehnung von germ. *saipo, saipio* lat. *saepo, saepio* nicht *sēpo* ergeben hätte. Bei Aufnahme in eine gallische Mundart, in der idg. *ai* zu *ē* geworden war — vgl. *Setlocēniae, Uocētius*, Pedersen, Vgl. Gram. der kelt. Spr. 1, 56 f., ferner *kēliknon, Gēsoriacum-*, die also einen Zwielaut *ai* nicht mehr besaß, war dagegen Lautersatz von *ai* durch *ā* also Herübernahme von *saipo* als *sāpo* recht naheliegend.

Mit dieser vielfach einseitigen und voreingenommenen Beurteilung des Entlehnungsverhältnisses zwischen Kelten und Germanen hat es aber nicht sein Bewenden. Man hat aus der Fülle wirklichen und vermeintlichen keltischen Lehngutes im Germanischen sogar Schlüsse auf politische Abhängigkeit der gesamten oder doch eines Teils der Germanen von keltischen Stämmen gezogen.

Es ist bezeichnend, daß diese Hypothese zuerst von H. d'Arbois de Jubainville, Les origines Gauloises, Revue historique, Bd. 30 (1886), S. 1 ff. und Les premiers habitants de l'Europe II² (1894) S. 330 ff., also in Frankreich, ausgeheckt worden ist. Die Franzosen rechnen sich nicht nur mit Vorliebe zur ‚lateinischen Rasse' — die es in Wahrheit als solche nicht gibt —, sondern fühlen sich daneben gelegentlich auch als Sprossen gallischen Blutes und so kann es ihre gloire nur vermehren, wenn schon ihre gallischen Vorfahren in vorgeschichtlicher Zeit den Germanen den Fuß auf den Nacken gesetzt haben.

In Deutschland haben diese Aufstellungen zuerst bei O. Bremer, Ethnographie der germ. Stämme S. 53 ff. Anklang gefunden. Schon die Kulturentlehnungen der Germanen legen ihm den Gedanken an ihre Abhängigkeit von den Kelten nahe. Keinen anderen Schluß vollends lassen nach seiner Meinung zu: 1. ‚die zum Teil vor der Lautverschiebung anzusetzende Entlehnung der keltischen Personennamen', 2. ‚die germanische Anfangsbetonung'. Dabei hat er aber von keinem einzigen germanischen Namenelement außer dem schon vorher aus kelt. *rīg* abgeleiteten germ. *rīk* Entlehnung aus dem Keltischen wirklich feststellen können. Und daß bei den Galliern selbst nicht die Anfangsbetonung herrschte, sie also auch durch diese nicht für die Germanen vorbildlich sein konnten, hat inzwischen Meyer-Lübke, Sitz.-Ber. d. Wiener Akad. d. Wiss. 143 (1901) nachgewiesen. Aber wären auch Bremers Voraussetzungen richtig, was sie nicht sind, so könnte man den aus ihnen gezogenen Schluß nicht gelten lassen. Die Anfangsbetonung bei Tschechen und Sorben, auf die

er sich als auf ein Seitenstück beruft, ist doch wohl auf die von ihnen vorgefundenen Germanenreste zurückzuführen, die slawisiert wurden, aber das Slawische in ihrer Art aussprachen. Anderseits ist ganz Westdeutschland bis zum Rhein und über diesen hinaus und ganz Süddeutschland bis zur Donau in vor- und frühgeschichtlicher Zeit aus keltischem in germanischen Besitz übergegangen, was nicht geschehen konnte, ohne daß Zurückgebliebene germanisiert wurden. Zu den dadurch gegebenen Berührungsflächen beider Sprachen und Kulturen kam noch der nachbarliche Verkehr auf einer Grenzlinie, die sich von der Rheinmündung bis zu den Karpaten erstreckte. Um starke Einflüsse des Keltischen zu verstehen, bedarf es da wahrlich keiner abenteuerlichen Konstruktionen.

Seit Bremer seine Ethnographie veröffentlicht hat, ist ein Vierteljahrhundert verflossen und es ist kaum vorauszusetzen, daß er die unglaublichen Verkehrtheiten, die er damals über die Zeitstellung der germanischen Stein- und Bronzezeit und über die Siedlungsgeschichte des Nordens vorgetragen hat, heute noch vertritt. Auch von seiner ‚Keltenherrschaft in Deutschland' ist das fraglich. Aber zurückgezogen hat er seine Behauptungen meines Wissens nicht und so kann sich jüngst wieder Sigmund Feist, Germanen und Indogermanen [3] (1924), S. 64 auf ihn berufen, wenn er selbst eine vorgeschichtliche politische Oberhoheit der Kelten über die Germanen zwar nicht bestimmt behauptet, ihr aber doch das Wort redet. ‚Manche Forscher', bemerkt er im Hinblick auf d'Arbois und Bremer, ‚nehmen eine solche an, und da die Kelten in Italien über die Etrusker, Umbrer und Römer siegten, in Gallien die Ligurer und Gallier' (er versteht darunter die vorkeltischen Bewohner des Landes!) ‚und in Spanien die Karthager und Iberer niederwarfen, um 300 v. Chr. nach der unteren Donau vordrangen, die Illyrier besiegten und ihre Eroberungszüge bis nach Griechenland und Kleinasien (Reich der Galater) ausdehnten, — wie sollten da die politisch wohl ungeeimten, noch mit den schwerfälligen alten Bronzewaffen oder Holzwaffen u. dgl. sich verteidigenden Germanen dem Ansturm der zu Roß und auf Streitwagen kämpfenden Scharen eines mächtigen, über ganz Mitteleuropa ausgedehnten keltischen Reiches widerstanden haben?'

Die auch im vorliegenden Falle antigermanische Einstellung dieses ‚Gelehrten' wird niemanden, der ihn kennt, in Erstaunen setzen. Es spricht für völligen Mangel an Sachkenntnis, wenn die Bronzewaffen als schwerfällig bezeichnet und gegenüber den, wie wir wissen, anfangs recht schlecht gehärteten eisernen als minderwertig eingeschätzt werden. Wenn von einer kriegerischen Überlegenheit der Eisenkultur gesprochen werden kann, beruht diese zunächst fast ganz auf der größeren Billigkeit und daher allgemeineren Verbreitung des neuen Metalls gegenüber der Bronze. Die ganze Beweisführung wird aber auch hinfällig, weil es eine so scharfe Grenze zwischen bronzebewaffneten Germanen und eisenbewaffneten Kelten nie gegeben hat, und was die Reiterei betrifft, die germanische in geschichtlicher Zeit der keltischen immer überlegen war; vor allem aber deshalb, weil bei der Frage, ob ein Volk von einem andern unterworfen werden kann und wirklich unterworfen wird, noch andere Dinge in Betracht kommen. Wie sollte, den Willen zu solchen Unternehmungen bei den Kelten vorausgesetzt, ihnen gelungen sein, was den zweifellos in Organisation und Bewaffnung den Germanen noch weit überlegeneren Römern nicht gelang? Wie hätten sie die Schwierigkeiten, die ihnen schon das Land

in seiner Ausdehnung und Unwirtlichkeit entgegenstellte, überwinden können? Feists Begründung ist in ihrer advokatischen Art schon dadurch gekennzeichnet, daß er den ungeeinten Germanen das große Keltenreich gegenüberstellt und den Lesern als eine feststehende Sache zu suggerieren sucht, indes es sich bei diesem selbst nur um ein Traumgebilde handelt, das durch nichts gestützt oder auch nur wahrscheinlich gemacht werden kann. Was sollte die Kelten, müssen wir doch auch fragen, zu Eroberungszügen gegen die Germanen bewogen haben, bei denen nicht viel zu holen war, wenn es anderswo lockendere Ziele gab? Aus der kriegerischen oder politischen Überlegenheit eines Volkes über ein benachbartes ergibt sich noch nicht, daß es dieses beherrschte. Sonst müßte ja z. B. das römische Imperium auch über Irland ausgedehnt gewesen sein.

Wie es mit der kriegerischen Tüchtigkeit der Kelten im Vergleich mit den Germanen bestellt war, bedarf auch noch der näheren Untersuchung. Sowohl Bremer als auch Feist berufen sich selbstverständlich auf die bekannte Stelle BG. 6, 24, an der Caesar von der einstigen Überlegenheit der Gallier über die Germanen berichtet, an die sich ja auch Tacitus Germ. 28 anschließt. Der Kriegsruhm eines Volkes ist aber sicher nicht etwas, was losgelöst von geschichtlicher Überlieferung über Helden und Taten durch Jahrhunderte in Erinnerung bleibt und auch für Caesar knüpft sich die Vorstellung von der einstigen überlegenen Tapferkeit der Gallier an die keltischen Eroberungen in Germanien durch den Segovesuszug, die er, wie ihm folgend Tacitus, als auf Kosten der Germanen erfolgt ansieht, die daher beiden ohne solche Überlegenheit nicht denkbar schienen. Ihre Annahme ist also nur ein Schluß aus einer irrtümlichen Voraussetzung. Denn die damals von Kelten besetzten Länder befanden sich vorher nicht im Besitz von Germanen, sondern von Illyriern. Von der einstigen Überlegenheit der Gallier über die Germanen zu sprechen erschien aber um so notwendiger, wenn sie in der Gegenwart nicht mehr vorhanden war, was Caesar gleich darauf ausdrücklich bezeugt, indem er uns mitteilt, daß die Gallier, allmählich gewöhnt besiegt zu werden, nach dem Mißerfolg vieler Schlachten sich selbst nicht mehr, was Kriegstüchtigkeit betrifft, den Germanen gleichstellten.

Caesars Einschätzung der Gallier seiner Zeit im Vergleich zu den Germanen wird beleuchtet und bestätigt durch das, was seine germanischen Hilfstruppen in allen entscheidenden Kämpfen gegen die Gallier leisteten, sowie durch die Versuche der Gallier, sich selbst solche Hilfe zu verschaffen. Man denke auch an die Rolle, die Ariovist spielen konnte, und die siegreiche Stellung, die er selbst einem Bunde gallischer Völkerschaften gegenüber in der Schlacht von Magetobriga behauptete. Auch die Unfähigkeit der Gallier mit Ausnahme belgischer Stämme die Brandschatzung ihres Landes durch die Kimbern zu verhindern, zeigt dasselbe Bild. Aber schon im 3. Jh. v. Chr., zwischen dem ersten und zweiten punischen Krieg, rufen die oberitalischen Gallier, als es ihnen durch die Römer an den Kragen geht, germanische Söldner, die Gaesaten, zu Hilfe.[1]) Je weiter wir zurückgehen, desto stärker wird sich allerdings noch das nordische Blut unter den Galliern bemerkbar gemacht haben. In dem Maße, als sich die Herrenschicht unter ihnen aufrieb oder in der Masse unterworfener fremder Elemente verlor, wird gewiß ein Verfall eingetreten sein

[1]) Daß diese wirklich Germanen waren, habe ich jüngst in meiner Schrift ‚Der Eintritt der Germanen in die Weltgeschichte', Wien, Österreichischer Bundesverlag 1925 S. 18 ff. gezeigt.

und so sind denn die verschiedenen gallischen Stämme gewiß nicht immer und überall gleichwertig gewesen. Gleichwie Helvetier, Boier, Treverer oder Belgier ihren germanischen Nachbarn ähnlicher waren als andere Gallier, so dürfen die Gallier des 4. und 5. Jahrhunderts v. Chr. als kriegstüchtiger gelten als die späteren. Aber zu einer Überlegenheit über die Germanen gelangen wir auch auf diesem Wege nicht.

Was die zahlreichen Niederlagen der Gallier durch die Germanen betrifft, von denen Caesar berichtet, ohne uns näheres über sie mitzuteilen, können sie nicht ohne politische Folgen geblieben sein. Nichts liegt näher, als den keltischen Landverlust in Deutschland, den uns Ortsnamenkunde und Vorgeschichtsforschung erweisen, mit diesen verlorenen Schlachten in Zusammenhang zu bringen. Die Kelten in Deutschland haben also vor den Germanen das Feld geräumt. Von den Boiern ist das ja ausdrücklich bezeugt und noch die Auswanderung der Helvetier hat offenbar ihren Grund darin, daß ihnen die germanische Nachbarschaft unbequem geworden war. Man sieht, wie sehr es den Tatsachen ins Gesicht schlägt, wenn sich Bremer a. a. O. S. 54 in bezug auf die geträumte Keltenherrschaft äußert: ‚Nach den späteren politischen Verhältnissen ist kaum anzunehmen, daß die Germanen sich durch Waffengewalt von der keltischen Herrschaft befreit haben. Vielmehr werden die Kelten ausgewandert sein . . . .‘

Wie wenig sich die Vorstellung von ihrer einstigen Unterjochung durch die Gallier auch mit dem Unabhängigkeitssinn der Germanen verträgt, beleuchtet am schlagendsten Tacitus, der Germ. 43, die Cotini und Osi nicht den Germanen zuzählt wegen ihrer gallischen, beziehungsweise pannonischen Sprache und weil sie sich Abgaben gefallen ließen. Und wo besitzen wir überhaupt aus irgendeiner Zeit ein geschichtliches Beispiel dafür, daß Germanen von Kelten beherrscht oder von ihnen aus ihren Sitzen verdrängt wurden?

Schließlich hat auch die Urgeschichtsforschung in Fragen wie den hier behandelten mitzureden. Es ist nicht zu bestreiten, daß die keltische La-Tène-Kultur den germanischen Norden stark beeinflußt; doch gibt er seine Selbständigkeit dabei nicht etwa so sehr auf, daß nicht germanische und keltische Hinterlassenschaft zu unterscheiden wäre. Hätten die Kelten irgendwo einen germanischen Stamm beherrscht, so würden sie das — wenn es sonst möglich gewesen wäre — sicher nicht haben tun können, ohne in seinem Lande Festungen anzulegen und Besatzungen zu halten. Davon würden uns Funde Kunde geben, und da solche fehlen, kann uns auch das nur in unserer Überzeugung bestärken: *Eine vorgeschichtliche Keltenherrschaft über germanische Stämme hat es nicht gegeben.*

Der bildende Wert des völkerkundlichen und volkskundlichen Unterrichts.

Von Prof. Dr. Paul Hambruch-Hamburg.

Die Völkerkunde ist eine junge, und doch wieder so alte Wissenschaft, daß ihre Anfänge sich bis in die graueste Vorzeit verlieren. Chinesische und ägyptische Quellen berichten als erste über fremde, d. h. den Schreibern nicht verwandte Völkerschaften. Es braucht auch nur an Herodot, Cäsar, Tacitus, Plinius u. a. erinnert zu werden, welche ihren Landsleuten schon „Völkerkunde" zu übermitteln versuchten. Seitdem entstanden jahrhundertelang später bis in die jüngste Zeit viele Bruchstücke von Beschreibungen des Äußeren, des Lebens, der Sitten, Gewohnheiten aller möglichen Völkerschaften. Diese Berichterstatter lieferten vielfach wirklich zuverlässige Völkerbeschreibungen, wie z. B. Herodot, dessen afrikanische Zwergstämme durch Schweinfurth in den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts wieder aufgefunden wurden. Für viele Beschreibungen des Mittelalters und auch der neueren Zeit ist es jedoch bezeichnend, daß darin häufig mehr das Bestreben zutage trat, die Berichte von fremden Völkern durch phantastische Schilderungen und Zutaten auszuschmücken. Dergleichen fand dann meist eher Glauben als sachlich richtige Schilderungen; die richtigen Schilderungen des Marco Polo wurden z. B. von seinen Zeitgenossen als Lügengebilde angesprochen. Eine regelrechte „Völkerkunde" vermochte bei einer derartigen Einstellung der „Gebildeten" nicht zu entstehen. Außerdem verhinderten die mangelhaften und wenig ausgebauten Verkehrswege, daß jedermann zugängliche Beziehungen mit fremden Völkern anknüpfen konnte. Nebeneinander, sozusagen in Zeilen voneinander getrennt, lebten die Völker dahin. Nur wenigen Mutigen war ein weiter Umblick gestattet. Erst als das Zeitalter der Entdeckungen, des Aufschwunges der technischen Wissenschaften, den Welt- und Völkerverkehr ins Rollen brachte, strömten der „Völkerkunde" aus allen Ecken und Enden Beobachtungen in Hülle und Fülle zu. Die alte, lange zurückgedrängte Wissenschaft wurde neu belebt, um in den letzten Jahrzehnten machtvoll heranzuwachsen.

Das Ziel der Völkerkunde glaubte man auf verschiedenen Wegen erreichen zu können. Die älteste Form der völkerkundlichen Arbeitsweise, im Unterschied zur volkskundlichen, war die der Ethnographie oder Völkerbeschreibung; ihrer bedient man sich vornehmlich bei der Einzelbeschreibung der Völkerschaften. Die Anthropologie, die Lehre vom Menschen (in die in Amerika noch heute der Inhalt der Völkerkunde mit einbezogen wird, was immer wieder zu Mißverständnissen Anlaß gibt) versuchte auf Grund der äußeren Erscheinung der Menschen die Entwicklung der Völkerverbindungen aufzudecken. Nach einem scheinbar Erfolg versprechenden Aufstieg ist ihr Wert in diesem Sinne für Völkerkunde bald verblichen, nachdem man erkannt hatte, daß die Erkundung der körperlichen Merkmale des Menschen für sich allein, zumal mit unzulänglichen Methoden, das gestellte Problem auch nicht um einen Schritt weiter förderte. Die physische Anthropologie in diesem alten Sinne wird daher aus dem bisherigen Zusammenhange mit der Völkerkunde und überhaupt als Wissenschaft ausscheiden müssen. Um so enger wird die Völkerkunde mit der lange vernachlässigten, wissenschaftlich bedeutenderen Rassenkunde Hand in Hand arbeiten. Rassen und Völker sind allerdings nicht das Gleiche, wie leider allzuhäufig noch angenommen wird. Völker können aus den verschiedensten Rassen zusammengesetzt sein. Es ist aber doch seltsam, daß erst bei so Wenigen die Erkenntnis dämmert, daß die Auslese von erblich verschieden veranlagten Menschen in den einzelnen Völkern das eigentliche Prinzip der Geschichte ist. Von der Vererbung oder der Nichtvererbung erworbener Eigenschaften nämlich hängt es ab, ob die Rassen die Geschichte machen, oder die Geschichte die Rassen, oder anders ausgedrückt, ob der Begriff Rasse im eigentlichen Sinne Geltung hat. Was die Rassenkunde will, wie sie zu arbeiten gedenkt, was die Zukunft ihr einmal zu danken haben wird, dessentwegen nehme man das Buch W. Scheidt's in die Hand: Rassenkunde, München 1925. Sache der Rassenkunde ist es (und da ist sie Völkerkunde), die verschiedenen Rassen und ihre Kreuzungen auf ihren schöpferischen Anteil an Kulturen und Zivilisationen zu prüfen. Und solche Untersuchungen werden für die Volkskunde von allergrößtem Wert sein, die hier ebenfalls Hand in Hand mit der Rassenkunde gehen muß. Für unser deutsches Volk, das im Laufe der Geschichte ein Rassengemisch geworden ist, ist es

wesentlich zu wissen, welche Rassen darin enthalten sind; wir wollen aber auch wissen, welche Rasse wir in Zukunft zu bilden haben, bzw. nicht bilden dürfen. Es ist also praktisch zu entscheiden, welche Rassen innerhalb unseres Volkes in ihrer Fortpflanzung gefördert werden sollen.

Arbeitet die Rassenkunde der Ethnologie vor, dann ist diese Wissenschaft, die sich nun zu entwickeln beginnt, berufen eine rechte „Lehre vom Volke" zu werden (Volk im weitesten Sinne genommen, das fremde und das eigene Volk erfassend), zumal da die Vertreter der Völkerkunde erkannt haben, daß die Völkerkunde nicht auf der Anthropologie aufbauen kann, die nur die äußeren Erscheinungen, die körperlichen Merkmale des Menschen allein berücksichtigt, sondern auf der Rassenkunde, und besonders auf der Erkenntnis der geistigen Erbeigenschaften der Völker (womit sich die Volkskunde z. T. schon längst abgab), durch die ihr Leben und ihr Wirken bedingt wird. Bastian hat dies Problem in der Völkerkunde als erster richtig erkannt und dargestellt; in der Folge ist es dann von Schurtz, Fr. Müller, Tylor, dem fast vergessenen Lazarus, Wundt und von Thilenius weiter ausgebaut und eingehender begründet worden.

Dem Besucher eines völkerkundlichen Museums, dem Betrachter der Schränke, mag der Wert der Völkerkunde als Wissenschaft zunächst nicht ohne weiteres einleuchten. Doch er vergißt, daß er hier nur die völkerkundlichen Denkmäler, einen Teil des greifbaren völkerkundlichen Wissens vor sich sieht. Rohmaterial und Bausteine, die aber Schöpfungen des menschlichen Geistes sind, hervorgebracht aus unterschiedlichen und verschiedenen Kulturen. Nicht viel anders ergeht es dem Besucher volkskundlicher Sammlungen. Vom Menschen selbst, seinem Äußern, seiner Sprache, seinem Geiste, seinen Lebensgewohnheiten usw. erfährt er nur in den seltensten Fällen etwas. Und gerade hier liegt der Schwerpunkt und die Schwierigkeit der Völkerkunde bzw. der Volkskunde. Ohne Kenntnis der Eigenschaften und Eigenheiten der Verfertiger bleiben für einen Beschauer die Denkmäler nur Kuriositäten und Raritäten. So sah man diese Dinge früher an. Für eine solche Betrachtung ist es ganz einerlei, ob man weiß, daß die Gegenstände den materiellen Besitz der Bayern, der Schotten oder der Bewohner der Südseeinseln kennzeichnen. Ganz anders eine wirklich gewinnbringende Betrachtung völkerkundlicher Gegenstände, wie man sie vorläufig nur in zwei Museen in Deutschland, einer kleinen Sammlung im Provinzialmuseum in Hannover und in dem großen Hamburgischen Völkerkundemuseum, (vom englischen Pitt-Rivers-Museum in Oxford abgesehen) anstellen kann, wo die in diesen Gebäuden befindlichen allgemeinen Sammlungen den Beschauer in die Probleme der Völkerkunde einführen — für volkskundliche Museen bestehen derartige Abteilungen leider noch nicht —, wo die ethnographische Abgrenzung der völkerkundlichen Kulturkreise den einzelnen Gruppen in der Menschheit die ihnen gebührende unterschiedliche Stellung anweist und zeigt, wie die Kulturkreise wurden bzw. wie sie in Berührung mit fremden zersetzt, in der Berührung mit der europäischen Westkultur zerschlagen wurden. Hat der Besucher solcher Sammlungen die Augen aufgemacht und das Gesehene mit Verständnis verarbeitet, dann lernt er schon aus der Betrachtung der Denkmäler selbst, daß bunte Verschiedenheit, nicht gemeine Gleichförmigkeit, lebendiger Wechsel, nicht tote Starre die Welt beherrschen. Das lehrt die Verschiedenheit anerkennen und lieben und führt darum eher zu einem sicheren und starken Nationalgefühl als zum Weltbürgertum oder Internationalismus.

Damit wird die Ethnologie der Tagespolitik nähergebracht und man lernt, daß die Behandlung wichtiger Fragen unserer Zukunft unter einer völkerkundlichen bzw. unserer Innenpolitik unter einer volkskundlichen Schulung gewinnen muß, ja daß beide in manchen Dingen einfach heute nicht mehr länger zu entbehren sind. Gerade die Völkerkunde beweist z. B., daß nicht Freiheit, nicht Gleichheit, nicht Brüderlichkeit erstrebenswerte Ziele sind, da sie zur Abtötung der schaffenden, fördernden Kräfte führen, denn die Völkerkunde lehrt, daß sich die Völker dieser Erde in ihren besonderen Eigenschaften gegenseitig ergänzen müssen und daß eben nicht alle Menschen und alle Völker die gleichen Vorzüge und die gleichen Fehler besitzen. Sie lehrt, daß wir nicht mutwillig zerschlagen sollen, was wir schufen, daß gewaltsame Veränderungen, welche die Lebensgesetze der Völker zu durchbrechen suchen, die Erhaltung des völkischen Lebens und der Kultur nur gefährden oder vernichten.

Dasselbe lehrt uns auch die Geschichte. Den engen Zusammenhang der Geschichte mit der Völkerkunde hat Bastian richtig erfaßt, als er vorhersagte, daß die Zeit nicht mehr fern ist, wo man keine Weltgeschichte schreiben wird, ohne auch die Völker zu berühren, die man bisher als ungeschichtliche betrachtete, weil sie keine eigenen, von ihnen selber aufgeschriebenen oder in Stein gemeißelten Nachrichten hinterlassen haben. Außerdem darf

man nicht vergessen, was freilich oft genug noch geschieht, daß die Weltgeschichte, wie sie bis heute aufgefaßt wird, mit eine lange Vorgeschichte voraussetzenden Kulturen anhebt, und daß es ohne Hilfe der Völkerkunde kaum gelänge, den mutmaßlichen Werdegang dieser Kulturen aufzufinden.

Im Bereich dieser Aufgaben fällt es besonders der Völkerkunde zu, die Entwicklungszeitalter der niederen Kulturen genau zu erkunden, festzulegen und eine relative Chronologie aufzustellen, die es ermöglicht, auch diese Kulturen in die Geschichte der Menschheit einzuordnen. Die Volkskunde bzw. Volkstumswissenschaft hat die gleichen Arbeiten im engeren Rahmen am eigenen Volke zu erfüllen.

Ähnliches gilt für die Geographie, insbesondere für die Siedelungs- und Verkehrsgeographie. Siedelung ist die Art, wie der Mensch sich auf der Erdoberfläche festsetzt und von ihr Besitz ergreift. Das geschieht selten einmal von einzelnen Individuen, sondern überwiegend von Gruppen, die sich zu Einheiten zusammenschließen, die dann nebeneinander bestehen. Familienbande, die in erweiterter Form zu den Begriffen Sippe, Klan, Stamm usw. führen; der Schutz gegen den gemeinsamen Feind, die Gleichheit der Sprache, die Gleichheit der Religion, die politische Vereinigung, der Zwang der Macht eines Einzelnen sind die Motive des Zusammenschlusses. Der Verkehr aber ist das Moment der Bewegung, das die Siedelungen miteinander verknüpft. Ausbildung und Förderung des Verkehrs wirken auf die Siedelungen zurück, gibt ihnen Kraft, aber vermag sie desgleichen zu zersetzen. Verkehr macht unabhängig von der Scholle. — Der Mensch schafft sich schließlich an einem öden Fleck alle Mittel zur Befriedigung seiner körperlichen und geistigen Bedürfnisse. Damit umriß v. Richthofen die Geographie des Menschen, die bis auf ihn fast gar nicht in allgemeiner Form behandelt worden war, sondern nur bei der speziellen Länderkunde zur Geltung kam, wo sie dann jedoch zumeist von der Naturbeschreibung über Gebühr zurückgedrängt wurde. Der Gedanke des Zusammenhangs zwischen Völkerleben und Erdennatur durchzieht die ganze länderkundliche Betrachtung. Doch sollen wir nicht fragen: Wie wirken Inseln, Gebirge, Ebenen usw. auf die Völker? Sondern umgekehrt: Wie treten bestimmte Kulturerscheinungen in verschiedenen Erdgegenden auf? Auch da wird es an Zweifeln nicht fehlen; kann man doch bei unendlich vielen ethnographischen Dingen, bei deren Erklärung sich die Ansichten des Völkergedankens und der Übertragung gegenüberstehen, noch immer verschiedener Meinung sein. Nur bei genügender Kenntnis, bei Verwertung der allgemeinkulturgeschichtlichen Gesichtspunkte der Völkerkunde wird sich ein sicheres Urteil gewinnen lassen, was an Erscheinungen auf Einwirkungen der geographischen Umwelt beruht, was nicht. Hier greifen Geographie und Völkerkunde ineinander über. Schlüter hat nur bedingt recht, wenn er meint, daß in früheren Zeiten wohl Länder- und Völkerkunde nicht getrennt waren, heute aber nur wenig miteinander gemein haben, nachdem die Ethnologie zur selbständigen Wissenschaft geworden ist. Die Völkerkunde geht nicht, wie Schlüter glaubt, mehr auf die Erfassung der Typen, z. B. der Wohnungsform aus, als vielmehr auf die räumliche und zeitliche Festlegung der Elemente der Kulturlandschaft, ihrer Schöpfer und Träger.

Ein Ziel der Völkerkunde geht schließlich dahin, aus dem Nebeneinander der Daseinsformen ein Nacheinander herzustellen. Sie vergleicht verschiedene Kulturstufen, niedere und höhere (am Maßstab unserer eigenen und durch Aufdecken der noch vorhandenen Spuren verflossener Kulturstufen in unserer eigenen) und versucht so die Entwicklung des Menschen, seines Geistes, der materiellen und der geistigen Kultur samt der Entwicklung der menschlichen Gesellschaft aus den Wechselbeziehungen des Menschen mit seiner Umwelt zu erklären. Das führt weiter dazu, alte Zusammenhänge von Völkerschaften, ihre Verwandtschaft, ihre Wanderungen zu verfolgen, die Geschichte der Völker rückblickend und rückwendend zu vervollständigen, wo schriftliche Überlieferungen fehlen. Sie ist dazu berufen, an den vornehmsten Aufgaben der Menschheit mitzuarbeiten und sie fängt an, sich ihre Stellung zu schaffen. Ihr Studium und das Studium der Volkskunde muß aber auch auf der Universität und in der Schule betrieben werden; sie muß die Urteile der Diplomaten und Politiker leiten, muß das staatsbürgerliche Denken und die Vorstellung von dem Weltbilde beherrschen. Erst dann kann unser Volk in seine Weltstellung hineinwachsen und seinen Weltaufgaben gerecht werden. Gehen wir also in der völkerkundlichen und volkskundlichen Bildung — gerade diese sollte uns ganz besonders am Herzen liegen — mit erprobter sprichwörtlicher deutscher Gründlichkeit voran!

Wie ist diese Bildung nun zu beschaffen?

Eine Hauptforderung, die nicht nachdrücklich genug erhoben und unterstrichen werden kann, besteht darin, der Völkerkunde und der Volkskunde, zur einwandfreien Anerkennung

durch Einrichtung von Lehrstühlen an unseren Universitäten zu verhelfen. Es ist für uns — gegenüber dem Auslande: England, Frankreich, Schweden, Rußland usw. — geradezu beschämend, daß erst an den Universitäten von Hamburg und Leipzig Ordinariate für Völkerkunde, in Hamburg auch ein Ordinariat für Deutsche Altertums- und Volkskunde eingerichtet, ein Extraordinariat in Berlin und ein dauernder Lehrauftrag in Frankfurt a. M. vergeben wurden. Wenige unbesoldete Professoren und etliche Privatdozenten pflegen an den genannten und anderen Hochschulen Völkerkunde und Volkskunde. Wie verschwinden diese Wenigen gegenüber den etwa 4000 Dozenten für die anderen wissenschaftlichen Disziplinen und den über 60 000 Studierenden! Nicht genügend können die Worte Krämers wiederholt und verbreitet werden, der da schreibt:

„Man sollte denken, daß längst ein Ruf nach Lehrstühlen für Völkerkunde ergangen wäre! Während jeder Gebildete den Unterschied von Geologie und Geographie kennt, hat er den von Ethnologie und Ethnographie keineswegs erfaßt; ja, man verwechselte Völkerkunde mit somatischer Anthropologie, und die Prähistorie erschien als ein schemenhaftes Gebilde daneben. Wir haben es während der Kriegszeit in den politischen Aufsätzen auch erleben müssen, daß Ethnologie und Ethnographie selbst beim Frieden von Brest-Litowsk, in den Berichten nur gar zu oft als Schlagworte erschienen, ohne daß die Schreiber sich klar über die Begriffe waren. — Ich füge hinzu, wie geradezu kläglich sind die völkerkundlichen Ausführungen in den Leitartikeln und Berichten unserer angesehenen Tageszeitungen, von vornehmen Wochen- und Monatsschriften ganz abgesehen. — Die traurigen Ergebnisse unserer Auslandspolitik und das Fehlschlagen aller Berechnungen der Völkerstimmungen gründen sich nicht zuletzt auf völkerkundliche Unkenntnis, wobei als Beispiel nur an die Bulgaren, an die Osmanen erinnert sei. Denn die Völkerkunde soll sich nicht allein mit den Speeren und Keulen der Wilden befassen, sondern auch mit der Psychologie und Demographie der Weißen, der europäischen Völker. Gerade jetzt, wo man die Forderung des Selbstbestimmungsrechtes auf die Tagesordnung setzt, wäre die fachmännische Abgrenzung eines Volkes und seines Gutes eine der ersten Aufgaben gewesen. Aber die alte Regierung wußte nichts von der Tätigkeit der Ethnologen — sie sah sie über die Achsel an — und die Universitäten wären gar nicht imstande gewesen, hier helfend einzugreifen, da eben die ethnologischen Lehrstühle fehlen."

Die Universität dient der Schulung der Erwachsenen. Doch nicht früh genug kann die Jugend mit der Völker- und der Volkskunde in Berührung gebracht werden. Thilenius schneidet die Frage der Einführung der Völkerkunde in die Schule an: „Sie hat die sachliche Anknüpfung durch den geographischen Unterricht und bringt die lebhafte Phantasie, die gute Beobachtungsgabe und die vielseitige Aufnahmefähigkeit. Sie wird darum einfache völkerkundliche Dinge verhältnismäßig leicht aufnehmen und vor allem fester halten können. Die Wanderungen von Schulklassen durch das Museum, wie sie an manchen Orten üblich sind, fallen nicht so ergebnisreich aus, als sie es sein könnten, wenngleich die Schüler es an Fragen nicht fehlen lassen. Daraus ergibt sich für Museen die Einrichtung von Führerkursen, in denen die Lehrer Gelegenheit erhalten, das Museum und die Völkerkunde kennen zu lernen, die ihm Seminare und Universitäten vorzuenthalten pflegen." — Das letzte wird eine Übergangseinrichtung sein, bzw. wird man dort in dieser Weise weiterarbeiten müssen, wo Hochschulen nicht den Inhalt der Völker- und Volkskunde vermitteln können. In Universitätsstädten, wie z. B. Berlin, Hamburg, Köln, München, Leipzig werden diese Führerkurse mit der Zeit fortfallen können. Denn gerade hier wird in engster Zusammenarbeit zwischen Lehrer und Fachmann ein Weg gefunden werden müssen, auf dem die Schulen den Schülern die Völker- und Volkskunde näher bringen können.

Zunächst die Ausbildung des Lehrers.

Würde heute, wo manches überraschend eingeführt wird, der völkerkundliche Unterricht in die Schule gebracht, wären die meisten Schulen in arger Bedrängnis. Woher die Lehrkräfte nehmen? Hapert es schon beim geographischen Unterricht, denselben von Fachleuten erteilen zu lassen, müssen Philologen und Historiker, die an sich nichts oder wenig mit der Geographie zu tun haben und vielleicht im günstigsten Falle die Nebenfakultas für Geographie erwarben, den Unterricht übernehmen, so ist es mit dem völkerkundlichen Unterrichte noch ärger bestellt; volkskundlicher Unterricht mag u. U. eher erteilt werden können. Auch muß man wohl das Zugeständnis machen, daß ein Historiker den seiner Disziplin wesenverwandten Stoff der Völkerkunde leichter zu behandeln verstünde als gerade geographische Dinge und Angelegenheiten. Was die Vernachlässigung der Völkerkunde und Geographie in unseren Schulen zur Folge hatte, führt der verlorene Krieg uns deutlich vor Augen. Hätten nicht bessere Kenntnisse von Land und Leuten, eigenem und fremdem, uns vor einer falschen Einschätzung der eigenen Volksgenossen und der

Feinde und ihrer Hilfsquellen bewahren können? Liegt nicht in den Worten des früheren Unterrichtsministers Trott zu Solz die Hoffnung, daß die Kaiserliche Regierung allerdings zu spät, auf eine Umformung des „auslandkundlichen" Unterrichts bedacht war: „Die Unterrichtsverwaltung will deshalb unserer Bildung, die bisher einseitig literarisch-historisch-ästhetisch gerichtet ist, eine neue Note hinzufügen." (Verh. d. Preuß. Abg.-Hs. vom 28. Februar 1901.) Die neue Note sollte in der „Auslandskunde" gesehen werden. Wagner nennt es ein schulpolitisches Schlagwort, eine Kriegsschöpfung, die unter den Wehen einer neuen Zeit geboren wurde. Geschichte und Erdkunde sollten die Hauptstützen bilden, denn beide haben das gleiche Endziel: Verständnis der Gegenwartskultur. Bezüglich der Erwerbung der Auslandskenntnisse wird Wagner durchaus beizupflichten sein, wenn er behauptet: „Es unterliegt gar keinem Zweifel, daß der erdkundliche Unterricht hierfür das Haupt- und Kernfach ist, ja, daß es hier kaum nötig ist, dem Unterricht „eine neue Note anzufügen." Anders steht es um die Geschichte. Ich bin nicht Historiker. Gedenke ich jedoch meines auf dem Hamburger Realgymnasium genossenen Geschichtsunterrichts, so war er von tüchtigen Lehrern anregend gestaltet worden; aber wie überall wurden eigentlich nur Kriegsgeschichte, Geschichtsarithmetik getrieben und von deutscher Kulturgeschichte, von einer volkskundlichen Behandlung des Stoffes war nichts zu spüren; es wurde nicht versucht die Geschichte vergleichend, im Rahmen der Entwicklung der fremden Völker zu behandeln; Bruchstücke erfuhr man aus der fremdsprachlichen (!) Lektüre. Völkerkunde wurde nicht behandelt. In den deutschen Lesebüchern fanden sich gelegentlich einzelne Stücke, die diesem Stoffbereiche entnommen waren; sie wurden geflissentlich übergangen. Der Lehrer wußte wohl nichts aus ihnen zu machen. Und wieviel Nutzen hätten sie stiften können! Die vergleichende Geschichte, der Blick in die Seele des eigenen Volkes und der uns umwohnenden Völker hätten uns erkennen lassen, daß sie alle ein hohes Nationalbewußtsein haben — selbst der afrikanische Neger besitzt es — und daß schließlich leider nur bei uns der mit allen Lungenkräften verbreitete Ruf nach internationaler, besser, anationaler Einstellung besteht.

Die Umstellung des Geschichtsunterrichts, seine Abkehr von der vorwiegend gelehrten Kriegsgeschichte, der Geschichtsarithmetik, die stärkere Betonung unserer Volksgeschichte im Gegensatz zur griechischen und römischen Geschichte, die heute noch einen viel zu breiten Raum im Unterricht beansprucht, der für andere Dinge nutzbringender verwertet werden kann, ein stärkeres Herausarbeiten der kulturgeschichtlichen Momente, vergleichende Geschichte und Eindringen in die Kunde von fremden Völkern, wird die oben erwähnte Krankheit, von der wir in den letzten Jahren besonders stark heimgesucht wurden, bannen. Nichts ist besser dafür geeignet als ein gediegener volkskundlicher und völkerkundlicher Unterricht. Als Nichtschulmann vermag ich keinen Lehrplan für die Verteilung des Stoffes vorzuschlagen; in der Zusammenarbeit mit den Lehrern wird es jedoch gelingen, den rechten Weg zu finden. Im geschichtlichen, im geographischen, im deutschen Unterricht bietet sich zunächst Gelegenheit, die allgemeinen Fragen der Völkerkunde zu behandeln; etwa so, daß in den Mittelklassen die materielle Kultur, Kleidung, Schmuck, Siedelung, Hausform, Nahrungserwerb, Techniken, Waffen, Verkehrsmittel usw. behandelt werden, um die Schüler der Oberklassen mit der geistigen Kultur, z. B. der Kenntnis der Religion und Kulturgegenstände der nichtchristlichen Völker, ihrer Literatur, ihren gesellschaftlichen Einrichtungen, den Volkseigentümlichkeiten usw. bekannt zu machen; ein Unterricht, der mit dem staatsbürgerlichen Unterricht, der Schilderung der Eigenarten der deutschen Volksstämme, damit dem Wachhalten der volkskundlichen Eigentümlichkeiten Vorschub leistend und den nationalen Selbsterhaltungstrieb fördernd, abzuschließen hätte. Dieser volkskundliche Unterricht ist ebenso wichtig, wenn nicht noch wichtiger, als die z. T. übertriebenen Forderungen nach Sport und Leibesübungen, von dem der mit diesen Dingen wohl vertraute jenenser Verleger Eugen Diederichs angesichts der Entwicklung, die diese Dinge in den letzten Jahren genommen haben, mit Recht leider feststellen muß: „Die Jugend treibt lieber Sport in solchem Maße, daß sie zum Teil vorzieht, ungeistig zu werden."

Haben wir nun die Lehrer, die volkskundlichen und völkerkundlichen Unterricht zu erteilen vermögen?

Diese Frage ist von vornherein zu verneinen. Es wird somit zur dringenden Aufgabe der nächsten Jahre, Lehrer für diesen Unterricht auszubilden. Wird der Wert des völkerkundlichen Unterrichts anerkannt, werden in den Schulen den dafür geeigneten oder sich bereitstellenden Herren weitgehendste Zugeständnisse gemacht werden müssen, um ihnen Gelegenheit zu geben, an besonderen Ausbildungskursen teilzunehmen. Die Fachvertreter der Völker- und Volkskunde werden bereitwilligst Wünsche von Lehrern und Schule berücksichtigen, um die notwendig werdende Ausbildung zweckmäßig zu gestalten. Da von vorn-

herein anzunehmen ist, daß Lehrer sich an diesen Kursen beteiligen werden, die Interesse, Lust und Liebe zur Sache mitbringen, so wird eine zusammengedrängte Vorlesung über die Grundzüge der Völkerkunde, ihre Probleme, Aufgaben, allgemeine Völkerkunde und über das eine oder andere besondere Gebiet genügen. In derselben Weise werden Richtlinien zur Einführung in die Volkskunde und Rassenkunde gegeben werden müssen. Die Vorlesungen müssen als unterweisende aufgefaßt werden; die Hauptarbeit wird für den einzelnen Teilnehmer an den Kursen im verständnisvollen kritischen Lesen völker- und volkskundlicher Werke allgemeinen und speziellen Inhalts (unter fachmännischer Anleitung) liegen. Praktische Unterweisungen, Führungen durch Museen, wo solche vorhanden sind, Erläuterungen allgemeiner und besonderer Sammlungen und Ausstellungsobjekte müssen damit einhergehen. Auf diese Weise wird man für die Übergangszeit, bevor genügend auf Hochschulen planmäßig vorgebildete Kräfte zur Verfügung stehen, geeignete Lehrpersonen heranbilden können, um gleichzeitig mit der Heranbildung der künftigen beginnen zu können. Grosse, der Freiburger Volkskundler, stellte dafür bereits im Jahre 1896 ein vorzügliches Programm auf, das heute noch im wesentlichen befolgt werden kann: „Zu diesem Zwecke muß die Völkerbeschreibung eingehender und umfassender ausgeführt werden; vor allem sind die Begriffe, Aufgaben und Methoden der erklärenden und vergleichenden Ethnologie darzulegen, unter beständigem Hinweis auf den unlösbaren Zusammenhang der ethnologischen Probleme mit den Aufgaben der verschiedenen einzelnen Kulturwissenschaften; und endlich ist es zur Erleichterung der späteren selbständigen Arbeiten notwendig, einen Überblick über die wichtigsten Erscheinungen der ethnologischen Literatur zu geben." Heute, wo stellenweise z. B. in Hamburg, Völker- und Volkskunde als selbständige Prüfungsfächer im Hauptfache zugelassen sind, wo auf Grund einer völker- oder volkskundlichen Dissertation promoviert werden darf, werden sich gern die künftigen Lehrer dieser noch geradezu jungfräulichen Fächer annehmen, um durch gewissenhafte, gründliche Untersuchungen allgemeiner oder spezieller Fragen aus dem Bereiche der Völker- und Volkskunde beide Wissenschaften zu vertiefen und sich selber zu nützen.

Dem bildenden Wert des völkerkundlichen und volkskundlichen Unterrichts entspricht eine hohe Bedeutung solcher Bildung für die Zukunft unseres Volkes. Es ist bezeichnend — und ich schließe mich hier den Ausführungen Ed. Hahns an — aber bedauerlich, daß die Gründe, weshalb Ethnologie und Anthropologie die für sie maßgebenden Leitlinien nicht mit der notwendigen Deutlichkeit hervorzuheben wagten, wesentlich in Bequemlichkeitsgründen liegen, die mit der leidigen Politik zusammenhängen. Wollte die Rassenkunde mit dem notwendigen Nachdruck hervorheben, daß sie sich mit den Unterschieden befasse, weil der Mensch zwar zoologisch genommen als eine sogenannte „gute Art" anzusprechen sei, daß aber trotzdem innerhalb dieser Art eine außerordentlich große Verschiedenheit aller Merkmale wahrzunehmen sei; und wollte die Ethnologie mit der gleichen, durch die Verhältnisse notwendigen Bestimmtheit und Schärfe hervorheben, daß zwar der Mensch überall Mensch sei, daß die moderne Wissenschaft so wenig irgendwo den Untermenschen gefunden hat — sei es im Buschmann oder dem Feuerländer oder Tasmanier — als man etwa jeweils den Übermenschen Nietzsches irgendwo angetroffen hat, daß daneben aber die Ethnologie als Wissenschaft wohl auch die auffallenden, aber seltenen Übereinstimmungen im Gedankenleben durch Raum und Zeit sehr weit getrennter Völkerindividuen oder Einzelwesen zu bearbeiten habe (den Völkergedanken des Altmeisters Bastian); daß sie sich daneben aber mit den viel bedeutenderen, zumeist außerordentlich festgewurzelten und weit entwickelten Unterschieden in Volksvorstellung und Weltanschauung zu beschäftigen habe, daß also Rassenkunde und Ethnologie der immer noch so weit verbreiteten Vorstellung von der ganz allgemeinen Berechtigung, ja der Notwendigkeit der Gleichstellung aller Menschen auch nicht einen Schatten Berechtigung gewähren, so würde das (nach der Meinung sachverständiger Beurteiler) verschiedene empfindliche Gemüter in zunächst immer noch recht einflußreichen Kreisen unserer Öffentlichkeit wahrscheinlich schwer in ihren sogenannten Idealen kränken.

Schriften: Achelis, Moderne Völkerkunde, deren Entwicklung und Aufgaben. Stuttgart 1896. — Bastian, Zur heutigen Sachlage der Ethnologie in nationaler und sozialer Bedeutung. Berlin 1899. — Grosse, Über den ethnologischen Unterricht. Bastian-Festschrift Berlin 1896. — Hahn, Die Entstehung der wirtschaftlichen Arbeit. Heidelberg 1908. — Hahn, Die Entstehung der Pflugkultur. Heidelberg 1909. — Karutz, Krieg und Völkerkunde. Berlin 1917. — Krämer, Die Völkerkunde als notwendiges Lehrfach an den Universitäten. KorrespBl. f. Anth. Ethn. u. Urgesch. 50. Jahrg: Braunschweig 1919. — Krauß, Die Volkskunde in den Jahren 1897—1902. Erlangen 1903. —

Lamprecht, Einführung in das historische Denken. Leipzig 1912. — Luers, Volkstumskunde im Unterricht der höheren Lehranstalten. Frankfurt a. M. 1924. — Paul, Grundriß der Germanischen Philologie Bd. III. Straßburg 1900. — Reuschel, Deutsche Volkskunde. Leipzig 1920. — Scheidt, Rassenkunde. München 1925. — Schlüter, Ferdinands von Richthofens Vorlesungen über Siedlungs- und Verkehrsgeographie. Berlin 1908. — Schlüter, Die Stellung der Geographie des Menschen in der erdkundlichen Wissenschaft. Berlin 1919. — Thilenius, Die Museen für Völkerkunde. In: Die Kunstmuseen und das deutsche Volk. München 1920. — Thilenius, Völkerkunde und Schule. München 1925. — Wagner, Geographischer Unterricht und Auslandskunde. Berlin 1919. — Wolf, Angewandte Geschichte. Leipzig 1913.

Besprechungen.

Erbt, Lic. Dr. Wilhelm, 1925, Weltgeschichte auf rassischer Grundlage. Urzeit, Morgenland und Mittelmeer. Frankfurt a. M., M. Diesterweg. VIII und 247 Seiten.

Wenn der Verfasser sein Vorwort beginnt mit dem Satz: „Eine Weltgeschichte auf rassischer Grundlage — dieser Wurf hat einmal getan werden müssen" — so sagt er damit mindestens, daß er Mut hat. Denn ich stelle mir vor, daß es an sich ein gewaltiges Unternehmen ist, eine Weltgeschichte zu schreiben, erst recht eine solche auf rassenkundlicher — (das ist wohl gemeint!) — Grundlage zu schreiben, nachdem die Rassenkunde bislang nur aus Bruchstücken mehr oder minder gesicherter Ergebnisse besteht. Was der Verfasser an rassenkundlichen Dingen bringt und für richtig hält, ist jedoch von diesem Stand der Forschung anscheinend ziemlich unabhängig: er versucht sich eine Anschauung im Ganzen zurecht zu machen, vorstellungsmäßig (der „Wurf"!), nicht kritisch, und nennt das eben die „rassische Grundlage", auf der er aufzubauen vermeint. Dagegen ist wenig zu sagen. Inwieweit es anderen einleuchten wird, ist eine andere Frage. Der Grundgedanke, das Ziel, das dem Verfasser vorschwebte, ist wunderschön. Aber kann die Arbeit der nächsten Jahrzehnte dadurch überflüssig gemacht werden, daß man wünscht schon am Ziel zu sein? Scheidt.

Heintze-Cascorbi, 1925, Die deutschen Familiennamen. 6. Aufl. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses.

Dieses Buch sollte in recht vielen deutschen Familien vorhanden sein. Es bietet, ohne an irgend einer Stelle langweilig zu werden, in einer 103 Seiten langen Abhandlung alles Wissenswerte über die Herkunft, Entstehung und Bedeutung der deutschen Familiennamen. Der sehr umfangreiche Stoff ist übersichtlich in drei Gruppen (Schichten) geteilt: die alteinheimischen (altheidnischen) Personennamen, die fremden Personennamen aus christlicher Zeit und die späteren, meist gegenständlichen Unterscheidungszusätze. In besonderen Abschnitten ist die Latinisierung deutscher Namen, die Herkunft der jüdischen Namen, die sprachliche Veränderung deutscher Namen in neuerer Zeit u. a. m. behandelt. Besonders wertvoll sind die Ausführungen über die geographische Verbreitung der Familiennamen. Ein ausgezeichnet angelegtes Namenbuch (291 Seiten) dient als Nachschlagewerk. — Alle Darstellungen sind vom deutschen Geist des Verfassers durchdrungen und durch seine Heimatliebe lebendig ansprechend gestaltet. Scheidt.

Hüseler, K., 1925. Hamburgische Hausmarken vom 14. bis zum 17. Jahrhundert. Mit 1005 Abbildungen. 180 S. Hamburg, Martin Riegel.

Das Problem der „Hausmarke" ist noch ungelöst. Im gesamten nördlichen Deutschland, bei den Sachsen, Angeln, Friesen u. a. sind diese Zeichen, denen vielleicht die alten Runen zugrunde liegen, als Besitzzeichen, z. B. am Eigentum, als Zustandszeichen, z. B. auf Grabdenkmälern, als Zeichen der Willenserklärung, z. B. in Gestalt der Handzeichen und Siegelbilder — oft findet sich a. O. die Unterschrift: „Myn Handt un de Hußmark" — als Urheberzeichen, Warenmarken gebräuchlich gewesen. In den Städten verschwand die Hausmarke früher als auf dem Lande, wo sie in einzelnen Spuren noch heute, namentlich als Besitzzeichen, nachzuweisen und lebendig ist. Hüseler's Arbeit ist eine vortreffliche Sammlung des z. T. noch, vor allem in Akten, erhaltenen Bestandes der „Hamburgischen Hausmarken". Eine vorbildliche Kleinarbeit, die anregen mag, ähnliche Sammlungen anzulegen, um die Frage nach Ur-

sprung und Wesen dieser Hausmarken endgültig zu beantworten.

Hambruch.

Nadler, Prof. Dr. Jos., 1925, Die deutschen Stämme. Stuttgart, Frommann.

Der Professor der Literaturgeschichte J. Nadler hat versucht, in diesem kleinen (87 Seiten umfassenden) Oktavbändchen die Wesensart der deutschen Stämme zur Darstellung zu bringen. In einem Rahmen knapper, verbindender Aufsätzchen vorwiegend stammesgeschichtlichen Inhalts sind ausgewählte Zeugnisse aus dem älteren und neueren Schrifttum über die einzelnen deutschen Stämme eingefügt. Die Anordnung trennt eine „römische Gruppe" (Franken, Alemannen, Bayern und Thüringer) von einer „unrömischen Gruppe" (Sachsen, Ostmitteldeutsche und Ostniederdeutsche). Damit ist gleichzeitig das Gerüst der Nadlerschen Vorstellungen gegeben: N. sieht im deutschen Volk einen „Doppelblock", der sich aus einer „Deutsch-römischen" (im wesentlichen fränkisch-alemannischen) und einer „deutsch-slawischen" (niedersächsisch-wendischen) „Zweiheit" gebildet hat. Frankreich als kulturelle Auswirkung der erstgenannten, England als Ableger der letzteren Gruppe ergänzen das Bild zu einem zweipoligen Europa, wie N. es sieht. — Aus den Schilderungen spricht zu allererst eine starke Vorliebe für das Frankentum. Daher mag es wohl kommen, daß man den Eindruck gewinnt, das über die Pfälzer und Rheinländer Gegebene sei das Treffendste des ganzen Büchleins. Weit weniger glücklich scheinen mir die Zeugnisse über Schwaben, Bayern, Österreicher usw., besonders aber diejenigen über die Niedersachsen. Das Belangreiche und Anziehende des Versuches liegt aber zweifellos in N.s eigenen Deutungen: und da muß man sich wundern, wie dem Literaturkundigen vieles so ganz anders erscheint als demjenigen, der von der Rassen- und Volkstumskunde her an die Fragen herangeht. Als Beispiele: daß alemannische Wesensart an den wesensartlichen Wurzeln der französischen Revolution Anteil haben soll; daß den Alemannen ein demokratischer Zug eignen soll; daß Ostniederdeutschland „der einzige Raum in Deutschland" sein soll, „wo man von einem Blutchaos sprechen kann, das noch heute nicht völlig ausgegoren ist"; daß nirgends von ferneren außerdeutschen (so von vorderasiatischen) Zumengungen und Einflüssen die Rede ist; daß viele der angeführten Zeugnisse in der unmittelbaren Einwirkung der Landschaft auf den Menschen eine Haupturſache wesensartlicher Bildung sehen u. a. m. Vor allem aber überrascht m. E. des Verfassers Nutzanwendung: „Die Völker Europas drohen biologisch zu erstarren. Sie brauchen eine neue Völkerwanderung, die das Blut wieder durcheinander wirbelt," ein Satz, den man wohl für des Verf. pragmatisches Gesamtergebnis halten muß, wenn er andererseits sagt: „Hier einmal" — in der Stammeskunde — „vermag die Geschichte angewandte Heilkunde zu werden." — So, wie man heute rassenkundliche Ergebnisse übersehen kann, scheinen sie ganz anders zu weisen. Dieser Widerspruch ist aber wohl wieder einmal dringende Mahnung: Planmäßige Volkstums- und Rassenforschung wird vermitteln müssen, was aus dem Spiegel des Schrifttums allein kaum zu lesen sein dürfte. Nadlers Versuch könnte eine Anregung mehr dazu werden. Scheidt.

Peßler, W., 1925, Der niedersächsische Kulturkreis. 70 Seiten, 8 Karten und 7 Bildtafeln. Hannover, Niedersächs. Verlagsgesellschaft.

P. ist seit langem als der Hauptvertreter der kartenmäßigen Darstellung volkstumskundlicher Ergebnisse bekannt. In diesem Büchlein versucht er zu zeigen, was bei einem solchen Vorgehen herauskommen kann und die Ergebnisse sind, obwohl erst wenige Forschungen zugrunde gelegt werden können, überraschend klar. Der P.sche Versuch muß und wird deshalb Wegweiser werden für die zukünftige volkstumskundliche und rassenkundliche Forschung (Vor allem für die letztere besteht die Aufgabe, die von P. noch verwendeten, rassenkundlich ganz unzulänglichen Ergebnisse durch bessere Unterlagen zu ersetzen). Das Büchlein gehört in die Hände nicht nur aller Fachleute, sondern überhaupt aller Deutschen, die erkannt haben, daß nur Volkstums- und Rassenkunde den Grund für den Wiederaufbau des Vaterlandes in der rechten Weise bereiten können.

Scheidt.

Schöner, A. Clem., Alpine Namen; Pössenbacher, München 1925, Taschenformat. 112 Seiten. Mk. 2.—.

In dem handlichen und im Inhalt mit guter Übersicht angelegten Buch wird die Namenwelt der Gebiete vom Achensee, Ehrwald, Fernpaß, Füssen, Garmisch, Innsbruck, Kochel, Lenggries, Mittenwald, Murnau, Oberammergau, Reutte, Riß, Schwaz und Walchensee nach Möglichkeit mit urkundlichen Formbelegen aufgeführt und zu erklären versucht. Die Auswahl der Namen

ist jedoch nicht ganz verständlich, es fehlen eine Reihe Namen, über die man als Bergwanderer wie als Fachmann gerne Aufschluß erhielte. Diese hier vorliegende Ungleichmäßigkeit scheint in der Benützung nicht einheitlicher Karten zu liegen. Im allgemeinen kann man sagen, daß der Verf. bei den Deutungsversuchen mit kluger Vorsicht vorgegangen ist und auch bestehende ältere Deutungen nicht kritiklos übernommen hat, so daß man das verdienstvolle Buch als auf der Höhe zeitgemäßer Namensforschung stehend bezeichnen kann. Zu einigen Einzelheiten will ich noch kurz Stellung nehmen: Die Erklärung Bärenbad als „Bären-Pfad" scheint mir sprachlich nicht haltbar, denn in unserm Sprachgebiet wäre ein unverschobenes p eine höchst auffallende Seltenheit, wenn dagegen im ahd. pad neben pfad steht, so kann das wohl möglich sein, wo unter Umständen die Lautverschiebung noch nicht restlos zum Abschluß gekommen ist. Bei dem Namen Dreijaggen würde ich mehr an Assimilation von jagden zu jaggen denken, denn mhd. jage hat doch mehr die Bedeutung der Ausübung der Jagd, während wir es hier mit dem bzw. den drei Jagdgebieten zu tun haben. Für Gehren würde ich lieber die Grundbedeutung ger = dreieckiges Stück (Land, Stoff und dgl.) annehmen, denn Ger = german. Wurfspieß geht ja auch darauf zurück und ist nicht die Grundbedeutung; man vergleiche dazu, was Schmeller in seinem Bayer. Wörterbuch unter Gerhab = Vormund über diese Bedeutungsbeziehungen sagt! Gufel läßt sich doch einfacher aus der mda. Bezeichnung gufl, gofl, gafm, gaufm = die zu einer Schaufel zusammengelegten hohlgemachten Hände erklären, was dann die Bedeutung Höhlung, Vertiefung allgemein annehmen kann, warum also der Umweg über das lat. cubile, cubulum? Gunkel kann neben lat. concha, oder dem Personennamen Gundo auch Kunkel = Spinnrocken sein. Durchaus abzulehnen ist die Herleitung Jachen, Jachenau von jach = jähereißend. Verf. sagt die Mundart spricht gegen die Mutmaßung „die Achenau". Nein im Gegenteil, die Mundart schließt das jähe vollkommen aus. Denn abgesehen davon, daß gerade für die Jachenau und ihre Nachbargebiete ein anlautendes J ausgeschlossen ist für ein Wort, das nahezu im ganzen altbairischen Gebiet gaach lautet, heißt das Tal und der Fluß bei der dortigen Bevölkerung d'jochna und d'jochn mit dunklem, dem o sich nähernden a in der Haupttonsilbe; würde dagegen jähe = mda. gaach zugrunde liegen, dann müßte das Wort mit hellem, dem á sich näherndem a, also d'jachna, gesprochen werden. Der Name muß wohl als Ache und Achenau gedeutet werden, das anlautende j ist vom Artikel durch Verschiebung der Artikulationsgrenze an das Hauptwort angerückt und mit ihm verschmolzen, also: die Ach'nau = d'jachnau = d'jochna; vgl. z. B. auch d'jechan aus die Echern = die Ähren oder Merta aus „am Ertag" = am Dienstag. Unklar ist mir weiterhin die Schreibung Kaser-Joch = Käser mit einem á das führt doch nur irre und läßt die falsche Meinung beim Laien aufkommen, als ob doch irgendein Zusammenhang mit dem Käse, der dort bereitet wird, vorliege. Das helle a erklärt sich hier doch einfach aus dem zugrundeliegenden lat. casa, denn die Mda. spricht in der Regel das a in Fremdwörtern hell, vgl. z. B. der Pata = der Pater u. a. Ob alle Kranzberge von Grans = Schnabel kommen müssen, möchte ich nicht so ohne weiteres zugeben, es gibt sehr wohl auch die Möglichkeit, daß das mda. Kranz'n, Kranz (mit hellem a) zugrunde liegt; das bedeutet dann Kranewitten = Wacholdersträuche. Zusammenfassend kann man sagen, daß die Besucher unserer bairischtiroler Berge die kleine handliche Schrift sehr begrüßen werden, es wäre nur zu wünschen, daß ein zweites Gebietsrechteck an das bereits behandelte östlich anschließen möchte, so daß, wenn auch in engem Rahmen, ein alpines Namenbuch vom Bodensee bis zum Untersberg vorliegen würde.

Dr. F. Lüers, München.

Schwerter, 1924, Die Weniger Mark. Ein Beitrag zur Wirtschaftsgeschichte unserer engeren Heimat. Albringhausen, Selbstverlag des Verfassers.

Schwerter, 1924, Verzeichnis von Volmarsteiner Kriegern aus der Zeit von 1806—15. Albringhausen, Selbstverlag des Verfassers.

Auf diese beiden Beiträge zur Heimatgeschichte soll hier deshalb hingewiesen werden, weil solche Ortsforschung gewöhnlich mit vollkommenem „Ausschluß der Öffentlichkeit" getrieben wird (Selbstverlag des Verfassers!), obwohl nicht nur Angehörige der betreffenden Gemeinden etwas daraus lernen könnten. Deutschen wäre es jedenfalls mindestens ebenso nützlich etwas von den Gemeinheitsmarken und Allmenden des eigenen Landes zu wissen als unnötig viel von den Grund- und Besitzverhältnissen im alten Rom. Für eine planmäßige Volkstumsforschung vollends ist solche Arbeit, wie sie Schwerter geleistet hat, unumgängliche Vorbedingung. Die Geschichte der Weniger Mark lehrt z. B. deutlich, wie ihre Aufteilung den „Nichtberechtigten" mit einemmal wesentliche Unterhalts-

quellen entzog. Berücksichtigt man dabei, daß sich die „Markgemeinde“ stets gegen das Eindringen heimatloser, fremder und zugewanderter Leute gewehrt hat und Familien von auswärts nur selten und ungern zum Markrecht zuließ, daß das Bestehen der Mark aber dennoch gerade solchen Leuten gewisse Gewohnheitsrechte gewährt hatte, so wird die Auslesebedeutung der durch Weistümer fest geregelten Anrechte und ihrer späteren Änderung ohne weiteres klar[1]). Obwohl der Verfasser in dieser Richtung keine Folgerungen gezogen (eher gegenteilige Beurteilungen versucht) hat, sind seine Feststellungen von Wichtigkeit. Es wird in Zukunft eine erfolgversprechende Aufgabe der wissenschaftlichen Forschung sein, ortsgeschichtliche Beiträge solcher Art der biologischen Betrachtungsweise dienstbar zu machen.

Scheidt.

Stiechl, O., (o. J.), Unsere Feinde. Charakterköpfe aus deutschen Kriegsgefangenenlagern. 32 S. u. 96 Abb. Stuttgart, J. Hoffmann.

Mit der Herausgabe dieser Sammlung von guten, z. T. sogar ausgezeichneten photographischen Bildnissen hat sich der Verfasser zweifellos ein großes Verdienst erworben. Die Bilder sollten — wie Bildnisse überhaupt — recht fleißig als Anschauungsmittel zur Kriegsgeschichte herangezogen werden. Das Büchlein ist deshalb besonders auch für Lehrer empfehlenswert.

Scheidt.

Thurnwald, R., 1925, Probleme der Völkerpsychologie und Soziologie. Zschr. f. Völkerpsychologie und Soziologie I, 1.

Dieser Aufsatz leitet eine von Th. gegründete und geleitete Zeitschrift ein, welche ihre Entstehung z. T. ähnlichen Erwägungen verdankt wie die Zeitschrift „Volk und Rasse“. Es mag für die Notwendigkeit einer Vereinigung von bisher getrennten Wissensgebieten sprechen, daß eine solche auch von anderer — in diesem Fall gesellschaftswissenschaftlicher — Seite gefordert wird. Auf der „Suche nach einem sicheren Kern“ der Völkerpsychologie gelangte auch Th. zu der Überzeugung, daß man „auf die wirklichen, lebendigen Menschen als Träger der Gesellung“ zurückgreifen müsse, da „sich die seelischen Vorgänge nicht losgelöst von allen übrigen, nur durch sich selbst bestimmt, vollziehen“. Auch die Völkerpsychologie und Soziologie will sich auf den Standpunkt stellen, daß die Summe der von ihr studierten Erscheinungen „die Reaktion bestimmt veranlagter menschlicher Wesen auf die Umweltbedingungen“ darstellt. Im Unterschied zu der Forschung nach seelischen Rasseneigenschaften und den daraus entspringenden Rassenäußerungen behält jedoch die Völkerpsychologie im Sinne Th.s die Erklärung der gesamten Erscheinungen als Forschungsziel, umfaßt also mehr als etwa die Rassenpsychologie. Daraus erklären sich manche Abweichungen der von Th. eingeschlagenen Richtung von der unseren. Hingegen sieht der Ref. keinen zwingenden Grund dafür, daß alle Begriffe von einer Art sozialen Überseele, von „Volksgeist“, „Gruppenseele“, „Zeitgeist“ u. dgl. nur in bildlichem Sinn verstanden werden dürfen, wenn anders doch Übereinstimmung herrscht in der Auffassung, daß die Äußerung einer Menschengruppe wesentlich bedingt sei durch die darin enthaltenen seelischen Erbanlagen. Diese Erbanlagen, sofern sie in der betreffenden Gruppe gehäuft vorkommen und also Rasseneigenschaften sind, dürften dem früher so verschwommenen Begriff der Volksseele also doch wohl einen wirklichen Inhalt geben. — Der Begriff der „ethnischen Einheit“, wie Th. ihn aufstellt, ist am Erscheinungsbild der gesamten Leistung und Äußerung einer Menschengruppe orientiert, wie das durchaus zweckmäßig erscheint; Th. betont folgerichtig, daß dieses Erscheinungsbild weder ausschließlich „rasslich-konstitutionell“ (der Ausdruck „Konstitution“ findet dabei eine nach Ansicht des Ref. nicht sehr glückliche Anwendung), noch auch ausschließlich „kulturell-geistig“ bestimmt sei; das wäre mit den Ausdrücken der Biologie wohl ohne Gefahr auf die gleiche (oben angedeutete) Formel zu bringen. — Besonders wertvoll erscheinen die Hinweise Th.s auf die Bedeutung soziologischer Fragen für die Rassenkunde, auf die Bedeutung der Massenäußerungen und des Führertums, auf die in der Soziologie vielfach unterschätzte Bedeutung der Einzelpersönlichkeiten u. a. m. Der von Th. schon früher eingeführte Begriff der „Siebung“ wird sicher einer Klärung dienlich sein. Die zum Verständnis dieses Begriffes angeführten Beispiele gewähren eine Vorstellung von der Vielfältigkeit der ethnischen Erscheinungen.

Scheidt.

Müller, R., 1925, Plattdeutsches Verzeichnis für Nordwest-Deutschland von Pommern bis Westfalen.

Das Verzeichnis enthält eine gesichtete Zusammenstellung des niederdeutschen Schrifttums und ist als solches begrüßenswert.

Scheidt.

[1]) Vgl. „Kleine Mitteilungen und Anregungen“ S. 44.

Zaunert, P., 1926, Deutsche Märchen aus dem Donaulande. Mit 16 Tafeln. 343 S. Jena, Eugen Diederichs.

Als elfter Band des „Germanischen Märchenschatzes" in der von v. d. Leyen und Zaunert herausgegebenen großen Sammlung „Die Märchen der Weltliteratur" erscheint dies prächtige Büchlein Märchen der Steiermark, Kärntens, Ober- und Niederösterreichs, Tirols und Vorarlbergs, des Heanzenlandes (d. Deutschtums im Eisenburger, Odenburger, Wieselburger und Preßburger Komitats) und Siebenbürgens werde hier vorgestellt, von denen man sagen darf, sie sind „neu" im Sinne von unbekannt bzw. unveröffentlicht. Volkskundler sind hier am Werke gewesen, die es verstanden, aus wenigen z. T. fahrenden Leuten, das Märchengut vor seinem Untergange zu bergen: V. v. Geramb, J. R. Bünker, P. Romuald Pramberger, Siegfried Troll und Adolf Schullerus ist dafür zu danken, daß sie dies wertvolle Gut in Sicherheit brachten. Bodenständige und übernommene Märchen werden erzählt: beide Typen sind nicht immer leicht zu unterscheiden, denn das fremde Gut ist der Volksart und dem Volkstum der Bewahrer derartig angepaßt worden, daß auch diese Märchen zum getreuen Ausdruck ihres Denkens und Wesens geworden sind. Einen besonderen Reiz erfährt das Buch dadurch, daß eine Reihe Märchen, in der Mundart erzählt und wiedergegeben sind, woran der Volkskundler seine Freude haben wird.

Hambruch.

Aichele, W., 1926, Zigeunermärchen. Mit 2 Tafeln. 341 S. Jena, Eugen Diederichs.

Um 1417 tauchen die ersten Zigeuner in Deutschland auf. Sie sind als „Gemiedene" nicht für uns von Bedeutung. Als unfreiwillige Volksgenossen sind sie es jedoch wert, von uns gekannt zu werden. Ihr Wesen spiegelt sich in ihren Märchen, die Aichele zusammen mit Dr. Block, der lange in engster Gemeinschaft mit den braunen Leuten lebte, gesammelt und in vortrefflicher Weise herausgegeben wurden. Das Märchen veranschaulicht ihre Wanderungen: was übernommen wurde paßte sich ihrer Denk- und Anschauungsweise an, doch sind eine Reihe der Märchen auch als ureigenstes Gut der Zigeuner anzusprechen. Diese sind volkskundlich am wertvollsten. Und eine Fundgrube zur Erkenntnis zigeunerischen Wesens. Einen ganz besonderen wissenschaftlichen Wert erfährt das Buch durch die vom Landgerichtspräsidenten J. Ipsen in Hamburg, einem der besten Märchenkundigen, zusammengestellten Quellennachweise und „vergleichende Anmerkungen". Hambruch.

Muckermann, H., 1924, Kind und Volk. Der biologische Wert der Treue zu den Lebensgesetzen beim Aufbau der Familie. 1. Teil: Vererbung und Auslese (252 S. u. 4 Taf.). 2. Teil: Gestaltung der Lebenslage (290 S. u. 1 Taf.). 11.—15. Aufl. Freiburg i. B., Herder. (Mk. 3.40 und Mk. 3.60 geb.)

Der Verf. ist nicht nur mit seinen bekannten Vorträgen, sondern, wie die Auflage dieses Werkes zeigt, auch mit seinen Schriften zu einem der erfolgreichsten Vorkämpfer der Rassenhygiene geworden. Eine Empfehlung dieser Werke ist kaum noch notwendig, höchstens ein Hinweis für solche Anhänger des Glaubens an den „Untergang des Abendlandes", die sich noch nicht bemüht haben, die rassenhygienischen Wege zu Gesundung und Aufstieg näher zu betrachten.

Scheidt.

Preisausschreiben.

1. Der Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung stellt folgende Preisaufgabe auf:

   Es werden für den besten männlichen und weiblichen Kopf nordischer Rasse, der von vorne und von der Seite aufzunehmen ist,
   je ein erster Preis ausgesetzt von je Mk. 500.—,
   je ein zweiter Preis von je Mk. 100.—,
   10 Preise, bestehend in je 1 Günther „Rassenkunde des deutsch. Volkes", Pr. Mk. 12.

2. Es können Bildnisse von Gelehrten, Adeligen, Bürgern, Bauern oder Arbeitern eingesandt werden; bestimmend für die Preiskrönung ist nur ein möglichst reiner und gut ausgeprägter nordischer Typus. Einsendungen, die bei sonst gleicher Brauchbarkeit neben dem Kopfe auch ein Bild der ganzen Gestalt enthalten, werden beim Wettbewerb gegebenen Falles bevorzugt.

Den Preis erhält der Einsender des Bildes; er hat dafür einzustehen, daß der Abgebildete mit einer etwaigen Veröffentlichung des Bildes einverstanden ist.

Der Werkbund behält sich das Recht vor, gegen Vergütung von je 10 Mark noch weitere Bilder zu erwerben und zu vervielfältigen.

Die nicht preisgekrönten Bilder werden der Sammlung des Werkbundes, die den Grundstock für ein rassenkundliches Museum bilden soll, einverleibt. Wenn Rücksendung verlangt wird, ist Rückporto beizufügen.

3. Wer sich über die nordischen Rassenmerkmale, sowie auch über die verschiedenen in Deutschland vorkommenden anderen Rassen unterrichten will, findet den nötigen Aufschluß in:

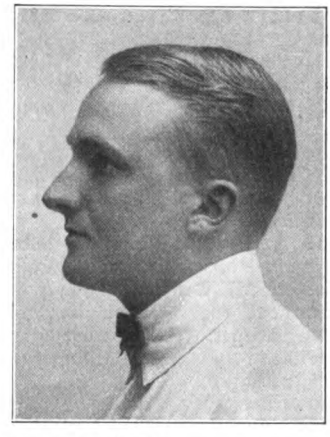
Baur-Fischer-Lenz, „Menschliche Erblichkeitslehre und Rassenhygiene", Preis geb. Mk. 20.—.

Hans F. K. Günther, „Rassenkunde des deutschen Volkes", Preis geb. Mk. 12.

Dieter Gerhart, „Kurzer Abriß der Rassenkunde", Preis Mk. 0,50.

Tafel „Deutsche Rassenbilder", Preis Mk. 1.—.

Zur allgemeinen Aufklärung fügen wir 2 Bilder bei. Der Hintergrund soll womöglich hell sein.



Gute Vertreter der nordischen Rasse.

4. Die Bilder sind auf ein Kartonblatt in der Größe 18 zu 27 cm leicht aufzukleben. Auf der Rückseite des Blattes ist der Name des Abgebildeten zu vermerken und anzugeben, woher die Familie des Vaters und die der Mutter stammt und wo und wie lange sie früher andern Orts ansässig war. Desgleichen soll auf der Rückseite Name, Wohnort und Straße des Absenders vermerkt sein. Wer einen Stammbaum beigeben kann, soll dies tun.
5. Später wird der Werkbund für Volkstums- und Rassenforschung auch Preisausschreiben für alle anderen in Deutschland vertretenen Rassen ausschreiben. Jeder, der sich an diesen Preisausschreiben beteiligen will, tut gut, schon jetzt solche Rassentypen zu sammeln.
6. Das Preisrichteramt haben die Unterzeichneten übernommen.
7. Endtermin für Einsendungen: 1. Oktober 1926.

Dieselben haben zu erfolgen an den „Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung", Verlag von „Volk und Rasse", München, Paul Heyseſtraße 26.

Für den Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung
J. F. Lehmann, München.

Die Preisrichter:
Prof. Dr. E. Fischer, Freiburg i. B.
Dr. Hans F. K. Günther, Upsala.

Zur Besprechung eingegangene Druckschriften:

Kultur und Leben. Mschr. f. kulturgeschichtl. u. biolog. Familienkunde, 1925, Bd. 2 H. 1.

Junggermanische Blätter. Zschr. f. nordisch-arische Kultur, 1925, Jahrg. 1 H. 8, 9, 10, 11, 12.

Die Familie. 1925, Jahrg. 2 Nr. 3.

Der deutsche Bursch. Rundbrief d. deutschen Gildenschaft, 1925, H. 1, 2, 3, 4, 5.

Familiengeschichtliches Such- und Anzeigeblatt. 1925, Bd. 1 H. 1, 6.

Unser Vaterland. Mschr. f. alle Deutschen, 1925, Jahrg. 1 H. 3.

Niedersachsen. Mschr. f. Leben, Kunst, Heimat, 1924, Jahrg. 29, November. Bremen, C. Schünemann.

Mitteilungen der Westdeutschen Gesellschaft für Familienkunde, 1924, Jahrg. 4, H. 2.

Familiengeschichtliche Blätter, 1924, Bd. 22, H. 10.

Fränkische Heimat. 1925, Jahrg. 4, H. 3.

Badische Fundberichte. 1925, H. 1.

Erbt, W., 1925, Weltgeschichte auf rassischer Grundlage. VIII u. 247 S. Frankfurt, M. Diesterweg.

Lüers, F., 1924, Volkstumskunde im Unterricht der höheren Lehranstalten. Frankfurt, M. Diesterweg.

Schwerter, 1924, Verzeichnis Volmarsteiner Krieger. (Selbstverlag).

Schwerter, 1924, Die Weninger Mark. (Selbstverlag).

Boesch, K., 1924, Paul de Lagarde. 170 S. Augsburg, Bärenreiter Verl.

Bergheimat, Beilage zum Berchtesgadner Anzeiger, 1925, Jahrg. 5, Nr. 1—12 u. 1926, Jahrg. 6, Nr. 1—5.

Tiroler Heimatblätter. Mh. f. Geschichte, Natur- und Volkskunde, 1925, Jahrg. 3, H. 1.

Müller, R., 1925, Plattdeutsches Verzeichnis für Nordwestdeutschland von Pommern bis Westfalen.

Heimatleiw un Muddersprak. Wbldg. z. Greifswalder Ztg., 1925, Jahrg. 4, Nr. 19—21, 23—31, 33—38, 40—47, 50—52 u. 1926, Jahrg. 5, Nr. 1—16.

Unsere Heimat, Bldg. z. Kösliner Ztg., 1925, Nr. 7—17, 19 u. 1926, Nr. 1 bis 3.

Zeitschrift für Völkerpsychologie und Soziologie. 1925, Bd. I. — 1926, H. 1.

Zeitschrift für Standesamtswesen. 1925, Jahrg. 5, Nr. 6—7.

Reichmann, H., Schneider, J. u. Hofstaetter, W., 1920—24, Ein Jahrtausend deutscher Kultur. 3 Bde. Leipzig, J. Klinckhardt.

Westallgäuer Heimatblätter. Ztschr. d. V. f. Heimatkunde i. Westallgäu e. V., 1925, Jahrg. 2, Nr. 5.

Hüseler, K., 1925, Hamburgische Hausmarken vom 14. bis 17. Jahrhundert. 180 S., 103 Abb. Hamburg, M. Riegel.

Nadler, J., 1925, Die deutschen Stämme. Stuttgart, Frommann.

Schöner, A., 1925, Alpine Namen. 112 S. München, Pössenbacher. Mk. 2.—.

Stiehl, O., (O. J.), Unsere Feinde. 32 S., 96 Abb. Stuttgart, J. Hoffmann.

Erzähler vom Elm. Bl. f. Literatur, Kunst und Heimatkunde, Blg. z. Schöninger Ztg., 1925, Jahrg. 2, Nr. 14 bis 16, 21—23.

Heintze-Cascorbi, 1925, Die deutschen Familiennamen. (6.) 396 S. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses.

Peßler, W., 1925, Der niedersächsische Kulturkreis. 70 S., 8 Karten und 7 Bildtafeln. Hannover, Niedersächsische Verl.-Ges.

Muckermann, H., 1925, Erblichkeitsforschung und Wiedergeburt von Familie und Volk. (4.), 66 S. Freiburg i. Br., Herder.

Muckermann, H., 1924, Kind und Volk. Der biologische Wert der Treue zu den Lebensgesetzen beim Aufbau der Familie. 2 Bde. 1. Teil: Vererbung und Auslese. 2. Teil: Gestaltung der Lebenslage. (11.—15.). 252 S. und 290, 4 und 1 Taf. Freiburg i. Br., Herder. Geb. Mk. 3.40 und 3.60.

Leffler, S., 1926, Nordlandfahrt. 109 S. Augsburg, Bärenreiter Verl.

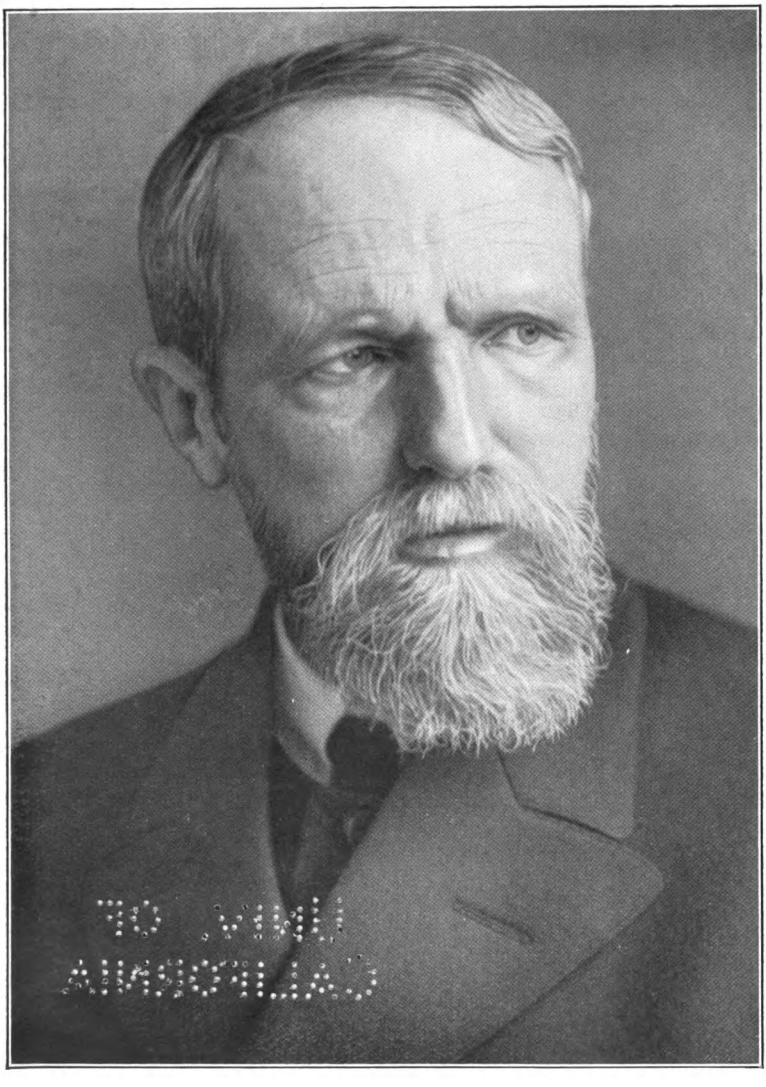
Heckscher, K., 1926, Die Volkskunde des germanischen Kulturkreises. 588 S. Hamburg, M. Riegel.

Unter fremden Völkern. Herausgegeb. W. Doegen. 1926. 383 S Berlin, Verl. f. Politik und Wissensch. Geb. Mk. 12.—.

Gaupp, R., 1926, Die Unfruchtbarmachung geistig und sittlich Kranker und Minderwertiger. 43 S. Berlin, J. Springer. Mk. 2.70.

Becker, A., 1925, Um die Seele des Volkes und der Heimat. (Sonderabdruck aus „Pfälzisches Museum" (Jahrg. 42), „Pfälzische Heimatkunde" (Jahrg. 21), H. 11, 12.

UNIV. OF
CALIFORNIA



S. Fenssen

Volk im Wort

Beilage zu „Volk und Rasse"

Schriftleitung:

Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba bei Altenburg, Thüringen.

Nr. 2 Mai 1926

Möge doch meine Seele friedlich, heiter und gern zurückkehren in die Heimat, aus der sie stammt! Man darf doch nicht mürrisch unzufriedenen Sinnes ins Vaterhaus zurückkehren und den Wanderstab verdrießlich in die Ecke werfen, sonst möchte der gütige Vater lächeln und sagen: „Nun Bürschlein, sei froh, daß du wieder daheim bist, du mit deiner Weltanschauung!"

Hans Thoma.

Das Äußere der Helden in nordischen Liedern.

Ich gebe im folgenden eine kurze Zusammenstellung von Stellen, die sich auf das Äußere der Helden unserer Vorzeit beziehen. Felix Niedner hat sie in seinem vorzüglich übersetzten Snorris Königsbuch (Diederichs in Jena) für uns erreichbar gemacht.

König Halfdan der Schwarze (um 850).

Halfdan wurde bald ein großer und starker Mann. Schwarzhaarig war er und deshalb nannte man ihn Halfdan den Schwarzen.

König Olaf der Heilige (um 1000).

Als König Olaf Haraldssohn herangewachsen war, war er kein hochgewachsener Mann. Er war nur von Mittelgröße, doch von stämmigem Aussehen und voll Leibeskraft. Er hatte lichtbraunes Haar und ein breites Gesicht. Sein Antlitz war frisch und von gesunder Farbe. Er hatte gar wundersame Augen. Sie waren glänzend und durchdringend, so daß es ein Schrecken war, ihm ins Gesicht zu schauen.

Thorarin.

Es war ein Mann namens Thorarin, ein Isländer. Sein Geschlecht stammte aus dem Nordlande. Er war nicht von hoher Abkunft, doch ein sehr kluger Mann und redegewandt wie wenige. Freimütig war er hohen Herren gegenüber. Thorarin war ein sehr häßlicher Mann, besonders durch die Mißgestalt seiner Gliedmaßen. Seine Hände waren plump und unförmig, doch noch viel unförmlicher waren seine Füße ... Er schlief in dem Schlafsaal des Königs. Einst lag der König zeitig am Morgen schon wach ... Da sah er, wie Thorarin einen seiner Füße unter der Bettdecke hervorgestreckt hatte. Er sah eine Zeitlang auf den Fuß hin, bis die Männer im Zimmer erwachten, dann sprach der König: „Ich habe da etwas gesehen, was mir sehr merkwürdig vorkam: Einen Männerfuß,

so gestaltet, daß es wohl in dieser Stadt keinen häßlicheren gibt." Thorarin versetzte: „Es gibt wenig Dinge, die so verschieden sind, daß man nicht etwas gleichartiges finden könnte, sicherlich ist es auch hier nicht anders." Der König sagte: „Ein so häßlicher Fuß wird nicht wieder gefunden werden, darauf wette ich." Thorarin entgegnete: „Ich bin bereit, mit dir zu wetten: Ich werde einen noch häßlicheren Fuß in der Stadt finden." Der König sagte: „Gut." Nun streckte Thorarin seinen anderen Fuß unter der Decke hervor. Der war keineswegs schöner anzusehen als der andere, und außerdem war noch die große Zehe ab. Da sagte Thorarin: „Sieh her, König, hier ist noch ein anderer Fuß, und der ist häßlicher als der erste, weil ihm auch noch eine Zehe fehlt." Der König erwiderte: „Und doch ist jener erste Fuß der häßlichere, weil er fünf von diesen gräßlichen Zehen hat, während an dem anderen doch nur vier sind."

König Magnus (nach 1000).

König Magnus war ein Mann von mittlerem Wuchs, von regelmäßigen Gesichtszügen und lichtem Antlitz. Er hatte helle Haare. Er war redegewandt und leicht zu stürmisch, tatkräftig und sehr freigebig. Auch war er ein gewaltiger Kriegsmann und sehr waffentüchtig. Von allen Königen war er der beliebteste, Freund und Feind pries ihn.

König Olaf der Stille (1075).

König Olaf war gewaltig in seinem ganzen Wuchs und schön gestaltet. Alle sagen, man habe nie einen schöneren und stattlicheren Mann geschaut. Er hatte goldenes Haar wie Seide, das wunderbar schön war, und einen blühenden Körper. Keiner hatte so schöne Augen wie er. Seine Glieder waren wohlgeformt. Er war meist einsilbig und kein Redner auf Thingen. Beim Bier aber war er vergnügt. Er hielt gern Trinkgelage ab, und dabei war er gesprächig und unterhielt sich gern.

König Magnus der Gute (1048).

Magnus der Hohe oder Streit-Magnus war ein sehr hochgewachsener Mann. Seine Höhe ist angezeichnet in der Mariakirche zu Nidaros, die König Harald der Harte hatte bauen lassen. An der Nordtüre waren drei Kreuze aus der Steinwand herausgehämmert. Eines zeigte Haralds des Harten Höhe an, eines Olafs des Stillen und das dritte endlich König Magnus Höhe ... König Magnus war gegen seine Leute sehr freundschaftlich, aber den Bauern machte er einen harten Eindruck ... Als seine Freunde sagten, er sei oft sehr unvorsichtig, wenn er außer Landes heerte, da sprach der König: „Einen König soll man zum Ruhme haben und nicht zum langen Leben."

König Eystein (1122).

König Eystein war ein sehr schöner Mann. Blaue und ziemlich große Augen hatte er. Sein Haar war gelblich und kraus. Er war kaum von guter Mittelgröße, klug und verständig in Rechtsprechung wie in Menschenkenntnis und sehr sprachgewaltig. Er war der fröhlichste und leutseligste Mann und im ganzen Volke beliebt und wohlgelitten.

Sigurd, der Jerusalemfahrer (1127).

König Sigurd war hoch an Wuchs und hatte rötliches Haar. Er war nicht schön, aber wohlgewachsen. Ungestümen Wesens, wenig gesprächig und oft un-

wirsch, aber gut gegen seine Freunde und tatkräftig im Entschluß. Er war kein Redner, ein stolzer Herrscher und hart in seinen Strafen. Die Gesetze hielt er gut. Er war freigebig, mächtig und weit berühmt. (Sein Bruder) König Olaf war ein hoher und schlanker Mann, schön von Anblick, freundlich und umgänglich und hatte gute Freunde.

Harald Gilli (1129).

Harald Gilli war ein hoher und schlank gewachsener Mann. Er hatte einen langen Hals und ein ziemlich langes Gesicht. Seine Augen waren schwarz, sein Haar dunkel. Er war flink und schnell zu Fuße. Er trug ganz irische Tracht. Die norwegische Sprache wurde ihm schwer. Er stieß oft an bei den Worten und mancher hänselte ihn deshalb. Er war fröhlich und zu Scherzen geneigt, leutselig und freigebig, so daß er seinen Freunden gegenüber nicht kargte, dabei zugänglich zur Beratung, so daß er auch anderen gern ihren Willen ließ.

Sigurd Slembi (1136).

Sigurd war der tüchtigste und stärkste aller Männer, ein großer Mann, in allen Künsten übertraf er alle seine Altersgenossen, ja nahezu alle Männer in Norwegen. Sigurd war frühzeitig ein sehr hochmütiger und schwer verträglicher Mann. Er war der schönste der Männer, sein Haar war hübsch, wenn auch etwas dünn.

König Eystein Haraldssohn (1153).

König Eystein hatte schwarzes Haar und dunkle Hautfarbe. Er war ungefähr von Mittelgröße, ein kluger und verständiger Mann. Es tat seinem Ansehen Abbruch, daß er knickerig und geldgierig war ... König Ingi war ein Mann von sehr schönem Antlitz. Er hatte gelbes und etwas dünnes, ziemlich gekräuseltes Haar. Von Wuchs war er klein und konnte schwer allein gehen. Der eine Fuß war welk, Rücken und Brust höckerig. Er war freundlich und leutselig gegen seine Freunde, freigebig mit Geld und leicht zu beraten. Er war beliebt bei den Leuten.

König Eystein Mädel.

König Eystein war ein stattlicher Mann mit schmalem, aber schönem Antlitz, nicht sehr groß von Gestalt ... Jarl Erling war ein tüchtiger Landesverwalter und geborener Herrscher. Er war hoch und stark gewachsen, etwas kurzhalsig. Er hatte ein langes Gesicht und scharfe Züge. Seine Hautfarbe war licht, seine Haar schon sehr ergraut. Er trug den Kopf etwas schief und war freundlich im Umgange.

König Halfdan.

König Halfdan träumte dies: Ihm schien, als habe er das schönste Haar unter allen Männern, und es fiel voll in Locken hernieder. Einige wallten bis auf die Erde, andere bis zur Mitte des Schenkels, wieder andere bis zu den Knien, den Hüften oder den Flanken. Noch andere fielen bis zum Halse herab und andere endlich sprangen nur wie kleine Hörner aus dem Kopfe heraus. Eine Locke aber übertraf alle übrigen an Schönheit, Glanz und Größe ... Thorleif deutete den Traum: Der König sollte eine große Nachkommenschaft haben, doch nicht alle mit gleichem Ruhme. Einer aber würde von ihm abstammen, der größer und mächtiger

als alle wäre. Man glaubte allgemein im Volke, daß diese Locke auf König Olaf den Heiligen wies.

König Haralds Gelübde (um 860).

König Harald sprach: „Ich schwöre es bei Gott, daß ich mein Haar nicht scheren will noch kämmen, ehe ich mir ganz Norwegen zu eigen gemacht habe, andernfalls aber will ich sterben ... König Harald war auf einem Gastmahl in Möre beim Jarl Rögnvald. Er hatte sich jetzt das ganze Land unterworfen. Da nahm der König ein Bad, und darauf ließ er sich das Haar kämmen. Nun schor ihm Jarl Rögnvald sein Haar. Vorher aber war es 10 Jahre ungekämmt und ungeschoren gewesen. Damals hatte man ihn immer Harald Strubbelkopf genannt, aber jetzt gab Rögnvald ihm einen Beinamen und hieß ihn Harald Schönhaar. Alle aber, die ihn sahen, sagten, diesen Beinamen trüge er mit vollem Recht, denn der König hatte sowohl volles wie schönes Haar.

Hinrichtung der Gefangenen (um 1000).

... Zum Schlusse wurde das Schiff der Wikinger gesäubert, Vagn aber und dreißig Mann mit ihm wurden gefangen und man band sie. Sie saßen alle zusammen auf einem gefällten Baumstamm. Thorkel hatte eine große Axt. Mit der hieb er den Mann nieder, der am äußersten Ende des Baumstammes saß. Einer von den Gefangenen sagte: „Wenn ich dann noch etwas weiß, nachdem mir der Kopf abgeschlagen ist, werde ich meinen Dolch in die Erde stecken.“ Thorkel hieb ihm den Kopf ab, der Dolch fiel nieder zur Erde aus seiner Hand. — Da saß ein schöner Mann mit prächtigem Haupthaar. Der strich sein Haar über seinem Haupte nach vorn zusammen, streckte seinen Hals vor und sagte: „Macht mir das Haar nicht blutig.“ Ein Mann griff ihm mit der Hand ins Haar und hielt es fest. Thorkel schwang die Axt auf ihn. Der Wiking aber hielt sein Haupt so stramm, daß der Mann, der seine Haare hielt, vorüber sank. Da traf die Axt seine beiden Hände und schlug sie ab. Jarl Erich kam dazu und frug: „Wer ist dieser schöne Mann?“ „Sigurd nennt man mich“ erwiderte er. Erich fragte: „Willst du nun Frieden haben?“ „Das kommt darauf an, wer ihn mir anbietet“ sagte Sigurd. Der Jarl erwiderte: „Es bietet ihn der, der die Gewalt dazu hat, ich, Jarl Erich.“ „Dann will ich den Frieden“ erwiderte jener, da wurden ihm die Fesseln gelöst. — Da sagte Thorkel: „Jarl, wenn du auch allen diesen Männern das Leben schenken willst, so soll doch Vagn nicht lebend davonkommen!“ Er lief mit geschwungener Axt auf jenen zu, aber der Wiking Skardi, der in Stricken gefesselt war, ließ sich vor ihn hinfallen, so daß Thorkel über ihn hinstürzte. Da ergriff Vagn die Axt, schwang sie empor und schlug Thorkel zu Tode. Der Jarl sagte: „Vagn, willst du auch Frieden haben?“ „Wenn wir alle ihn erhalten, ja“ sagte Vagn. „Löst sie aus den Fesseln“, befahl der Jarl und so geschah es. 18 wurden erschlagen und 12 behielten das Leben.

Land und Leute in Holstein (1901).

Gustav Frenssen's Lesefrucht aus Jörn Uhl.

Wenn der Lehrer Peters über die hundert Kinder von Sankt Mariendonn hinsah, die seiner Pflege anvertraut waren, und in zwei Bankreihen, die Knaben zur Rechten, die Mädchen zur Linken zu seinen Füßen saßen, wenn es dann im Winter so um drei Uhr ein wenig schummerig wurde: dann konnte Lehrer Peters deutlich sehen, daß auf dem Donn zwei Sorten Menschen wohnhaft waren. Das Strohdach hing als müde schwere Augenwimpern über die Fenster herab; das Tageslicht fiel sehr schräge und sehr gering herein: in diesem still-schrägen Dämmerschein sah man unter den Kindern verstreut viele runde, rote Köpfe, so brandrot das Haar, mit so starken roten Sommersprossen, daß sie Licht ausstrahlten. Und heller noch wirkt das Leuchten, und bunter noch wird der Schein, wenn die klugen flinken Augen, unstät und verschlagen, hin und her spielen lassen, wie junge Katzen in der Sonne springen. Das sind die Kreien und ihre Anverwandten.

Man sah aber zweitens zwischen den Rot- und Rundköpfen verstreut, nicht so zahlreich wie sie, unter Knaben und Mädchen schmale, hellblonde Gesichter, das Haar so blond, wie Roggen kurz vor der Ernte, Gesichter von starken, oft edlen Formen mit ruhigen, stolzen, klaren Augen. Wenn einer von diesen Hellen aus der Bank tritt, zeigt sich eine schmale, sehnige Kindergestalt. Das sind die Uhlen und ihre Sippe.

Der Pastor Petrus Momme Lobedanz, der vor etwa einhundertundfünfzig Jahren in Sankt Mariendonn im Amte stand, hat sich schon über diese Sache gewundert. Er hat auf die letzten Blätter des Taufbuches, das er mit Namen gefüllt hat, folgende Gedanken und Ansichten niedergeschrieben:

„Die kleinen Dörfer, die an den Abhängen der Geest gebaut sind, werden meist Donn genannt. Um sie zu unterscheiden, werden einige von diesen Dörfern nach den großen reichen Marschdörfern genannt, welche vor ihnen liegen, andere, die schon länger vorhanden sind und eine eigene Kirche haben, nach katholischen Heiligen. Also heißt dieses Dorf Sankt Mariendonn.

„Während rechts und links vom Dorf die Düne steil und unversehrt, mit Heide und Eichenkratt bewachsen, aufragt, ist die Düne da, wo das Dorf steht, herunter gewühlt. Wie spielende Kinder einen Sandberg herunter wühlen, bis es kein Berg mehr ist, sondern nur noch eine breite Wölbung: So haben die Kreien im Laufe der Jahrhunderte diesen Sandberg herunter gewühlt und herunter gewohnt, denn sie sind ein unruhiges Geschlecht.

„Da nämlich das Land, auf dem sie wohnen, also leicht und sandig ist, daß ihnen in trockener Zeit zuweilen der ganze Garten gleich wehendem Schnee gegen die Hausmauer fliegt, und sie also davon keine Nahrung gewinnen können, und weil sie zu ständigem Tagelöhnern nicht viel Gelegenheit und noch weniger Stetigkeit haben, so wandern sie als Handelsleute in die Umgebung.

„An jedem Montagmorgen, wenn die Sonne aufgeht, stehe ich auf Ringelshörn und sehe nach Sankt Mariendonn, und sehe den Ausflug der Kreien. Die einen wandern mit Packen und Körben nach den Geestdörfern hinauf; den Rücken gebeugt stecken sie den großen Stock, auf den sie sich stützen, vor sich in den Sand. Die andern ziehen mit Hundefuhrwerk in die Marschdörfer hinunter. Die Reichsten unter ihnen spannen ein rauhhaariges,

klappriges Pferdlein vor den Wagen. Gegen Ende der Woche fliegen sie wieder zu Neste und haben immer ausverkauft, und haben meist etwas dazu erhandelt. Der eine, der mit Kurzwaren auszog, brachte ein hinkendes Pferd mit; der andere, dessen Wagen von Bürstenhaaren starrte, kam mit einer Ladung langer Korbweiden wieder; der dritte, der zum Krabbenfang nach dem Watt hinunterfuhr, hatte in dem Marschdorf, durch das er kam, eine alte Truhe erstanden.

„Es sind wackere Leute: Ich lasse nichts auf sie kommen. Ich war mit manchem von ihnen befreundet und bin es mit einigen noch. Ich lasse nichts auf sie kommen; denn ich habe selbst von meiner Großmutter her, die eine Nettelmann war, Kreysches Blut.

„Man sagt allerdings von ihnen, daß sie draußen auf ihren Handelswegen nicht so ehrbare und gottesfürchtige Leute sind, wie Sonntags im Hause. Hier nämlich, in ihrem Dorf, sind sie ehrliche, nüchterne Menschen, ja sie pochen auf ihre Gottesfurcht und auf ihren fleißigen Kirchgang, und rühmen mir gegenüber ihren regen Sinn für Gottes Wort. Ich aber bin ein schwacher Mann und mag dem Prahler nicht in die blanken, klugen Augen hineinsagen: Weißt du wohl, daß die ganze Gegend sagt: ‚Ehrlich wie ein Krey am Sonntag?‘

„Die Leute in der Umgebung sagen, daß noch nie ein Donner Krey für sein Pferd Heu und Hafer gekauft hätte: sie grasen ihre Tiere an einsamen Stellen an den Wegen und auf den Weiden, während sie unterm Dach des Wagens Mittagsschlaf halten. Und wenn ein Krey vor Gericht muß, so ist es immer auswärtig Gericht, und er ist immer der Angeklagte und nie der Kläger. Wenn aber der Angeklagte zu mir kommt, um den Taufschein zu holen, den er vor Gericht als Ausweis vorzeigen muß, und ich ihn frage, was das für eine Sache ist, weswegen er verklagt ist, so ist es immer Bosheit oder Mißverständnis des Klägers. Und wenn der Verklagte vom Gericht nicht wieder heimkommt, sondern einige Wochen verschwunden bleibt, als hätte ihn die Erde verschluckt, und ich die Frau an der Kirchentür frage: ‚Antje Katrien, wo ist dein Mann?‘ Dann schlägt sie hell die Augen auf und sagt: ‚Der ist nach Hamburg, der macht Einkäufe.‘ Dann bin ich wieder schwach und wage nichts zu sagen. In der Marsch aber sagt man spottend, wenn ein Mensch im Gefängnis sitzt: ‚Er ist nach Hamburg und macht Einkäufe!‘

„Das alles liegt mir sehr am Herzen, et animi semper aeger sum. Es ist mir aber um so unangenehmer, weil in der Marsch das Gerede geht, ich hätte mich verpflichtet, den Kreien nie zu sagen, daß sie unehrliche Leute seien. Dafür bekäme ich von allem, was sie von ihren Handelswegen mitbrächten, den zehnten Teil. Und geht also das Wort: ‚Das überschlagen wir, sagte der Pastor von Sankt Marien, als der Junge in der Schule das siebente Gebot aufsagen wollte.‘

„Woher nun solche animi rectio und Sinnesart? Hier in der Gegend sagen sie, es käme daher, daß die Kreien Zigeunerblut haben. Der Vorfahr soll ein starker verwegener Mann gewesen sein und ein Prahler, und soll sich mit einem Zigeunermädchen eingelassen haben, deren Truppe sich in einer Sandkuhle bei den Heesetanen in der Wodansheide ihr Feuer angezündet hatte. Er soll in der nachfolgenden Ehe — oder ob es keine Ehe gewesen ist — der zigeunerlichen Gemahlin nicht gewachsen gewesen sein und ein bedrücktes und gejagtes Dasein gehabt haben. Er hat mit ihr in einer Höhle wohnen müssen, da ihr

das Wohnen in einem ordentlichen Haus zuwider gewesen ist. Während sie Karten legend, handelnd und bettelnd durch die Dörfer gegangen ist, hat er Essen kochen, die Ziegen füttern und zur Winterfeuerung Heide mähen müssen. Sie hat ihn nicht anders als ‚mein Handlamm' genannt; also kirre ist er geworden. Von diesem sonderlichen Paar, sagt man, stammen die Kreien.

„Ich behaupte aber: diese Darstellung ist die Torheit der Marschleute und der Uhlen Geschrei; denn die Uhlen verachten die Kreien, solange man denken kann.

„Ich halte vielmehr für wahrscheinlich, daß die Kreien von dem Volke der Wenden abstammen, welche früher große Heerzüge bis in unsere Gegend gemacht haben sollen. Folgendes hat mich zu dieser conclusio gebracht: erstens die runden roten Köpfe und die schiefen Augen, die sie fast alle haben, zweitens daß am westlichen Ende des Dorfes, nach der Wodansheide zu, unterhalb Ringelshörn, drei Häuser abgesondert liegen, nämlich die Schule, der Stammhof der Uhlen und die Kate von Simon Krey, welche zusammen den besonderen Namen Wentorf führen, welches man leichtlich auf Wendendorf zurückführen kann. Endlich und drittens, daß bei Wentorf, neben Ringelshörn, alte Erdwälle liegen, Reste von Befestigungen — mea opione — in denen noch heute die Kinder der Uhlen und Kreien gegeneinander ihre Kämpfe führen.

„Von den Uhlen ist nicht viel zu sagen, als daß sie in der Marsch auf breiten Höfen sitzen, Haare haben so falb wie Roggenstroh, was bei den Weibern oft schön aussieht, und lange, starke und hochmütige Leute sind. Noch neulich hat einer von ihnen auf dem Markte in Meldorf in einer Wirtschaft Streit bekommen und, als man zu ihm gesagt hatte: ‚Ja, du bist ein Uhl! Du bist ein Uhl! Du kannst ja tun, was du willst!' Da hat er sich mitten in die Stube hingestellt und sich vor die Brust geschlagen und hat gesagt: ‚Ja, ich bin ein Uhl! und dafür danke ich Gott!'

„Die Uhlen verachten die Kreien und grüßen sie das ganze Jahr hindurch weder mit der Hand noch mit dem Hut. Nur einmal im Jahre, zur Fastnachtszeit, in der das ganze Land betrübsamer Narretei und schwerem Becherstürz verfällt, spannen die Uhlen an, packen Speckseiten und Buttertöpfe ins Wagenstroh und kommen so mit oder ohne ihre Eheweiber nach Sankt Marien und schwelgen mit und unter den Kreien, gehen Arm in Arm von Haus zu Haus und nennen es ‚jorten'. Acht Tage lang hallt Sankt Marien von Geschrei und Singen.

„Dabei sind sie alle so freundlich miteinander und so gemütlich, daß es mir schwer wird, mich fern zu halten, und ich einigemal um die Ecke gebogen und mich ein wenig mit verlustiert habe, in finibus pastoralibus. Aber am siebenten oder achten Tage hebt eine furchtbare Prügelei an. Auf Ringelshörn ist der letzte Kampf; von da fliegen die letzten Uhlen in die Marsch hinunter. Dann gehört den Kreien wieder Sankt Mariendonn.

„Ich mag die Uhlen nicht leiden. Ich fürchte mich jedesmal, wenn einer von ihnen in das Pastorat kommt, und ich freue mich, wenn nicht allzuviele davon zu meiner Gemeinde gehören. Alle pastores' die in der Marsch hausen, klagen über sie. Ich aber, quamquam saepe ab his collegis vexatus, freue mich, wenn ich am Sonntag herab auf die roten Rundköpfe sehe, auf das Volk des Handels, vorwiegend mit Bürsten und Heidebesen, auf das Volk der Kreien."

Soweit das Taufbuch. Von dem Charakter und der Urteilskraft des Pastors Petrus Lobedanz ist heute nichts mehr bekannt.

Den ganzen Nachmittag hindurch, während die Kinder tanzten, hatte die Uhlen- und die Kreiensippe nach alter Gewohnheit, jede für sich, in den beiden Zimmern gesessen, die durch eine breite Tür verbunden waren. Aber als die Kinder nach Hause gegangen waren und der Punsch, den die Uhlen selbst tranken und den sie in das andere Zimmer hinüber schickten, seine Wirkung tat: da nahm der waghalsigste der Kreien sein Glas und ging in das andere Zimmer hinüber und setzte sich unter die Uhlen.

In diesem Jahr war Jochen Krei der erste. Er kam mit hochrotem Gesicht, sah sich herrisch im Kreise der Uhlen um und setzte sich stumm und steif dicht neben seinen Nachbar, den großen Klaus Uhl, und stellte sein Glas mit hartem Stoß auf den Tisch: „Will hier ein bißchen sitzen!" sagte er.

Die Uhlen lachten und einige riefen: „Der erste Krei kam geflogen." Da kamen die anderen allmählich nach; und nun saßen sie untereinander und durcheinander.

Einmal in jedem Jahr nämlich, in dieser Nacht, sitzen die Uhlen und Kreien beieinander, nennen sich gegenseitig „Du" und „mien lewe Nahwer" und haben sich lieb wie Brüder, singen gemeinschaftlich die alten Lieder, und einige umarmen sich. Das dauert so drei bis vier Stunden.

Aber dann macht ein Krei Lärm. Irgend ein Krei fängt an, seinem lieben Nachbar „die Wahrheit zu sagen," und bald sind alle Kreien dabei, mit raschem Mundwerk, mit scharfen Zungen, die Verhältnisse der Uhlen zu durchwühlen, wie der Ochse im Stall mit hin und her fahrendem Maul im vorgeworfenen Haferstroh wühlt. Alles, was sich bei ihnen im Laufe des Jahres an Groll und Galle gegen die Uhlen angesammelt hat — und das ist nicht wenig —, das packen sie aus. Sie sind bald grob, bald fein, bald allgemein, bald speziell. Sie halten jedem Uhl vor, was er im Laufe des Jahres verbrochen hat. Dem einen sagen sie, daß sein Weib ein Geizhals ist, die um einen Heidebesen und eine Binsenmatte zwei Stunden handeln kann; dem anderen beweisen sie, daß er im ganzen Jahre keinen einzigen klugen Handel gemacht hat, weder auf seinem Hofe, noch auf dem Markte; den dritten erinnern sie an alte lächerliche Geschichten, daß ihm das Blut in die Wange steigt. Zuletzt verkünden sie der ganzen Uhlensippe Tod und Untergang. „Keiner von Euch kommt auf seinem Hofe zu Weges Ende. Ihr sauft und kauft Euch von Euren Hofstellen, so wahr wir Kreien sind."

Da springen die Uhlen auf; auch die Kreien fliegen in die Höhe. Fritz Rapp hat die Gläser und Punschbowlen schon vorher in Sicherheit gebracht und schaut vom Hintergrunde her gemütvoll in das Getümmel.

Aber was hilft's? Am anderen Nachmittag heißt es für die Kreien: Wo verkaufe ich die Heidebesen, Leuwagen und Pferdestriegel? Und, der in der Festnacht so laut war, steht nun wieder mit besonders ernstem Gesicht auf den großen Dielen der Uhlenhäuser und bietet bescheiden seine Ware an. Und ob er auch wohl zuerst angebrummt wird, er kommt wieder. Und allmählich wird der Hader vergessen. Nur der eine und der andere meidet ein Jahr lang einen bestimmten Hof, weil der Besitzer gar zu hart auf den Tisch geschlagen und den Schwur getan hat: „Kommt der Kerl mir auf die Hofstelle, so soll er mitsamt seinen Hunden in den Burggraben hinein!"

* * *

Vielen Bauernsöhnen in unserem Lande, die nach dem Willen des strengen Vaters durchs Gymnasium und auf die Universität laufen müssen, wird es bittersauer, den Hof zu verlassen, wenn die Ferien zu Ende sind. Es kommt wohl vor, daß der Bauer den großen Jungen im letzten Fache des Pferdestalles findet, wo er still vor sich hin weint, und daß er den Peitschenstiel brauchen muß, um die Hofstelle von ihm zu befreien. Auf der Schulbank ist er nachher noch tagelang nur körperlich zugegen; seine Seele wandelt durch die großen Scheunen und Dielen. Das Brummen des Religionslehrers — viele Religionslehrer brummen; sie sollten fröhlich sein — ist ihm Anlaß, sofort die Ohren zu spitzen und das satte Brummen der Fetten zu hören; und wenn der Direktor mit den Fäusten auf der Pultplatte den Takt der Oden schlägt, hört er winterlichen Dreschерschlag. Wenn das Schicksal es gut mit ihm meint, setzt es ihn nachher in dörfliche Umgebung, und er kann, seinen Sohn an der Hand, am Sonntagnachmittag einen Ausflug machen und am Hecktor stehen bleiben, und im Winter durch den vollen Stall eines befreundeten Bauern gehen, der seine landwirtschaftlichen Reden verachtet, und kann dabei denken: „Warum hat dein Vater dich nicht König werden lassen? Nun mußt du Knecht sein!“ Wenn das Schicksal aber hart ist, und er sein Gelehrtenbrot in einer großen Stadt zwischen hohen Mauern suchen muß, verfällt er in seiner Not auf den Plan, sich eine kleine Wirtschaft anzulegen und fängt mit zwei Tauben an und fährt mit Kaninchen fort und kommt zuletzt mit einer Ziege nach Haus und verfällt in Kündigung und schweres Ärgernis.

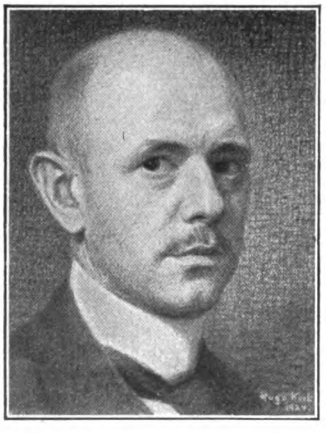
Es gibt aber auch solche Bauernsöhne — und sie sind in diesem Lande, bei diesem nachdenklichen Geschlecht der Friesen und Sachsen, nicht sehr selten —, die einen heißen Hindrang zu gelehrtem Wissen haben, welche aber nach dem Willen des eisernen Vaters auf dem Hofe und am Pfluge bleiben müssen. Diese Leute sind fast noch unglücklicher als jene. „Vater,“ sagt der Junge, „ich will etwas lernen.“ Aber der Vater sagt: „Du wirst Bauer!“ Denn der Vater scheut die Studiengelder, oder er hält den Bauernstand für den besten in der Welt, oder er denkt, es sei ein Jungeneinfall, der vorüber gehe wie der langweiligste Regentag. Oder er ist den Büchern abgeneigt: „Was fällt dir ein? In die Bücher starren? Halt den Mund! Geh nach dem Schmied und frage, ob er das Pflugeisen fertig hat.“

Also wächst der Junge auf dem Hof auf, in den Ställen und hinterm Pflug, heute die Forke in der Hand und morgen die Leine, den ganzen Tag. Und während der Arbeit fängt der unruhige Geist an, zu wühlen, zu laufen, zu rennen. Sowie ein edles freies Tier in der Gefangenschaft unruhig und rastlos am Gitter hin und her geht, hin und her, in trostloser vergeblicher Unruhe und Verzweiflung, so geht sein Geist auch unterwegs und sieht zwischen all den Gitterstäben durch, und sieht und sieht. Und ungeführt und ungelehrt, sieht und spintisiert und ergrübelt er wunderliche und verdrehte Dinge. Da der Menschenschlag des Landes vorwiegend für Philosophie und Mathematik beanlagt ist, kommt er bald auf blankes Eis und kommt leicht zu Stellen, wo unter durchsichtiger Decke die grünliche unermeßliche Tiefe gähnt, in der es von Gestalten wimmelt, die er nicht bewältigen noch deuten kann. Dann geht er wohl einen scheuen, schweren Gang zum Buchhändler in der Stadt und fordert ein Buch über: „Die Menschheit, wie sie entstand und was mal daraus wird,“ oder: „Ob es wohl ein Buch gibt über Be-

rechnung aller Flächen und über den Bau des Weltalls.“ Dann ſitzt er bis tief in die Nacht hinein beim trüben Schein der Stallampe über dem Buch und verwirrt ſich und meint, er verſteht's und lebt in einer wirren Welt der Gedanken und kommt da immer tiefer hinein. Die um ihn wohnen, verſtehen ihn nicht; ſeine eigenen Brüder nennen ihn einen lateiniſchen Bauern. Für die Mädchen, die um ihn blühen und nach ihm ſehen, hat er keine Augen; und wenn er einmal zugreift, iſt er ſo tapſig, wie der junge Hund, der unter die Hühner ſpringt. Seine Augen richten ſich immer mehr nach innen. Dort ſehen ſie immer Wunderlicheres. Endlich ſehen ſie dort deutlich und klar in greller roter Schrift das Wort: „Geh in den Tod. Du taugſt nicht unter die Menſchen!“ — Dann bringen ſie mit ſtattlichem Bauernbegräbnis, nach der Größe des väterlichen Hofes, den Bauernjungen zu Grabe und wundern ſich weiter nicht viel und ſagen: „Es iſt ihm durcheinander gegangen.“ Und noch innerhalb der Kirchhofspforte reden ſie von Kornpreiſen und Landpacht.

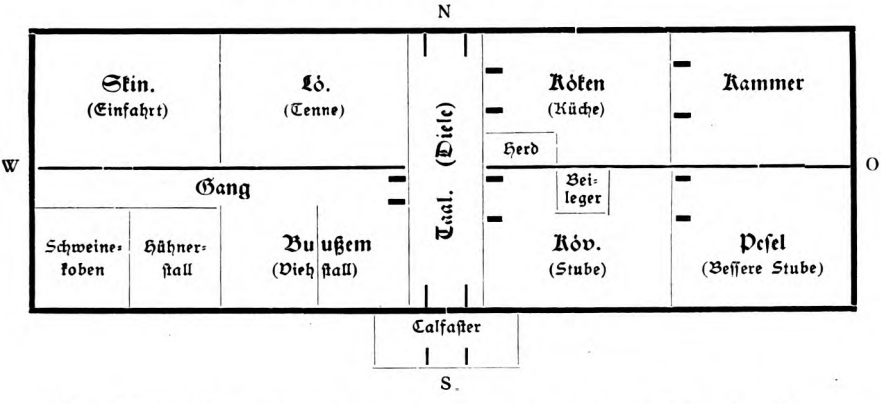
Das Sylter Frieſenhaus.

Von Richard Stöpel, Weſterland/Sylt.



Das Sylter Haus iſt das Ergebnis einer mehrtauſendjährigen geiſtigen Entwicklung. Es verkörpert in ſeiner ſchlichten Schönheit die Eigenart des ſildringiſchen Volkes. Der gerade, nüchterne, aufs Zweckmäßige gerichtete und innig mit der Natur verbundene Sinn des Sylters konnte nur eine Hausform ſchaffen, die ſeinem innerſten Weſen entſprach und ſich der Landſchaft anpaßte. Die Sylter Hausform hat ſich alſo in den Ortſchaften am reinſten erhalten, in denen die Bewohner ihr Volkstum am treueſten bewahrt haben. Das iſt vor allen Dingen in den Oſtdörfern (Keitum, Archſum, Morſum) und in den nördlichen Dörfern (Braderup, Kampen und Liſt) der Fall. Dort, wo der gewaltige Fremdenzuſtrom (in Weſterland und Wenningſtedt) mit all ſeinen „Ziviliſationsgaben“ das einheimiſche Volkstum immer ſtärker zu verwiſchen, zu entſtellen, ja zu verzerren begann, konnte ſich die bodenſtändige Bauweiſe nicht mehr erhalten. So entſtanden, vor allem in Weſterland, jene Tempel- und Ritterburgenformen, jene Schweizerhäuſer und japaniſchen Teehäuſer und all die großſtädtiſchen Mietskaſernen, die das Auge beleidigen. Aber auch hier iſt im letzten Jahre das eingeborene Volkstum mit dem Erlaß von Bauvorſchriften von der bloßen Abwehr zum Angriff geſchritten, um der herkömmlichen Bauweiſe wieder zu ihrem Rechte zu verhelfen.

Grundriß des Sylter Hauses.



Das Sylter Haus hat sich gradlinig aus der altgermanischen Dachhütte zum Ständerhaus entwickelt. Diese Entwicklung erzwang das sich allmählich steigernde Raumbedürfnis. Die im germanischen Dachhaus auf dem Erdboden ruhenden Dachsparren wurden hier gehoben und auf schrägstehende Ständer gelegt. Denn nur mit Hilfe des Ständerbaues war es möglich, den andringenden Fluten wirksam zu begegnen. Erlag das Mauerwerk dem Wasserdruck, dann hielten die tief in den Boden gesenkten Holzständer als Träger des Dach- und Bodenraumes stand und retteten die Hausbewohner vor dem Ertrinken. — Das Sylter Haus ist ein „Einbau", d. h. Wohnung, Stall und Scheune sind in einem Gebäude vereinigt. Ein langes, schmales Rechteck, das meistens westöstliche Lage zeigt, bildet die Grundform. Auf diese Weise bot man im Sommer dem scharfen Westwind und im Winter dem kalten Ostwind die schmalste Angriffsfläche dar und gewann die warme Südseite für die Wohnräume. Küche, Kammern und Nebenräume sind dem kühlen Norden zugekehrt. Die Gesamthöhe des Hauses ist gering; es „duckt" sich gleichsam vor dem Winde.

Abb. 1. Altes Sylter Haus. 17. Jahrhundert.

In der Mitte der Südseite liegt die Haupteingangstür; sie führt in einen schmalen Gang (Taal), der die Wohnräume von den Wirtschaftsräumen trennt, und durch einen nördlichen Ausgang (mit quergeteilter Tür) in den Hofraum mündet. Der Haupteingang ist korbbogenartig gewölbt und wird durch eine reich ausgestattete Eingangstür, die in alten Häusern auch quergeteilt sein kann, geschlossen. Ein kleiner Holz- oder Steinvorbau, Calfaster genannt, schützt den Haupteingang gegen Wind und Regen. — Über der Eingangstür baut sich der spitze, steile Giebel auf, der die Längslinie des Daches harmonisch teilt. Dieser Spitzgiebel beginnt unmittelbar an der Traufe und steigt fast immer bis zur Firsthöhe empor. Eine verschließbare Giebelluke gliedert das Giebeldreieck und bildet den Zugang zum Bodenraum. Schmiedeeiserne Anker verbinden das Holzwerk mit dem Mauerwerk und bilden gleichzeitig mit Ziegelmustern den Schmuck des Giebels. Die Ankerenden bezeichnen das Erbauungsjahr oder den Namen des Bauherrn.

Abb. 2. Sylter Haus um 1750. (Wirtschaftsräume ausgebaut.)

Geradezu mustergültig ist das Verhältnis der Mauer- und Dachflächen zueinander. Die Grundmauern sind niedrig gehalten, kaum zwei Meter hoch, und aus rotem Ziegelstein aufgeführt. In wirksamem Gegensatz zum Rot des Ziegelsteines stehen die mit weißem Kalk ausgestrichenen Fugen. Die Grundmauerflächen werden von Fenstern durchbrochen. Die Fensteröffnungen sind stets nur so groß gehalten, daß sie ihren Zweck, Luft und Licht zu spenden, erfüllen. Immer ist die Breite betont. Sie liegen unmittelbar unter der Dachtraufe und werden durch leicht vorspringende Ziegelschichten gegen das Regenwasser geschützt. In den älteren Häusern sind die Fenster dreigeteilt und mit kleinen Scheiben versehen. Neuere Häuser sind zum zweigeteilten Fenster übergegangen. Das Dach (Satteldach) steigt sanft an und ist im Osten und Westen „verbrochen", so dem Winde und der Feuchtigkeit den Angriff erschwerend. Schilf, hier Reth genannt, bildet das Bedachungsmaterial.

Das Innere des Hauses zeigt eine vollendete Raumausnutzung. Vom Mittelgang (Taal-Diele) gelangt man in die Kövv (Stube), deren Wände mit blauen Delfter Kacheln belegt sind. An der Fensterseite steht vielfach der Klapptisch. Ein kleiner eiserner, hochbeiniger Ofen, der Beileger, erwärmt (von der Küche aus

geheizt) die Köv. Alle Einrichtungsgegenstände sind einfach und tragen durchaus ein persönliches Gepräge. In einer Ecke der Köv hat die große alte Wanduhr ihren Ehrenplatz gefunden. Sie bildet in den meisten Fällen das kostbarste Ausstattungsstück der Stube. Vielfach ist die Glocke des Schlagwerkes aus Silber gefertigt, das Zifferblatt ist mit Monatseinteilung, zuweilen sogar mit einer Vorrichtung zur Darstellung der Mondphasen versehen. Leider werden diese alten Uhren immer seltener; sie wandern mit den Badegästen als besondere Sehenswürdigkeit in irgend eine großstädtische Mietswohnung. — Von der Köv führt eine Verbindungstür in die bessere Stube, den Piesel oder Pesel, der sich heute kaum noch von einer städtischen „guten Stube" unterscheidet. Er ist nicht heizbar. Noch um die Mitte des 19. Jahrhunderts standen an den Pieselwänden statt der Stühle Bänke. Der Stubentisch war gleichzeitig Gläserschrank. Auf sogen. „Kannbortern" waren bunte flache Schüsseln aufgestellt. Ein besonders beliebter Wandschmuck waren Seestücke. Auch kleine Schiffsmodelle (Segelschiffe) aus Holz geschnitzt und zum Schutze gegen Verstaubung unter Glasrahmen gebracht, werden gern als Zierat benutzt. — Eine zweite Tür des Mittelganges bildet den Zugang zur „Köken" (Küche). In dieser befindet sich der Herd (heute eiserner Herd), der früher mit einem Backofen verbunden war. Die Küche ist fast immer Wohnküche. Ein farbiger Kachelbelag gibt ihr ein besonders sauberes Aussehen. Wandschränke und Börter (bunt bemalt) hat man eingebaut. Von der Küche führt eine Falltür in den Keller und eine kleine Stiege in die Kammer. Mit Ausnahme der Küche, die mit Fliesen ausgelegt ist, bildet eine gedölte Dielung den Fußboden, der durch „Bohnern" stets spiegelblank gehalten wird. Köv, Pesel, Küche und Kammer sind die Räumlichkeiten des alten Sylter Hauses. Der steigende Wohlstand vergrößerte allmählich auch den Wohnraum und führte zum Ausbau der westlichen Haushälfte, die bisher als Stallung und Tenne verwendet worden war. Infolgedessen mußten im Winkel ein Stall und eine Scheune angesetzt werden. Der Stall ist gleichfalls durch einen Mittelgang in zwei Hälften zerlegt, in denen das Vieh so aufgestellt ist, daß es mit den Köpfen gegen die Wand steht. Die Scheune hat eine Durchfahrt, die durch zwei gegenüberliegende Tore gebildet wird.

Äußeres und Inneres des Hauses zeigen eine starke Farbenfreudigkeit, die durch die eintönige, graue Landschaft geradezu als Ausgleich verlangt wird. Ein kräftiges Rot und ein ungebrochenes Blau an den Wänden, das reine Weiß der Decken, und das satte Grün der Türen, das gelbe Messing der Beschläge und Geräte, die Spiegelung der Kacheln, und das Bunt der Kissen bilden im Verein mit der schlichten Linienführung der Wände und Möbel eine vollendete Harmonie.

Unmittelbar beim Hause liegt ein größeres Stück Land, die Toft, die samt den Gebäuden durch einen aus Feldsteinen und Findlingen errichteten „Friesenwall" eingefriedigt ist. Diese etwa 1½ m hohe Umwallung gewährt dem ganzen Grundstück guten Windschutz und ermöglicht kleine gärtnerische Anlagen. Der Friesenwall gibt dem Gehöft ein geschlossenes Aussehen, so daß es aus der Ferne burgartig wirkt. Das englische Sprichwort: „My house is my castle" könnte ebensogut eine Sylter Prägung sein. In diesem umfriedeten Haus fand und findet der heimkehrende fildringische Seefahrer Ruhe und Erholung. Hier konnte er neue Kraft sammeln für seinen gefahrvollen Beruf, der ihn als Steuermann oder Kapitän hinaus aufs Weltmeer führt. Rüm Hart, klaar Kimming!

Das geschilderte Sylter Spitzgiebelhaus stammt noch aus dem 17. und 18. Jahrhundert. Um 1850 weicht man bewußt von dieser schönen Hausform ab.

Die Wände werden höher, die Fenſter größer und zweiteilig. Das Satteldach wird verkürzt und der ſpitze Giebel zum fränkiſchen Giebel (Franzgiebel) verbreitert. Das Ziegelſteinmauerwerk wird durch eine weiße Tünche verdeckt. An Stelle des Frieſenwalles tritt der Lattenzaun. Das außerordentlich maleriſche Schilfdach beginnt wegen der Feuersgefahr dem Ziegeldach zu weichen. Auch in der inneren Einrichtung unterſcheidet ſich dieſes neuzeitliche Sylter Haus wenig von einem ſtädtiſchen.

Abb. 3. Haus um 1850 erbaut. (Winkelbau — Fränkiſcher Giebel.)

So ſteht alſo der heutige Sylter Bauſtil im Zeichen des Verfalls. Die Zukunft muß lehren, ob die Rückkehr zur bodenſtändigen Bauweiſe möglich iſt, und ob die dafür wirkenden einheimiſchen Kreiſe ſtark genug ſind, die noch geſunden völkiſchen Kräfte frei zu machen zum Kampfe für die alte ſchöne Hausform, ja für ihre Eigenart überhaupt. Dann wird das Sylter Frieſenhaus wieder das ſein, was es war: Raſſeausdruck, Stil. —

Gedichte.

Von Alfred von Keſſel*).

Junges Gebet.

Ach bringe mir meine Erfüllung,
Und komme doch endlich, Erlebnis:
Es ſei meines Daſeins Ergebnis
Enthalten in deiner Umhüllung!

*) Ich gebe hier eine Handvoll Gedichte, die ein 17jähriger ſchrieb. Nicht als ob ich glaubte, daß es ſich um Weltbewegendes handele, — aber mir ſchien der Ton dieſer Verſe ſo rein und klar, wie ein Rotkehlchenlied im Frühling. Vielleicht haben auch die Leſer Freude an dieſen kleinen Gebilden, die ſo blond und ehrlich ſind wie der Kopf, der ſie formte. Er hat ſchon recht mit den Verſen, die ſeinen Brief ſchließen:

Dem der dies ſchrieb — Er liebt das Leben,
Iſt viel gegeben: — Ihn hat es lieb.

Legende vom Tod (Sonett).

Den ersten Menschen hatte Gott gefragt,
Warum er nicht, nach all der Arbeit heute,
Sich an des ersten Abends Schönheit freute?
Der Mensch hat seinem Meister da geklagt:

„Ach Herr, seit heute Morgen du erzählt,
Das Schicksal der Geschöpfe sei: zu sterben,
Muß aller Lebensmut mir fast verderben,
Da Furcht vor ewigem Tod mich ewig quält."

Dann hat den Menschen erster Schlaf bezwungen....
Und hellen Auges ist er aufgesprungen,
Als munter ihn gemacht das Morgenrot:

„Ach Gott, was gabst du mir für selige Stunden:
Ich war so ganz von Last und Leid entbunden!"
Der Herr sprach lächelnd: „Sieh, so ist der Tod!"

Nachtbild.

Als wenn mich jemand riefe,
Bin nächtens ich erwacht, —
Da war des Raumes Tiefe
Zum Scheerenschnitt verflacht.

Weit stand das Fenster offen;
Es war in seinen Rand
Aus silberblauen Stoffen
Des Bildes Grund gespannt.

Aus goldenblassem Tuche
Darauf des Mondes Schild,
Aus schwarzem lag der Buche
Gefiedert Laub im Bild,

Und war auch, für die Weile
Des Augenblicks, am Rand
Der Schattenriß der Eule
Im Fluge festgebannt.....

Bücherschau.

W. Peßler: Niedersächsische Volkskunde. (Hannover, Th. Schulze.)

Das äußerlich unscheinbare Büchlein gibt in ganz vorzüglicher Weise einen Überblick über alle in Betracht kommenden Fragen: Stammeskunde, Körperbeschaffenheit, Siedelungs- und Hausformen sowie Schmuckformen. Der Verfasser hat sich vor jeder Einseitigkeit und Übertreibung, die wir so oft in ähnlichen Werken finden, gehütet, gewissenhaft und ohnseitig gibt er einen Überblick über den derzeitigen Stand der Forschung. Für ein Schulbuch könnten die Linien der Darstellung stärker vereinfacht sein, um den Typus klarer herauszustellen, — für ein Buch, das auch der Erwachsene und Gebildete mit Nutzen lesen soll, ist diese gewissenhafte Aufzählung auch der Ausnahmen und der scheinbaren Widersprüche vortrefflich. Vielleicht wäre es besser, die Anmerkungen unter den Text oder in kleinerer Schrift in den Text zu stellen, das erspart das Blättern und Suchen.

Mit den Abbildungen bin ich nicht einverstanden. Unter den vortrefflich gedruckten Tafeln sind allzuviele schlechte Dilettantenfotos mit schiefstehenden Hauswänden, andere sind wenig charakteristisch. Vorzüglich war der Gedanke, in möglichst vielen Textabbildungen die Worte sichtbar werden zu lassen. Leider sind die Karten fast durchweg viel zu klein wiedergegeben, so daß selbst durch die Lupe ein Lesen der Namen unmöglich ist. Auch gehört unter die Überschrift Umfang von Niedersachsen eigentlich nicht eine kartographische Darstellung des Sammel-

gebietes der Zeitschrift „Niedersachsen", des Wirkungskreises des Heimatbundes, vorgeschlagen von Kettler und des Herkunftsgebietes der Mitglieder des Heimatbundes Niedersachsen. Das mag in der Schriftleitung dieser besten aller Heimatzeitschriften an der Wand hängen oder in einer Geschichte des Bundes Niedersachsen stehen, — hier gehört es nicht hin.

Es wäre außerordentlich erwünscht, wenn der Verlag bei einem Neudruck ein größeres Format und besseres Papier wählte und die Zahl der Abbildungen stark vermehrte. Das Werklein trägt alle wesentlichen Keime in sich, die volkstümliche Volkskunde Niedersachsens zu werden und ist schon heute als Lesebuch für höhere Schulen und für das gebildete Haus kaum durch ein besseres zu ersetzen.

Vielleicht erweitert es dann der Verfasser auch und fügt insbesondere einen Versuch niedersächsischer Seelenkunde in seine so vortreffliche klare, erschöpfende und übersichtliche Darstellung. Dagegen sind die gewissenhaft angegebenen Quellen für ein volkstümliches Werk entbehrlich, es genügt, wenn am Ende jeden Kapitels eines, das beste Werk über dies Sondergebiet angegeben wird. Münchhausen.

„Iffen". Karikatur-Holzschnitte von F. von Lampe im Selbstverlag von F. von Lampe in Loheland bei Fulda. Preis des Buches 2,50 Mk.

In einer Reihe künstlerischer Holzschnitte gibt von Lampe, ein baltischer Flüchtling, hübsche Belege seiner Fantasie und seines Kunstempfindens. Altfränkisch möchte man diese Kinder modernster Phantasie nicht nennen. Aber sie zeigen auch so künstlerischen Humor und feine Auffassungegabe. Der zum Himmel strebende Idealist, der schwächliche Pazifist und unklare Okkultist, sowie der vorderasiatische Spezialist sind alles Typen, die man mit Vergnügen ansieht und sich freut, wie es dem Künstler gelungen ist, die Rassen- und Seeleneigentümlichkeiten auszuarbeiten. — Der baltische Künstler, der wie so viele Tausende von Flüchtlingen eine bitterschwere Zeit durchgemacht hat, verdient Hilfe; und so hoffe ich, daß mancher Leser das Künstlerische mit dem Nationalen verbindet und sich durch Erwerbung eines dieser Büchlein eine Freude bereitet und unserem baltischen Bruder gleichzeitig dadurch etwas hilft. J. F. L.

Prof. Andr. Heusler: Die altgermanische Dichtung. Akad. Verl.-Ges. Athenaion, Wildpark-Potsdam. 6 Hefte (d. Hdb. d. Lit.-Wiss.), je 2,20 Mk.

Aus langjähriger Forscherarbeit ging das schöne Werk hervor, in dem der bekannte Gelehrte als erster ein umfassendes Gesamtbild der Dichtung aller Germanenstämme entwirft. Da in strenger Auswahl alles Volksfremde ausgeschieden, oder wenn nötig, gekennzeichnet wurde, liegt hier eine Schilderung germanischer Eigenart und selbständiger Entwicklung vor, die weit bekannt zu werden verdient. Daß aus deutschem Gebiet viel weniger als aus dem Norden (vor allem Island) und Nordwesten (England) herangezogen werden konnte, ist schmerzlich. Um so wichtiger ist für uns, was die Überlieferung der stammverwandten Völker kündet. Eine Reihe guter Abbildungen (Runensteine u. a.) sind beigegeben. H. J.

Aus dem Inhalt von „Volk und Rasse" Heft 1.

Das Heft kann zum Preise von Mk. 2.— nachgeliefert werden.

Priv.-Doz. Dr. W. Scheidt: Volk und Rasse; Prof. Dr. Lehmann: Die Bevölkerung Nordfrieslands; Priv.-Doz. Dr. W. La Baume: Die Wikinger in Nordostdeutschland; Direktor Dr. Peßler: Grundbegriffe volkstumskundlicher Landkarten; Kleine Mitteilungen und Anregungen; Engelbrecht Wittich: Jenische Leute; Preisausschreiben; Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung; Bücherschau.

„Volk im Wort":

Börries, Frhr. von Münchhausen: Volk im Wort; Prof. Dr. W. Fehse: Die Heimat als Schicksal in Wilhelm Raabes Leben und Werk; Prof. Pauls: Der richtige Berliner anno 1848; Gertrud v. d. Brincken: Gedichte.

Der Familienforscher

Monatsschrift für die gesamte wissenschaftliche Genealogie

Erstklassige Mitarbeiter / Reicher Inhalt / Wertvolles Quellenmaterial / Forschungshilfe

Aus dem Inhalt der letzten Hefte:

Prof. Dr. K. Stuhl, Die Namenforschung im Dienste der Familienforschung und Völkerkunde.

Prof. O. Roick, Der Stammbaum und die Ahnentafel.

Reg.-Rat v. Ehrenkrook, Die Ahnenlistensammlung des „Familienforscher".

S. O. Brenner, Deutsche Einwanderer in Dänemark.

Prof. O. Roick, Wer darf ein Wappen führen? Ein Kapitel über bürgerliche Wappen.

G. Wernicke, Die Entwicklung unserer Familiennamen (Beispiel Wernicke).

Prof. Dr. Bangert, Das Stammbuch des gräfl. Mansfeldischen Sekretärs Peter Geyer a. d. J. 1615-1657.

Rodo v. Haken, Exlibris-Zeichnungen.

Bezugspreis 2.50 Mk. vierteljährlich.
Probeheft gegen Voreinsendung oder Nachnahme von 1 Mk. vom

Verlag Wilhelm Nagel, Bietigheim (Württ.)

Postscheckkonto 21 812 Stuttgart

Deutsches Volkstum als Minderheit

von Paul Rohrbach

ist nach dem Urteil der berufenen Stellen — reichs- wie auslandsdeutscher, amtlicher wie privater, die vor dem Erscheinen Gelegenheit hatten, die in Vorbereitung befindliche Arbeit zu sehen — „das notwendige Buch, um unsere deutschen Minderheiten im Auslande der deutschen Jugend und dem deutschen Hause so nahe zu bringen, daß sie die Volksgenossen in ihren Leiden und in ihrem Kampfe vor sich sehen."

Auch das Bildmaterial ist das beste und im Verhältnis zum Umfange vollständigste, das bisher geboten wurde. Das schnelle und mächtig wachsende, durch die Erklärungen des Reichskanzlers und des Reichsaußenministers über Deutschlands Minderheitenpolitik im Völkerbunde geförderte Interesse am Auslandsdeutschtum wird durch das Buch eine rückhaltlose Befriedigung finden. Das Buch wurde auf chamoisfarbigem Kunstdruckpapier gedruckt und enthält bei einem Umfange von 80 Seiten (im Format 19 zu 26 cm) 13 ganzseitige, 24 halbseitige Abbildungen im Text.

Preis 2 Mark 50 Pfennig.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder zum angegeben. Preise zuzügl. 40 Pfg. für Porto u. Nachnahmespesen vom Verlag

Hans Robert Engelmann / Berlin W 15

Knesebeckstraße 52/53, Postscheckkonto Berlin 36918

Billige deutsche Schriften

Erkenne dich selbst, Vorschläge zur Stärkung des Nationalgefühls von Hugo Bach . . . . . —.50

Weltgeschichtlicher Überblick, von Becker-Merker . . . . . —.50

Deutscher Glaube, von Ernst Daube . . . . . —.80

Bayreuther Tagebuch, von Otto Daube . . . . . Leinen 2.50

Deutschland lügt, wenn es die Schuld am Kriege auf sich nimmt, von R. E. Decker . . . . . —.50

Deutsche Bergpredigten, zur Notwende im Elendfrieden von Dr. Adolf Harpf . . . . . geheftet 2.50, Leinen ~~3.50~~

Deutsche Waldandachten in drei Erlebnisbüchern von Dr. Adolf Harpf . . . . . geheftet 1.—, gebunden 1.50

Werden und Vergehen der Völker, von Prof. F. Helmke . . . . —.60

Das Deutsche Volk, sein Sprachgebiet in Europa und seine Sprache von Dr. H. Rabert 2.50

Die Volksgemeinde, von F. Schrönghamer-Heimdal . . . . . —.25

Monarchie und Republik, eine Abwägung von Ottokar Stauf v. d. March —.40

Michael Georg Conrad, ein Deutscher von echtem Schrot und Korn von Ottokar Stauf von der March . . . . . 1.—

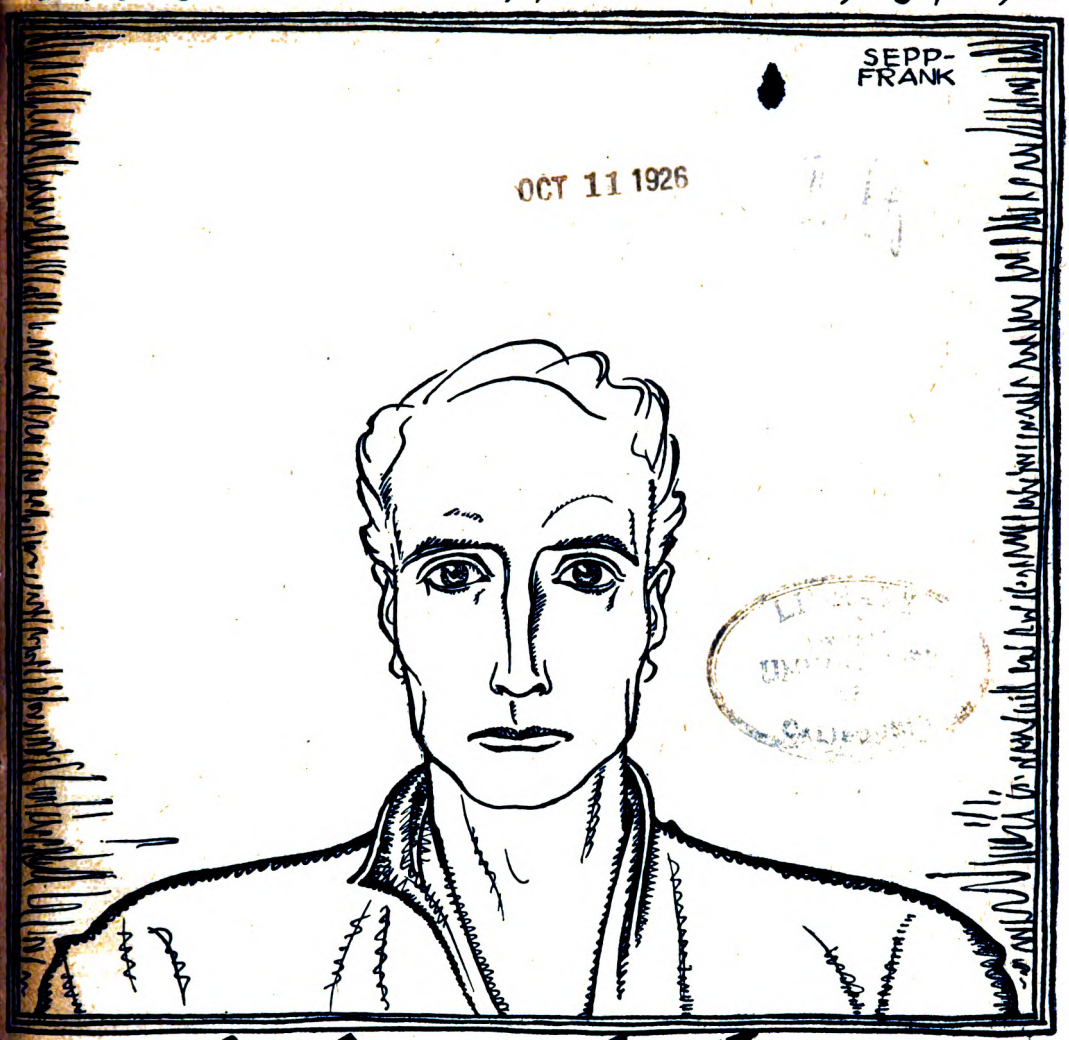
Wir liefern nur gegen Voreinsendung oder unter Nachnahme

Gis-Verlag-Zeitz

Postscheckkonto Leipzig 23362

Verantwortlich für die Schriftleitung von „Volk und Rasse": Dr. W. Scheidt, Hamburg. — Verantwortlich für die Schriftleitung von „Volk im Wort": Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba i./Altenburg. — Verantwortlich für den Anzeigenteil: Waibel, München SW. 7. — Verlag: J. F. Lehmann, München. — Druck von Dr. F. P. Datterer & Cie., Freising-München.

1. Jahrgang Heft 3 August 1926



OCT 11 1926

Volk und Rasse

Schriftleitung: Dr. Walter Scheidt, Hamburg,
für die Beilage „Volk im Wort": Börries, Frhr. v. Münchhausen

J. F. Lehmanns Verlag / München

Bezugspreis jährlich (4 Hefte) M. 8.—, Einzelheft M. 2.—.

Inhalt:

Volkstum und Rasse in Süddeutschland. Von Prof. Dr. Robert Gradmann-Erlangen . . . . . Seite 135

Haus-Geographie in Niedersachsen. Von Dr. Wilhelm Peßler-Hannover . . „ 149

Die Germanen. Von Dr. Gustav Schwantes-Hamburg. (Schluß) . . . „ 153

Zum Kampf um Masuren. Von Staatsarchivrat Dr. Gollub-Königsberg . . „ 170

Kleine Mitteilungen und Anregungen . „ 175

Geschichte und Wirken der Zeitschrift Deutsche Gaue. Von Kurat Chr. Frank Seite 176

Besprechungen . . . . . „ 179

Volk im Wort.

Karl Bantzer, der hessische Bauernmaler. Von Dietrich Bernhardi . . . . . „ 183

Der Heimat nicht wert . . . Von Margarete Boie . . . . . „ 188

Der Schinken von Edenserloog. Von Moritz Jahn . . . . . „ 194

Bücherschau . . . . . „ 197

Deutsche Bücher

Kurt Siemers:

„Städte im Niederland"

Niederdeutsche Städtebilder mit 13 ganzseitigen Zeichnungen von Fritz Röhrs. Ganzl. RM. 7.—.

„Eine von feinem Empfinden für die Beziehungen zwischen Boden und Geschichte, Volkstum und Kunst beseelte und die darin verborgenen Reize meisterlich ans Licht bringende Schilderung, richtiger Wanderung durch alte niedersächsische Städte von Hörter bis Hadersleben."
(Die Bücherwelt).

Hermann Claudius:

„Das Silberschiff"

Die Geschichte einer Sehnsucht.

Brosch. RM. 1.25; Halbl. RM. 2.50.

„. . . eine Werdegeschichte, im Knabenalter beginnend, mit schöner Entfaltung endend; dazwischen liegt starkes Emporwachsen durch lichte und dunkle Tage; ein menschlich feines, eindrucksvolles Dichterbuch."
(Dürerbund-Ratgeber).

Heinrich Eckmann:

„Der Weg ins Blau"

Ein Buch der Sehnsucht.

Brosch. RM. 2—; Halbl. RM. 3.50.

„Dieser „Bauer" Eckmann aus Holstein soll weiterschreiben — er hat mehr zu sagen als tausend durch die Zeitung „Berufene"." (Der Volkserzieher).

Martin Bücking:

„Die Fortuna"

Der Roman eines Schiffes und zugleich von Deutschlands Schicksal.
Brosch. RM. 2.—; Halbl. RM. 4.—.

„Hier ist die künstlerische Hauptaufgabe eines Romans meisterhaft gelöst." (Kölnische Zeitung).

Albrecht Janssen:

„Der Deichgraf"

Ein Buch von friesischer Not.
Brosch. RM. 2.—; Ganzl. RM. 3.75.

„Ein Werk, das aus der Flut undeutscher Nichtigkeiten anfragt wie ein Fels, schroff und trotzig."
(Leuchtfeuer).

Albrecht Janssen:

„Das einsame Land"

Geschichten aus den Nordseemarschen.
Brosch. RM. 2.—; Halb. RM. 3.25.

„. . . Es handelt sich um 5 Erzählungen, die, wenn der erste Eindruck nicht täuscht, den Verfasser als den Dichter ausweisen, der, sofern er weiter so strenge und unnachsichtlich an sich arbeitet, berufen ist, uns die Meistererzählung aus unsern Tagen zu liefern . . . Da ich zu meiner Beschämung Albrecht Janssen erst hier begegnet bin, obwohl er bereits ganz anständige Leistungen aufzuweisen hat, so weise ich wärmstens auf ihn hin. „Ein deutscher Dichter."
(Pfarrer Lic. Dr. J. D. Rump in „Im Buchladen", Linz a. d. Donau).

Verlangen Sie kostenlos:

„Die Büchertruhe" (Illustrierter Verlagskatalog) — „Der Schimmelreiter" (Zeitschrift für niederd. Literatur).

Richard Hermes Verlag, Hamburg-Berlin-Leipzig

Hamburg 37, Hochallee 40.

ff. Sonntag-Käse!

Kiste 2 Mk.

Wiederverkäufern liefere billigst, ebenso

Camembert

Bräutigam, jun.

Käseversand,

Greifenhagen, Pom.

Rassenkunde des deutschen Volkes

Von **Dr. H. F. K. Günther.** 10. Aufl. Mk. 12.—

J. F. Lehmanns Verlag, München

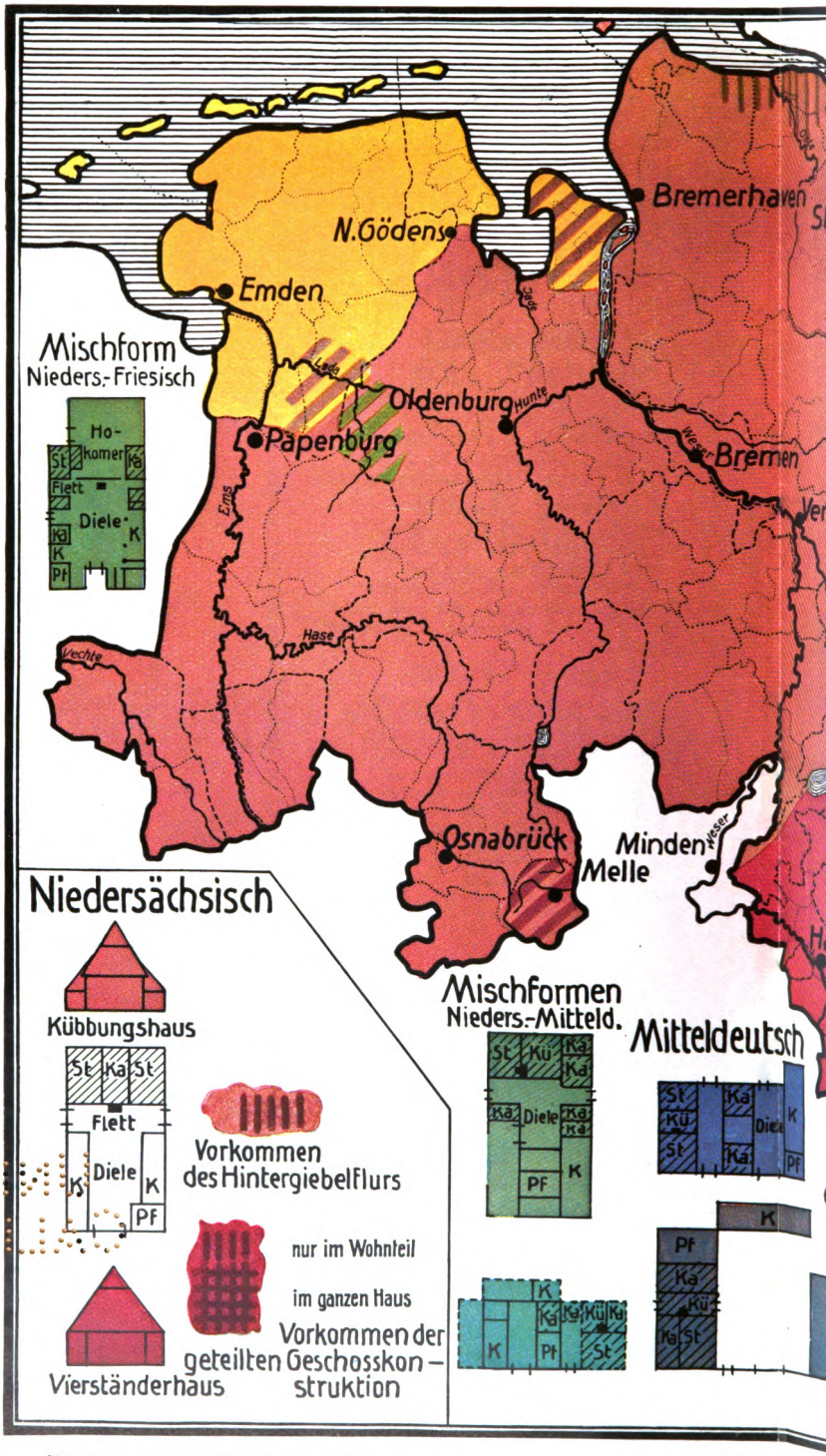
Rittergüter, Grundstücke und Landwirtschaften

in jeder Größe, von 3000 RM. Anzahlung sofort **verkäuflich.** Hypothekenbriefe werden in Zahlung genommen. Grundreelle Bedienung zugesichert. **Bräutigam,** Immobilienbureau, **Greifenhagen** (Pommern).

UNIV. OF
CALIFORNIA

Karte der Hausformen i

Von Dr. Wilhelm

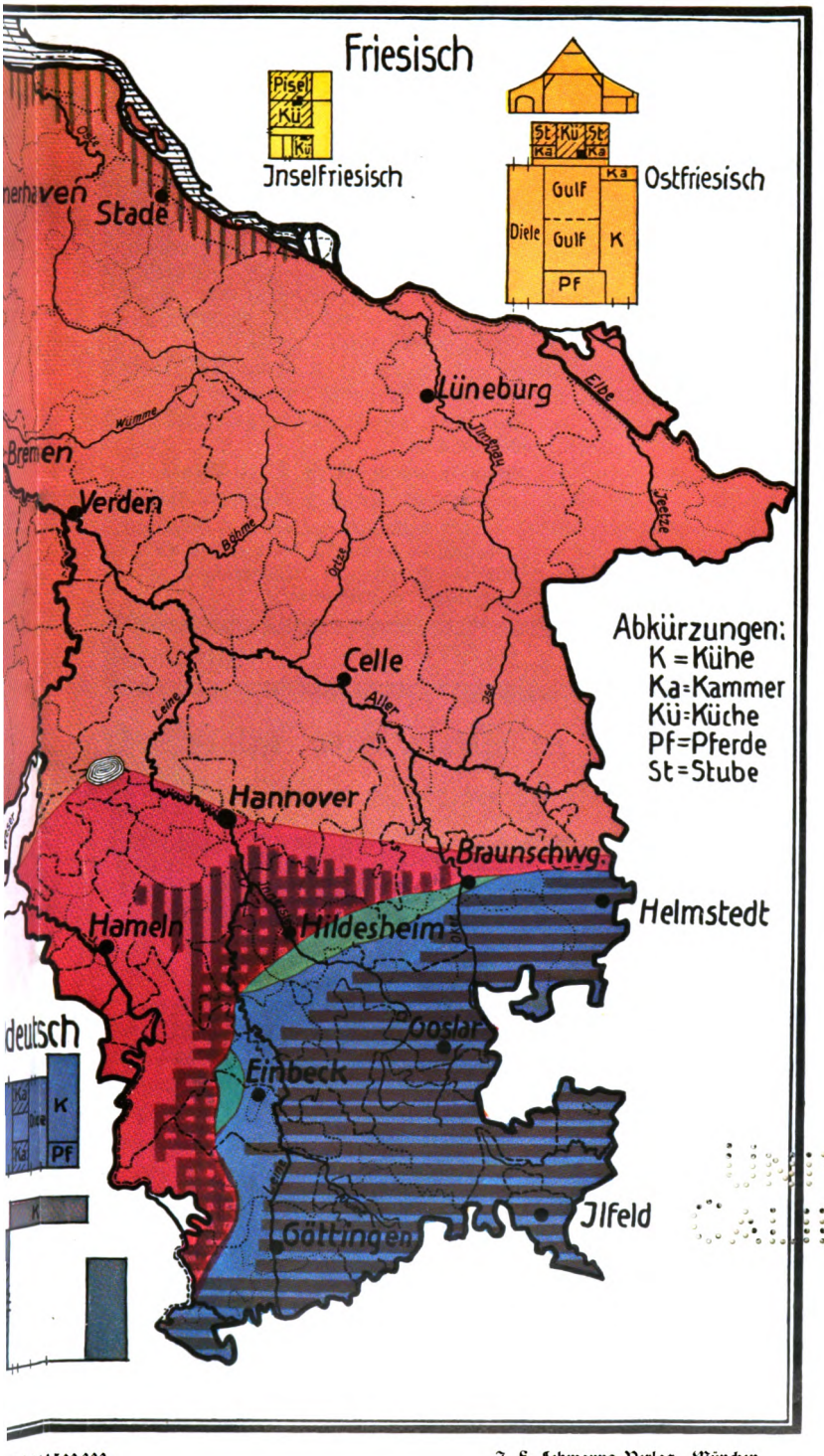


Beilage zu „Volk und Rasse" 1926, Heft 3.

Maßstab 1 : 1 800 000

ˈmen in Niedersachsen.

Wilhelm Pessler.



UNIV. OF CALIFORNIA

stab 1 : 1 500 000. J. F. Lehmanns Verlag, München.

UNIV. OF
CALIFORNIA

Volk und Rasse

Illustrierte Vierteljahrsschrift für deutsches Volkstum

Herausgeber: Prof. Aichel (Kiel); Dr. Bächtold (Basel); Dr. Dammann (Flensburg); Prof. Dethleffsen (Königsberg i. Pr.); Prof. Fehr (Bern); Prof. Fehrle (Heidelberg); Prof. Fischer (Freiburg i. B.); Prof. Gradmann (Erlangen); Prof. Haberlandt (Wien); Prof. Hambruch (Hamburg); Prof. Helbok (Innsbruck); Prof. Lehmann (Altona); Dr. Lüers (München); Dr. v. Merhart (Innsbruck); Prof. Mielke (Hermsdorf b. Bln.); Prof. Much (Wien); Prof. Panzer (Heidelberg); Dr. Peßler (Hannover); Prof. J. Petersen (Berlin); Prof. Sartori (Dortmund); Prof. Sieger (Graz); Prof. Schlüter (Halle); Prof. W. M. Schmid (München); Dr. Schwantes (Hamburg); Justizrat Stölzle (Kempten); Prof. Thurnwald (Berlin); Prof. Wahle (Heidelberg); Dr. Weninger (Wien); Prof. Wrede (Köln); Dr. Zaunert (Wilhelmshöhe).

Schriftleitung der Zeitschrift: Dr. Walter Scheidt, Priv.-Doz. für Anthropologie an der Universität Hamburg, Eppendorfer Landstraße 18.

Schriftleitung der Beilage „Volk im Wort": Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba, Thür.

Verlag: J. F. Lehmann, München SW. 4, Paul-Heyse-Straße 26.

Jährlich erscheinen 4 Hefte. Bezugspreis jährlich M. 8.—, Einzelheft M. 2.—.

Postscheckkonto des Verlags München 129. — Postsparkasse Wien 59 594. — Konto bei der Bayerischen Vereinsbank München. — Konto bei der Kreditanstalt der Deutschen e. G. m. b. H. Prag II, Krakauergasse 11 (Postsparkassenkonto der Kreditanstalt: Prag 62 730). — Schweizerische Postscheckrechnung Bern III 4845.

1. Jahrgang | Heft 3 | August 1926

Volkstum und Rasse in Süddeutschland.

Rektoratsrede, gehalten am 4. November 1925

von Prof. Dr. Robert Gradmann-Erlangen.

Otto von Bismarck hat einmal, es war schon im Jahre 1868, im Gespräch mit einem süddeutschen Staatsmann sich über den Unterschied zwischen norddeutscher und süddeutscher Volksart geäußert.[1]) In Norddeutschland, so meinte er, ist das Volk im Kampf mit feindlichen Elementen und Nachbarn zum Gehorsam erzogen, und es ist besonders auch durch die Beimischung fremden Blutes fügsamer geworden; hingegen hat im Süden die deutsche Volksart ihre volle Reinheit bewahrt, nach ihren guten wie nach ihren schlimmen Seiten, und so auch darin, daß hier jeder etwas Besonderes haben will. Bismarck hat sich damit zu einer Ansicht bekannt, die damals allgemein verbreitet war: das süddeutsche Volk rein deutsch, das norddeutsche, wenigstens östlich der Elbe, stark mit slawischem Blute vermischt.

Diese Auffassung konnte sich auf ausgezeichnete Gründe stützen. Das ostelbische Tiefland war, wie jedermann weiß, im Lauf der Völkerwanderung von seinen germanischen Bewohnern größtenteils verlassen und von slawischen

[1]) Otto von Bismarck, Gesammelte Werke. Gespräche I. 1925. Unterredung vom 12. März 1868 mit dem württembergischen Oberregierungsrat Riecke (hier nach einem vorläufigen Abdruck im Schwäb. Merkur).

Einwanderern in Besitz genommen worden. Seine Wiedergewinnung für das deutsche Volkstum hat einen großen Teil des Mittelalters in Anspruch genommen, eine nationale Leistung, die nicht hoch genug zu preisen ist. Sie ist zumeist auf friedlichem Wege vor sich gegangen, jedenfalls unter weitgehender Schonung der slawischen (und altpreußischen) Bevölkerung, die teils für das Deutschtum gewonnen wurde, teils sogar ihr eigenes Volkstum bewahren konnte, wie die wendischen, polnischen, masurischen, kaschubischen Sprachinseln zeigen. Wie wenig gewaltsam der Übergang sich in der Regel vollzogen hat, das bezeugen auch die heute noch so zahlreich vorhandenen slawischen Siedlungsformen, die Tausende von slawischen Ortsnamen auch in den jetzt rein deutschsprachigen Landesteilen, und wie stark die Beimischung von slawischem Blute sein muß, beweisen unmittelbar die Abertausende von slawischen Familiennamen, deren Träger sich übrigens an treudeutscher Gesinnung von niemand übertreffen lassen. Volkstum und gar nationale Gesinnung, um dies gleich vorwegzunehmen, sind überhaupt nicht an die Rasse gebunden; nirgends kann man bessere Deutsche finden als in Südtirol, Kärnten und Steiermark, und doch ist die dortige deutsche Bevölkerung außerordentlich stark mit rätoromanischem und slawischem Blute durchmischt. Durch diesen Sachverhalt wird der Abstammungs- und Rassenfrage von vornherein die peinlichste Spitze abgebrochen; der gewiß nicht unedle Wettstreit um die Ehre, der beste Deutsche zu sein, muß auf anderem Boden, durch den Tatbeweis, entschieden werden.

Das südliche Deutschland ist kein urgermanisches Land; seiner Hauptmasse nach ist es in denselben Völkerwanderungsstürmen erst gewonnen worden, in denen der Nordosten verloren ging. Die Eroberung ist hier durchaus gewaltsam erfolgt; wir haben Berichte von zahllosen Kämpfen, und allen Anzeichen nach sind die Hauptträger der Landnahme, die Alemannen und Baiwaren, dabei mit ganz besonderer Gründlichkeit verfahren. Von den römischen Bauwerken in Stadt und Land ist buchstäblich kaum ein Stein auf dem andern geblieben; über ihre Trümmer geht heute der Pflug. Der Grund und Boden wurde nach germanischem System neu verteilt, die germanischen Dörfer meist abseits von den römischen villae und vici angelegt, und wo sich je aus den römischen Ruinen später wieder neue Wohnstätten erhoben, da blieb doch bis auf wenige Ausnahmen der alte Ortsname vergessen. Romanische Personennamen sind auch in den ältesten Urkunden eine große Seltenheit. Alle die Germanenreiche der Völkerwanderungzeit, die Reiche der Ost- und Westgoten, der Sueben in Spanien, der Langobarden, der Vandalen, der Burgunder und Westfranken, sind dem Germanentum wieder verloren gegangen; die überlegene Kultur und Sprache der Besiegten hat sich überall wieder durchgesetzt. Nur das Land zwischen Vogesen und dem Böhmerwald und südwärts bis in die Alpen ist für alle Zeiten dem Deutschtum gewonnen worden; es ist auf dem ganzen Kontinent fast die einzige Eroberung der Völkerwanderungszeit, die von Bestand gewesen ist. Dieser nationale Erfolg war offenbar nur dadurch möglich, daß die rauhe Kraft der Alemannen und Baiwaren mit besonders rücksichtsloser Härte gegen die keltoromanische Bevölkerung verfahren ist, sie bis auf geringe Reste vertrieben oder vernichtet hat.[1]) Deutsche Sprache und Sitte

[1]) Dieser prinzipielle Unterschied namentlich der frühzeitigen alemannischen Landnahme des dritten und vierten Jahrhunderts gegenüber den späteren germanischen Kolonisationen im Süden und Westen ist kürzlich auch von Johannes Haller im Anschluß an einen Vortrag von Dopsch auf dem deutschen Philologentag in Erlangen

herrschen seitdem ausschließlich im ganzen Gebiet. Jahrhundertelang lag hier der Schwerpunkt deutscher Macht und deutschen Geisteslebens, und auf keinen Volksteil trifft das Wort vom Volk der Dichter und Denker in seiner rühmenden wie seiner ironischen Bedeutung mehr zu als gerade auf den süddeutschen. Auf Grund solcher Tatsachen konnte, ja mußte sich die Auffassung herausbilden, die in Süddeutschland alt und rein deutsches Kernland sah.

Diese Auffassung hat einen schweren Stoß erlitten durch die anthropologische Forschung, nämlich durch die Erhebungen, die seit 1874 auf Anregung Rudolf Virchows vorgenommen worden sind. Es wurden sämtliche Schulkinder im Deutschen Reich und auch in einigen Nachbarländern auf die Farbe der Haut, der Haare und Augen untersucht und die Ergebnisse durch Virchow selbst in einem umfangreichen Zahlenwerk zusammengestellt.[1]) Sie boten eine große Überraschung. Entgegen aller Erwartung stellte sich heraus, daß die Prozentzahl der Blonden und Blauäugigen ihren Gipfelpunkt durchweg im Norden erreicht; davon schließt sich auch das ostelbische Tiefland nicht aus. In Mitteldeutschland sind schon mehr Brünette beigemischt, und in einzelnen Teilen Süddeutschlands und noch mehr in der Schweiz und in den österreichischen Alpenländern sind sie bereits in der Überzahl. Virchow zieht daraus den Schluß,[2]) die Rückwanderung der Deutschen ins ostelbische Tiefland sei so stark gewesen, daß das dunklere slawische Element dort fast ganz verdrängt würde; umgekehrt sei die starke Vertretung des brünetten Elements in Süddeutschland einer entsprechend reichlichen Beimischung altkeltischer und zum Teil auch slawischer Bevölkerung zuzuschreiben. Die bisherige Anschauung wird geradezu auf den Kopf gestellt: rein deutsch ist jetzt auf einmal der Norden, stark gemischt der Süden.

Zwischen historischer und anthropologischer Auffassung klafft damit ein zunächst unlösbarer Widerspruch. Inzwischen haben jedoch Rassenkunde und Vererbungslehre bedeutende Fortschritte gemacht und lassen manches in anderem Lichte sehen; es dürfte daher an der Zeit sein, die Frage aufs neue zu untersuchen,[3]) um so mehr, als die Virchowsche Auffassung, selbst unter den Historikern, entschieden an Boden gewonnen hat und von unseren Feinden nicht

---

hervorgehoben worden. Vgl. auch A. Schulte (Frankreich und das linke Rheinufer. 2. Aufl. 1918. S. 41): „Es folgt aus den Ortsnamen des Elsasses, daß hier die Besiedlung mit voller Rücksichtslosigkeit erfolgte; die Alemannen und Franken dürften sehr wenige Reste der alten Bevölkerung geduldet haben. Das Elsaß ist nach allem eines der am meisten rein deutschen Gebiete." Diesen Standpunkt vertritt namentlich auch Frdr. Metz (Die Oberrheinlande. 1925) gegen Brunhes u. a., ebenso neuestens Viktor Ernst (Die Entstehung des deutschen Grundeigentums. 1926. S. 14) mit Berufung auf Schumacher und Weller und gegen Dopsch, dessen Auffassung damit für andere Gebiete, z. B. Mittelrhein- und Moselland, nicht bestritten werden soll.

[1]) Rud. Virchow, Gesamtbericht über die von der deutschen anthropologischen Gesellschaft veranlaßten Erhebungen über die Farbe der Haut, der Haare und der Augen der Schulkinder in Deutschland (Arch. f. Anthropol. 16. 1886).

[2]) Rud. Virchow, Die Verbreitung des blonden und brünetten Typus in Mitteleuropa (SB. der Kgl. Preuß. Akad. der Wiss. Berlin 1885, I, S. 42 ff.).

[3]) Daß das Problem in der Luft liegt, beweisen die beiden neuen Arbeiten von Ignaz Kaup (Süddeutsches Germanentum und Leibeszucht der Jugend, 1925) und Peter Schneider (Deutsche und fränkische Rassenkunde. Fränkische Heimat, 4, 1925). Beide wenden sich gegen Günther, und wenigstens Kaup bekämpft in ihm zugleich die neuere Vererbungslehre, während hier eine Auseinandersetzung mit der Virchowschen Theorie vom Boden der modernen Biologie aus versucht wird.

ohne Erfolg ausgenützt wird, um den Süddeutschen, namentlich den Elsässern und Deutschlothringern, einzureden, sie seien halbe oder ganze Kelten.

Die anthropologischen Beobachtungen, die jener Auffassung zugrunde liegen, erweisen sich als unwiderleglich; sie sind inzwischen durch mancherlei Stichproben bestätigt und bekräftigt worden.[1]) Anders ist es mit den Schlüssen, die daraus gezogen wurden. Diese ruhen offenbar auf zwei Voraussetzungen, die sich heute nicht mehr halten lassen. Der eine Trugschluß ist leicht zu durchschauen; er besteht in der Gleichsetzung von Blond und Deutschstämmig.[2]) Darin steckt eine ganze Reihe von falschen Gleichsetzungen. Was dabei vorschwebt, ist die Rasse, die jetzt[3]) als nordisch bezeichnet wird. Aber nicht alle blonden Menschen sind nordischer Rasse, nicht alle Nordrassischen sind Germanen, und auch Germanisch und Deutsch ist durchaus nicht dasselbe.

Die nordische Rasse hat, wie jetzt fast allgemein angenommen wird, in den Ländern um das westliche Ostseebecken ihre ursprüngliche Heimat. Neben zahlreichen feineren Merkmalen ist sie besonders durch hohen Wuchs, langen Schädel, schmales Gesicht, schmale gerade Nase und schwache Pigmentierung von Haut, Haar und Augen ausgezeichnet. In voller Reinheit ist sie durch die Germanen der römischen Kaiserzeit verkörpert. Nach heutiger Auffassung gehörten ihr jedoch der Hauptmasse nach auch die Urkelten und Urslawen, die Uritaliker und Urhellenen, überhaupt die Urindogermanen an, die gleichfalls an der Ostsee ihre Heimat hatten. Von dieser echten nordischen Rasse unterscheidet auch Hans Günther[4]) neuerdings eine zweite blonde Rasse: die ostbaltische. Ihre Vertreter sind gleichfalls durch lichtes Haar und lichte Augen ausgezeichnet, aber von geringerem Höhenwuchs, kurzköpfig, breitgesichtig, mit kurzer, breiter Nase. Ihr Verbreitungsgebiet ist Nordrußland, das Baltenland, Polen nebst den östlichen Provinzen des bisherigen Königreichs Preußen. Germanischer Herkunft ist das ostbaltische Rassenbild sicher nicht; bei einer anthropologischen Erhebung, die nur nach den Farben frägt, sind jedoch ihre Vertreter von der echten nordischen Rasse nicht zu unterscheiden. Unter der blonden Bevölkerung Nordostdeutschlands verbirgt sich demnach eine bedeutende Anzahl ostbaltischer, nicht nordischer Elemente, und selbst soweit die Bevölkerung echt nordischer Rasse ist, kann sie doch zum Teil slawischer Abstammung sein. Wie Virchow selbst an anderer Stelle[5]) festgestellt hat, finden sich in norddeutschen Gräbern mit zweifellos slawischen Beigaben echt nordische Langköpfe, die sich von Germanenschädeln nicht unterscheiden. Damit ist für das ostelbische Norddeutschland der Widerspruch zwischen anthropologischen und historischen Tatsachen bereits beseitigt, und die ältere historische Auffassung von der starken slawischen Beimischung bleibt in ihrem Recht.

[1]) Vgl. die auch auf die Schädelform sich erstreckenden Untersuchungen von Ranke, Hölder, Ammon, Schwalbe, Schliz u. a. und neuerdings von Parsons (Anthropological Observations on German Prisoners of War. Journ. of the Anthropol. Inst. 49, 1919 — nach Günther).

[2]) Sie ist besonders der Abhandlung in den Sitzungsberichten der preuß. Akademie 1885 (s. oben) durchaus zugrunde gelegt.

[3]) Seit Deniker, Les races de l'Europe 1898/99.

[4]) Hans Günther, Rassenkunde des deutschen Volkes. 9. Aufl. München 1926. S. 25, im Anschluß an Nordenstreng.

[5]) Mitteilung bei der 3. Sitzung der Anthropol. Ges. 1883 (Corr.-Blatt der D. Ges. f. Anthropol. 14, 1883, S. 142 ff.). Auch sonst hat Virchow mehrfach eine nicht germanische blonde Rasse anerkannt.

Schwieriger liegt die Frage in Süddeutschland. Die brünetten Kurzschädel, die hier zahlreicher als im Norden auftreten, gehören mindestens zwei verschiedenen Typen an: der eine, von untersetztem Wuchs, mit nahezu halbkugligem Hinterkopf, breitem Gesicht und häufig platter Nase, erinnert etwas an die mongolische Rasse; der andere, hochwüchsig, mit ebenfalls kurzem, aber hohem Schädel, steil abfallendem Hinterhaupt und stark vorspringender, oft hakenförmig gebogener Nase zeigt entfernte Anklänge an die vorderasiatische, sogen. Hetiterrasse. Die Herkunft der beiden Typen liegt aber völlig im Dunkeln.[1]) Sicher ist nur, daß beide neben hochwüchsigen und langschädligen, also wohl nordischen Menschen in Süddeutschland vertreten sind, seit das Land überhaupt ständig bewohnt ist, nämlich seit der jüngeren Steinzeit, und nichts scheint näher zu liegen, als der Schluß, die vorgermanische Mischbevölkerung sei demnach in besonders großer Zahl neben den nordischen Eroberern erhalten geblieben.

Dennoch ist es ein Trugschluß. Er beruht ebenfalls auf einer falschen Voraussetzung und scheitert ganz abgesehen von den früher mitgeteilten historischen Tatsachen schon an dem anthropologischen Befund der Reihengräber. Zur Völkerwanderungszeit hatte man allgemein den früher wenigstens bei den Germanen üblichen Leichenbrand aufgegeben und war dazu übergegangen, die Toten reihenweise in Friedhöfen beizusetzen, wie es noch heute üblich ist, nur daß man ihnen gewisse Beigaben, Schmuck, Waffen und sonstige Gebrauchsgegenstände mit ins Grab legte, eine Sitte, die mit Einführung des Christentums aufhört. Wir können daher die Menschenreste dieser Zeit von allen früheren und späteren leicht unterscheiden

[1]) Die Rassen, die den brünetten Kurzköpfen Süddeutschlands zugrunde liegen, sind noch keineswegs mit Sicherheit festgestellt. Ich persönlich kann mich des Eindrucks nicht erwehren, daß die „ostische" Rasse, so, wie sie Günther zuletzt herausgearbeitet hat, ein etwas schemenhaftes Gebilde ist. Nach so ziemlich allen körperlichen und seelischen Eigenschaften, die man ihr zuschreibt, ist sie einfach das konträre Gegenteil der nordischen Rasse, und es ist unter diesen Umständen natürlich nicht schwer, sämtliche erfahrungsmäßig festgestellten Typen der lebenden Bevölkerung als Mischprodukte zwischen den beiden Gegenpolen hinzustellen. Dabei wird z. B. von Günther selbst zugestanden, daß diese „Rasse" fast niemals in reinen Typen, fast immer nur in Mischung auftritt. Zwei Hauptmerkmale, die lederfarbige Haut und die Stumpfnase, sind in Süddeutschland ungleich seltener als die runde Schädelform. Viel mehr den Eindruck einer echten Rasse macht der in Bayern häufige „Defreggertypus", den aber andere, z. B. Lenz, gerade als Mischprodukt zwischen nordischer Rasse und Rundköpfen auffassen wollen. Ob der Defreggertypus mit der ähnlichen Rasse der dinarischen Länder identisch ist, bleibt auch noch fraglich. Für die Rundkopfrasse Wilsers hat der meistgebräuchliche synonyme Ausdruck Homo alpinus höchstens im geographischen Sinne Berechtigung, um das gegenwärtige Verbreitungszentrum anzudeuten; er darf aber keineswegs genetisch verstanden werden: das älteste Auftreten ähnlicher Typen ist nicht in den Alpen, sondern weiter im Norden und Westen nachweisbar (Furfooz, La Grénelle, Ofnet), und die Alpenländer selbst sind in älterer Zeit viel zu schwach besiedelt, um als Völkerherd gelten zu können. Vollends der Ausdruck „ostische Rasse" hat weder geographisch noch genetisch nachweisbare Berechtigung. Ebensowenig gibt es für den Ursprung der „dinarischen Rasse" (i. w. S.) auf der Balkanhalbinsel oder gar in Vorderasien irgendwelche Anhaltspunkte. Endlich müßte zwischen hellbraunem Haar auf der einen, dunkelbraunem und schwarzem Haar auf der andern Seite unterschieden werden. Individuen mit lichtbraunem Haar dürften niemals zu den reinen Vertretern der brünetten Rassen, sondern zu den Mischlingen gezählt werden, wie umgekehrt graue statt blauer Augen schwerlich allein ein ausreichender Grund sind, ein Individuum aus der Gruppe der nordischen Rasse auszuscheiden (Schneider a. a. O. S. 316 unter Berufung auf Schliz).

und sind deshalb über die rassenmäßige Zusammensetzung der süddeutschen Bevölkerung gegen Anbruch des Mittelalters ausgezeichnet unterrichtet. Das Ergebnis ist höchst merkwürdig: überall enthalten die Reihengräber fast ausschließlich hochgewachsene, schlanke Menschen mit ausnehmend feingebauten Langschädeln, den reinsten Typus der nordischen Rasse. So ist es in Schwaben und Franken, aber auch am Oberrhein und ähnlich auch in Südbayern und der Schweiz.[1]) So regelmäßig ist dieser Befund, daß man die nordische Rasse geradezu als „Reihengräbertypus" bezeichnet hat. Nach diesem unwiderleglichen Zeugnis hat die Bevölkerung Südwestdeutschlands am Anbruch des Mittelalters zu mehr als neun Zehnteln aus Menschen rein nordischer Rasse bestanden; sie war reiner nordisch als das heutige Niedersachsen, das doch anerkanntermaßen den nordischen Typus am reinsten aufweist. So gründlich hatten die germanischen Eroberer mit der Vorbevölkerung in Süddeutschland aufgeräumt. Das steht in grellem Widerspruch zur Keltentheorie, aber in trefflichem Einklang mit den Schlüssen, die aus den Tatsachen der Geschichte und der Volkskunde längst gezogen worden sind. Gegen diesen Befund können auch die neuerlichen Bemühungen,[2]) einen ungebrochenen Zusammenhang zwischen antiker und mittelalterlicher Kultur nachzuweisen, nicht aufkommen. Auch wenn die Zahl der technischen Errungenschaften, die aus der gallorömischen Kultur unmitelbar, nicht etwa erst durch spätere fränkische Vermittlung, übernommen worden sind, sich noch etwas größer herausstellt, als man schon bisher angenommen hatte, so beweist das in anthropologischer Hinsicht nur, daß die Vorbevölkerung nicht restlos ausgetilgt wurde, was auch schon bisher niemand behauptet hat; für das Zahlenverhältnis kann es nichts beweisen.[3])

[1]) Als Beleg für diese unbestrittene und überall bestätigte Tatsache mag hier der Hinweis auf eine besonders leicht zugängliche Darstellung genügen: Johannes Ranke, Der Mensch. 3. Aufl. 2, 1912, S. 251.

[2]) Bes. Alfons Dopsch, Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung. 1. 2, 1918 ff. Vgl. oben S. 2. Anm. 1.

[3]) Es gibt zwei Hilfshypothesen, mit denen man die Annahme eines Überlebens der vorgermanischen Bevölkerung in größerer Zahl zu retten versucht. Die eine ist die „Oberschicht"-Hypothese: Die Reihengräber sollen nur die sterblichen Reste des Herrenstandes enthalten. Aber wo sind dann die Gebeine der angeblich so zahlreichen gallo-romanischen Knechte geblieben? Die zweite, ebenso beliebte Hypothese läßt die vertriebenen Romanen in den Gebirgen, im Schwarzwald und den Vogesen usw. Zuflucht finden und von dort sich später aufs neue ausbreiten. Sie steht mit den sichersten Tatsachen der historischen Siedlungsgeographie in Widerspruch. Romanische Reste haben sich gehalten in entlegenen Alpentälern, die schon in vorgermanischer Zeit besiedelt waren. Die deutschen Waldgebirge dagegen waren zur Völkerwanderungszeit nach dem Zeugnis der Archäologie noch so gut wie unbesiedelt; auch die römische Kultur hatte nur wenige, mit einzelnen Kastellen besetzte Straßen durchgelegt und im übrigen sich auf die äußersten Ränder beschränkt. Es ist eine ungeheuerliche Vorstellung, daß Kriegsflüchtige ohne jede Unterstützung aus dem alten Kulturland Urwälder roden und in aller Geschwindigkeit dort Ackerbaukolonien anlegen sollen; sie wären nach Aufzehrung der etwa mitgeschleppten Vorräte im ersten Winter unfehlbar verhungert. In Wirklichkeit sind diese Waldgebirge, wie sich genau verfolgen läßt, alle erst im Mittelalter gerodet worden. Die Hypothese, die die sog. „Weiler"-Orte in den süddeutschen Waldgebirgen auf römischen Ursprung zurückführen will, ist unhaltbar. Sie ist schon 1898 durch Karl Weller (Die Besiedlung des Alemannenlandes, Württ. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. N. F. 7 S. 329) schlagend widerlegt worden. Vgl. auch R. Gradmann, Siedlungsgeographie des Agr. Württ. 1914 S. 112 und Karl Bohnenberger, Die Heim- und Weiler-Namen des Alemannenlandes (Württ. Jahrb. N. F. 31, 1925). Für die Weiler-Orte des Bodenseegebiets hat Viktor Ernst das achte und neunte Jahrhundert als Entstehungszeit schlagend nachweisen können (Beschr. des Oberamts Tettnang. 1915. S. 191 ff. Zur Besiedlung Oberschwabens in Festschr. f. Dietr. Schäfer. 1915. S. 40 ff.).

Wir gelangen so zu dem unausweichlichen Schluß: die starke prozentuale Vertretung der brünetten kurzköpfigen Elemente unter der süddeutschen Bevölkerung hat sich erst im Lauf des Mittelalters und der Neuzeit herausgebildet.

Auf Zuwanderung von außen läßt sich dieses Anwachsen nicht zurückführen. Eine solche Zuwanderung aus den benachbarten romanischen und slawischen Ländern mit ihrer etwas stärker brünetten Bevölkerung hat wohl schon im Mittelalter gelegentlich stattgefunden, sicher nach dem dreißigjährigen Krieg (Hugenottensiedlungen usw.). Aber im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung war diese Zuwanderung doch von verschwindender Bedeutung; noch viel weniger fällt die Einwanderung von Juden oder gar Zigeunern ins Gewicht. Es kann im wesentlichen nur eine innere Umwandlung in Frage kommen. Eine solche innere Umwandlung des Rassengemisches ist für das ganze mittlere und auch das westliche und nördliche Europa bereits festgestellt, und zwar ebenfalls im Sinne einer Zunahme der brünetten Rassenelemente. Das ist gerade die große Sorge, die unsere neuere rassenkundliche Literatur bewegt und durch das verdienstvolle Buch von Hans Günther nun auch bei uns in weitere Kreise getragen worden ist: die nordische Rasse droht mehr und mehr von den brünetten Rassen überwuchert zu werden. In Süddeutschland aber ist die Zunahme der brünetten Elemente offenbar weit rascher vor sich gegangen als im Norden. Darin liegt das neue, früher gar nicht erwogene Problem, das sich uns heute aus den Virchow'schen Erhebungen ergibt.[1])

Wie ist es zu lösen? Für den allgemeinen Rückgang der nordischen Rasse wird die großstädtische und industrielle Entwicklung der Neuzeit in erster Linie verantwortlich gemacht. Gegen deren gesundheitsschädliche Einflüsse scheint die nordische Rasse besonders empfindlich zu sein. Für unsere spezielle Frage ist damit jedoch nichts anzufangen. Es kann keine Rede davon sein, daß Großstadtleben und Industrie im deutschen Süden etwa einen breiteren Raum einnehmen als im Norden.

Auf einen anderen Zusammenhang weist die geographische Betrachtung. Das nachgewiesene Dunklerwerden der Bevölkerung in der Richtung von Nord nach Süd ist keine Besonderheit Deutschlands; es entspricht einer allgemeinen, längst bekannten Regel: im ganzen heutigen Europa, Vorderasien und Afrika[2]) finden wir eine gürtelförmige Anordnung der Menschenrassen[3]) nach der Stärke der Pigmentierung von Haut, Haar und Augen. Auf das britisch-skandinavisch-norddeutsch-nordrussische Herrschaftsgebiet der blonden Rassen folgen südwärts zunächst die mäßig brünetten Typen in Zentralfrankreich, den Alpenländern und deren weiterer Umgebung, in Norditalien, der nördlichen Balkanhalbinsel und in Kleinasien; daran schließt sich im subtropischen Mittelmeergebiet von Spanien, Süditalien, Griechenland,

[1]) Die Tatsache selbst hat schon Günther erkannt (Rassenkunde 1922, S. 306: „Dann begann in Norddeutschland die langsamere, in Süddeutschland die raschere Entnordung"). Er ist aber den Ursachen dieser verschiedenen Entwicklung nicht weiter nachgegangen.

[2]) nicht in den übrigen Erdteilen! Die mongolische Rasse scheint sich einer besonderen Anpassungsfähigkeit zu erfreuen und verbreitet sich bekanntlich ohne wesentliche Änderung in der Hautpigmentierung, der Haar- und Augenfarbe über die verschiedensten Himmelsstriche.

[3]) Sie ist schon früher, z. B. auch von Ranke, öfters hervorgehoben worden.

Nordafrika und Arabien die dunkelbrünette, tief schwarzhaarige Mediterranrasse, und schließlich folgen im tropischen Afrika die Negerrassen, ebenfalls mit zunehmender Stärke der Hautpigmentierung gegen den Aquator hin. Es ist kein Naturgesetz, nur eine Regel, die manche Ausnahmen erleidet; die schwarzhaarigen Lappländer und die zum Teil blond-blauäugigen Berber gehören dazu. Aber im großen Durchschnitt, auf das jeweils vorherrschende Element bezogen, trifft die Regel doch ganz unverkennbar zu.

Diese zonenförmige Anordnung ist deshalb besonders merkwürdig, weil wir wissen, daß sie in früheren Perioden keineswegs immer bestanden hat. Verhältnismäßig gut unterrichtet sind wir über die jüngere Steinzeit.[1]) Damals war eine langschädlige Rasse, vielleicht auch mehrere unter sich verwandte, über ganz Europa verbreitet und daneben in geringerer Zahl, aber ebenfalls über sämtliche europäische Länder zerstreut, kurzschädlige Menschen und mancherlei Übergangsformen, die wohl als Mischlinge zu deuten sind. Zwei Jahrtausende später, gegen den Beginn der christlichen Zeitrechnung, sehen wir eine weitgehende Entmischung dieses Chaos bereits vollzogen. Der Norden wird jetzt von reinrassigen, hochwüchsigen, blonden Germanen beherrscht; im heutigen Süddeutschland und der Schweiz lebt ähnlich wie heute wieder eine zum Teil kurzköpfige, halbbrünette Mischbevölkerung, und die südeuropäischen Halbinseln sind ebenfalls wie heute das Herrschaftsgebiet der dunkelbrünetten Mediterranrasse. Aber sowohl vorher wie nachher, unmittelbar nach der gräkoitalischen, der keltischen, der germanischen Völkerwanderung, zur Normannen- und Staufenzeit haben in Südeuropa sicher viel mehr blonde Menschen gelebt als jetzt. Auch auf süddeutschem Boden war inzwischen die zonale Anordnung durchbrochen, die Mischbevölkerung durch rein nordische Germanen verdrängt worden. Aber heute ist die Zonengliederung bereits zum größten Teil wiederhergestellt. Damit fügt sich das süddeutsche Problem in den Rahmen einer viel umfassenderen Erscheinung und kann offenbar nur in diesem großen geographischen Zusammenhang seine Lösung finden.

Untersuchen wir das Gesamtphänomen der zonalen Anordnung der Menschenrassen nach der Methode der vergleichenden Geographie, so stellt sich bald heraus, daß weder geologisch-morphologische noch politisch-historische Linien irgendwie ähnliche Verbreitungsbilder und damit die Andeutung eines Kausalzusammenhanges ergeben; einzig die Klimatologie bietet, was wir suchen. Die Klimazonen (und die klimatisch bedingten Vegetationszonen) zeigen tatsächlich eine überraschend ähnliche Anordnung; namentlich verlaufen die Intensitätsstufen der Sonnenstrahlung gleich den Pigmentierungsstufen der Menschenrassen in annähernd äquatorialen Gürteln. Man kommt damit einfach auf die alte landläufige Ansicht zurück, die das Dunklerwerden der Menschen gegen den Aquator hin immer mit der kräftigeren Sonne des Südens in Verbindung gebracht hat. Die Beziehung ist eben so klar und auffallend, daß sie überhaupt nicht übersehen werden kann.

Der an sich so naheliegende, nur gerade gegenwärtig auffallend vernachlässigte Zusammenhang zwischen Klima und Rassenverbreitung ist damit für unser Problem zum mindesten sehr wahrscheinlich gemacht. Schwieriger ist die sekundäre Frage nach dem Mechanismus, wodurch der Zusammenhang zustande kommt. Die naive Meinung, als ob die verschieden starke Pigmentierung der Menschenrassen aus einem alltäglichen physiologischen Vorgang,

[1]) W. Scheidt, Die Rassen der jüngeren Steinzeit in Europa, München 1924.

der Bräunung der Haut durch die Sonne, abgeleitet werden könnte, etwa mit Hilfe erblicher Fixierung, ist längst durch viele Gründe widerlegt und scheidet für jeden, der mit der neueren Biologie vertraut ist, wohl von vornherein aus. Möglich ist dagegen eine Auffassung, die in der erblichen Pigmentierung der Haut eine ökologische Anpassung sieht, etwa in dem Sinne, daß sie als Regulierung gegenüber der Bestrahlung subepidermaler Organe, z. B. der Blutgefäße, wirkt. Dafür, wie überhaupt für die Anpassung der einzelnen Rassen an bestimmte Klimatypen gibt es immerhin einige Anhaltspunkte. Manche davon sind längst bekannt, so die Tatsache, daß es in vielen Tropengegenden für den Europäer lebensgefährlich ist, das unbedeckte Haupt auch nur kürzere Zeit der Sonne auszusetzen; der stark pigmentierte Neger tut es ungestraft alle Tage. Gegen Tropenkrankheiten überhaupt ist der blonde Nordeuropäer besonders empfindlich. Der brünette Südeuropäer erweist sich schon widerstandsfähiger; für ihn können Tropenländer als Siedlungskolonien unter Umständen in Frage kommen, für den Nordeuropäer niemals. Schon in den Küstenstädten der Levante ist nach Luschan[1]) in heißen Sommern die Sterblichkeit blonder Kinder größer als die der brünetten; namentlich erliegen sie häufiger der Malaria. Auch in Süddeutschland selbst besteht vielfach die auch von Ärzten geteilte Meinung, die blonden Kinder seien im allgemeinen „zarter", d. h. empfindlicher als die braunen, während umgekehrt in Schweden, im Heimatgebiet der nordischen Rasse, die Blonden verhältnismäßig weniger an Tuberkulose leiden.[2]) Auch die schon erwähnte physiologische Pigmentbildung in der besonnten Haut, die instinktive Sorgfalt, mit der die Bewohner subtropischer Wüsten alle Körperteile mit Einschluß des Gesichts verhüllen, die große Lichtempfindlichkeit vieler Kleinlebewesen, das alles sind Tatsachen, die sich gut in diesen Vorstellungskreis fügen. Die augenblicklich herrschende Volksmeinung, die eine rücksichtslose Bestrahlung der unbedeckten Haut unter allen Umständen für „gesund" hält, paßt allerdings schlecht hinein. Natürlich ist die Strahlungsintensität nicht der einzige Faktor; sicher gibt es daneben noch zahlreiche uns verborgene Einflüsse des Klimas und der gesamten klimatisch bedingten Umwelt, denen die einzelnen Menschenrassen so gut wie die einzelnen Formen der Pflanzen und Tierwelt in ihrer Verbreitung unterliegen.

Als besonders dankenswerte Leistung der hier allein zuständigen medizinischen Wissenschaft wäre es zu begrüßen, wenn sie durch Ausbau einer Rassenpathologie unser Wissen nach dieser Richtung vertiefen wollte. Die wenigen Anhaltspunkte, die aus der klimatologischen und anthropologischen Literatur zu entnehmen waren, genügen immerhin zum Nachweis, daß die von der Geographie geforderte Annahme einer Beeinflussung der Rassenverbreitung durch das Klima in dem gedachten Sinn auch vom anthropologischen Standpunkt nichts Ungereimtes enthält.

Indem jede Rasse sich genau so weit ausbreitet, als das Klima ihr angemessen ist, könnte so eine gürtelförmige Anordnung leicht zustande kommen. Allein es liegt ja noch etwas anderes vor: eine Wiederherstellung dieser Ordnung durch innere Umwandlung der Konstitution seßhafter Völker in bestimmter Richtung. Daß durch Umwelteinflüsse im Lauf der Generationen eine Änderung der Haut- und Haarfarbe und auch etwa eine Umbildung

[1]) Felix von Luschan, Völker, Rassen, Sprachen, 1922, S. 69.

[2]) Günther, Rassenkunde, 9. Aufl. 1926, S. 149, nach Lundborg, Rassen- und Gesellschaftsproblem in genetischer und medizinischer Beleuchtung (Hereditas 1, 1920).

der Schädelform zustande kommen kann, dafür spricht so vieles, daß schon vor längerer Zeit z. B. Geographen wie Penck[1]) und Hettner[2]) sich wiederholt in diesem Sinne ausgesprochen haben, und auch Anthropologen wie etwa Ranke[3]) und gelegentlich selbst Virchow[4]) haben das Gewicht der dafür sprechenden Gründe ausdrücklich anerkannt. Nur schien eine solche Umwandlung nicht denkbar, ohne daß man zurückgriff entweder auf eine unbeschränkte Variabilität der Formen im Sinne Darwins, wobei das minder Geeignete durch Auslese beseitigt wird, oder auf eine erbliche Fixierung erworbener Eigenschaften im Sinne Lamarcks, wozu sich noch Ranke bekannt hat.

Die neuere Biologie hat Beides als irrtümlich erkannt, und so stünden wir mit Virchow tatsächlich vor einem unlösbaren Widerspruch, wenn nicht gerade die moderne Vererbungslehre im Anschluß an Gregor Mendel den rettenden Ausweg zeigte. Es gibt keine Vererbung erworbener Eigenschaften; reine Rassen sind, soweit unsere Erfahrung reicht, im wesentlichen unveränderlich. Aber nicht das gleiche gilt von Rassengemengen, wie sie in allen europäischen Völkern schon seit Jahrtausenden vorliegen; sie sind einer Umwandlung recht wohl fähig.

Wie eine solche Umwandlung vor sich geht, läßt sich am besten an einem extremen Beispiel zeigen.[5]) Eine Gruppe von nordischen Familien werde auf eine menschenleere Insel der Tropen oder Subtropen verschlagen und bliebe dort vor jeder Vermischung mit Eingeborenen bewahrt. Diese Familiengruppe könnte, solange sie nicht überhaupt ausstirbt, ihr Blondhaar und ihre blauen Augen, auch die weiße Haut ohne Zweifel eine unbeschränkte Zahl von Generationen hindurch beibehalten, wie man das z. B. an den deutschen Kolonisten in Südbrasilien mit Wohlgefallen bemerkt.[6]) Anders sobald nur ein Tropfen Eingeborenenblut dazukommt. Bei Rassenkreuzungen stehen, wie wir jetzt wissen, nur die Nachkommen erster Generation zwischen den Eltern ungefähr in der Mitte. Bei späterer Kreuzung von Mischlingen treten die Merkmale der beiden Urrassen in verschiedenen Verhältnissen gemischt auf, und immer wieder gibt es auch eine bestimmte Anzahl von Rückschlägen in die Urrassen. Die Nachkömmlinge nun, die ausschließlich oder doch vorwiegend die Eigenschaften der klimatisch besser angepaßten Eingeborenenrasse an sich tragen, werden in dem angenommenen Fall durchschnittlich weniger unter Sonnenstich,

---

[1]) A. Penck, Das Deutsche Reich 1887, S. 130: „Es ist bei weiteren Untersuchungen nicht die Frage außer acht zu lassen, ob nicht vielleicht der Volkstypus mehr oder weniger von den äußeren Umständen im Laufe der Zeiten beeinflußt worden sei."

[2]) Alfr. Hettner, Grundzüge der Länderkunde, 1907, S. 60: „es ist sogar zweifelhaft, ob der Schädelinder nicht auch von bestimmten Einflüssen der Umwelt, z. B. der Gebirgs- oder Flachlandsnatur, abhängig sei".

[3]) J. Ranke, Zur Methodik der Kraniologie und über bayerische Schädeltypen (Corr.-Bl. der deutschen Ges. f. Anthrop. 14, 1883, S. 142): „Meine Untersuchungen führten mich zu einem anderen Schluß: daß die Formen der Schädel vom Lokal, in dem die Bevölkerung seit Jahrhunderten und Jahrtausenden eingeschlossen ist, nicht unbeeinflußt bleiben".

[4]) z. B. Corr.-Bl. der Ges. f. Anthrop. 14, 1883, S. 142 ff.; vgl. namentlich die ausführliche, mit einem non liquet schließende Erörterung, die J. Ranke (Der Mensch, 3. Aufl. 2, 1912, S. 140 f.) wörtlich wiedergegeben hat.

[5]) Ich folge hier dem gleichen Gedankengang wie Felix v. Luschan, Völker, Rassen, Sprachen, 1922, S. 92 f.

[6]) Alfr. Hettner, Das Deutschtum in Südbrasilien (Geogr. Ztschr. 8, 1902), S. 619: „Es ist eine Freude, diese Burschen und Mädchen zu betrachten, die sich alle der schönsten weißen Hautfarbe, blauer Augen und blonder Flachshaare erfreuen."

Malaria, Gelbfieber und anderen Tropenkrankheiten zu leiden haben; ihnen winkt stets die bessere Aussicht, ins fortpflanzungsfähige Alter zu kommen und sich auch tatsächlich fortzupflanzen. Umgekehrt müssen die Abkömmlinge mit nordischen Merkmalen im Lauf der Generationen immer seltener werden und schließlich ganz aussterben. So können zwei Familiengruppen von ursprünglich genau gleicher Rassenmischung, wenn sie unter verschiedenen Lebensbedingungen sich fortpflanzen, im Lauf einer längeren Generationenreihe sich durch natürliche Auslese schließlich zu ganz verschiedenen Rassengemischen entwickeln. Für das Mischungsverhältnis der Rassen innerhalb einer Familie oder Familiengruppe ist daher die Ahnentafel nicht allein maßgebend, und umgekehrt darf man aus der heutigen prozentualen Verteilung der Rassenmerkmale innerhalb eines Volkes nicht ohne weiteres auf die ursprüngliche quantitative Rassenmischung zurückschließen, wie das fast allgemein und z. B. auch durch R. Virchow geschieht.

Was in diesem extremen Fall unmittelbar anschaulich vor Augen tritt, muß natürlich für *feinere* Klima- und Rassenabstufungen ebenso gelten. Immer wird in Rassengemischen die an die Umwelt besser angepaßte Rasse im Vorteil sein und schließlich den Sieg behaupten. Daß dabei mit den unmittelbar nützlichen Eigenschaften auch andere Rassenmerkmale sich mitvererben, die keine erkennbare Beziehung zum Klima zeigen, wie etwa die Schädelform, das kann nicht weiter verwundern. In der Regel wird die ältestansässige Rasse die besten Aussichten haben, so daß sich die innere Umwandlung des Rassengemisches als Wiederannäherung an den ursprünglichen, sozusagen naturgewollten und nur vorübergehend gestörten Zustand darstellt.

So ist für die nordische Rasse das heutige norddeutsch-skandinavische Herrschaftsgebiet sehr wahrscheinlich zugleich ihr Ursprungsgebiet und offenbar auch ihre *optimale Lebenszone*, wo sie sich wohl immer behaupten und nach etwaiger Zurückdrängung zuletzt siegreich wieder durchsetzen wird. Hier sind aus dem immerhin etwas gemischten Indogermanenvolk der jüngeren Steinzeit die reinrassigen Germanen hervorgegangen, und selbst die mongolenverwandten Finnen sind im ostbaltischen Gebiet mit der Zeit blond geworden. In Südeuropa ist es die einheimische Mediterranrasse, die sich zäh behauptet, während ihre blonden Beherrscher unter dem ebenso lockenden wie tückischen Klima der subtropischen Breiten immer wieder ausgestorben sind. In der Berberei, in Ägypten herrschen trotz aller Überschwemmung mit Fremdvölkern noch immer die gleichen Menschentypen, wie wir sie aus den Pharaonengräbern, aus antiken Beschreibungen und Bildwerken kennen. Ganz erstaunlich ist es, wie sich in Vorderasien die uralte armenoide oder Hetiterrasse[1]) mit dem hohen Kurzschädel, der mächtigen Nase und den aufgeworfenen Lippen immer wieder durchgesetzt hat. Gleich Heuschreckenschwärmen sind mediterranrassige Semiten aus der arabischen Wüste immer wieder und wieder in Syrien, Mesopotamien, Ägypten eingefallen; Indogermanen sind von Nordwesten, Mongolen vom Osten nach Nordasien gekommen und haben jedesmal den Unterworfenen ihre Sprache und ihr Volkstum und sicher zeitweise auch ihr Rassenbild aufgezwungen; noch heute fühlen sich die Leute je nach der Sprache als Araber, als Juden, als Türken, als indogermanische Armenier, Kurden, Perser. Aber ihren Rassenmerkmalen nach sind sie längst keine Semiten, keine Mongolen, keine nordischen Menschen mehr; abgesehen von vereinzelten Volks-

[1]) Vgl. über sie bes. F. v. Luschan a. a. O.

splittern, namentlich Sekten, die sich von Vermischung frei gehalten haben, tragen sie heute fast alle wieder den unverfälschten Hetitertypus, der uns als angeblich „semitisch" so geläufig ist. Die Rasse haftet eben am Boden. Recht eigentlich für die Rassenelemente, viel mehr noch als für unterdrückte Volkssplitter gilt das Wort, das in genialer Ahnung der Chor in der Braut von Messina ausspricht:

„Die fremden Eroberer kommen und gehen;
Wir gehorchen, aber wir bleiben stehen."

Antik ausgedrückt: Naturam expellas furca, tamen usque redibit.[1])

Hiemit ist der Punkt erreicht, um die gewonnenen Erkenntnisse zusammenzufassen und das Schlußergebnis festzustellen. Es haben sich nacheinander folgende Sätze ergeben:

1. Die starke Beimischung brünetter Elemente unter die süddeutsche Bevölkerung hat sich erst im Lauf des Mittelalters und der Neuzeit vollzogen.
2. Sie kann nur auf einer allmählichen *inneren* Umwandlung des Rassengemisches beruhen.
3. Diese Umwandlung bewegt sich in der Richtung einer Wiederannäherung an einen gesetzmäßigen Zustand, wie er schon früher einmal bestanden hat; das ist die gürtelförmige Anordnung der Menschenrassen.
4. Diese gürtelförmige Anordnung kann nur durch das Klima bedingt sein.

Daraus folgt der kaum zu vermeidende Schluß: *die besonders starke Zunahme der brünetten Rassen in Süddeutschland ist ebenfalls auf eine Begünstigung durch die süddeutsche Umwelt, in erster Linie das Klima zurückzuführen; eine Zeitlang gewaltsam zurückgedrängt, nehmen sie jetzt langsam Schritt für Schritt ihren natürlichen Erbanteil wieder in Besitz.* Zu diesem Ergebnis zwingen uns die Tatsachen, mag es uns lieb sein oder leid.

An der *deutschen Art* der Bevölkerung wird damit nichts geändert. Denn, um es noch einmal hervorzuheben, Deutsch ist nicht so viel wie Germanisch und Germanisch nicht wie Nordisch. Manche spezifisch deutschen Züge, wie etwa die musikalische Begabung, die „deutsche Gutmütigkeit", das auffallende Zurücktreten des nordischen Herrenmenschentums, der unverdrossene Fleiß, die fanatische Ordnungsliebe, ein gewisses schwerfälliges, kleinbürgerliches Wesen, sie beruhen vielleicht zum Teil gerade auf der Rassenmischung. Daß die heutige Bevölkerung Süddeutschlands aus einem zu mehr als $^9/_{10}$

[1]) Nicht immer ist die bestgeeignete Rasse zugleich die ältestansässige. Das westindische Tropenklima wird von eingeführten Negern besser vertragen als von den einheimischen Indianern, und die ostasiatischen Mongolen erweisen sich so anpassungsfähig, daß sie in den verschiedensten Klimaten sich einbürgern und die einheimischen Rassen zurückdrängen können. Eine gewisse Ausnahmestellung nehmen auch die brünetten Rassen Süddeutschlands ein. Sie haben hier wohl ältere Rechte als die zuletzt eingewanderten nordischen Germanenstämme; ob sie aber die Urrasse Süddeutschlands oder wenigstens der Alpenländer sind, ist zum mindesten nicht beweisbar. Nach dem Verschwinden der Magdalenien-Leute war das ganze Gebiet jahrtausendelang fast unbewohnt; die neue Bevölkerung, die mit dem Neolithikum einzieht, ist zunächst vorwiegend dolichokephal mit brachykephalen Beimengungen. Erst allmählich nehmen die Brachykephalen überhand; sie werden später gewaltsam zurückgedrängt und nehmen in einer Zeit friedlicher Entwicklung aufs neue zu, und beidemal bewirkt diese Zunahme eine Einpassung in die allgemeine europäische Zonengliederung. Nur aus diesem Verhalten, nicht aus einem absoluten zeitlichen Vorrang, läßt sich auf eine spezifische Eignung für die süddeutsche Umwelt schließen.

nordischen Volke hervorgegangen ist, kann sich übrigens auch nicht verleugnen. Zufolge der nachwirkenden Tradition und der noch heute besonders einflußreichen Stellung von Menschen nordischen Geblütes ist die süddeutsche Bevölkerung, wie Günther sich ausdrückt, „nordisch bedingt", d. h. heute noch von nordischem Geiste beherrscht und mit nordischen Idealen erfüllt.

Aber für die Zukunft sind unsere Aussichten immerhin besorgniserregend; wir stehen wie vor einem unentrinnbaren Schicksal. Ist doch für die Mehrzahl unserer Rassenforscher die nordische Rasse die edelste und wertvollste aller Menschenrassen überhaupt. Wie ein einziges Heldenepos mutet ihre Geschichte an: wie aus dem nordischen Mutterschoß, der vagina gentium, immer neue Völker geboren werden, blonde Indogermanen, die, vom eingeborenen tragischen Rasseninstinkt gepackt, sich mit dem Schwerte in der Faust den Weg nach dem Süden bahnen, um dort jedesmal ein heldisches Zeitalter heraufzuführen, das in so vielen unsterblichen Liedern aller Zungen verherrlicht ist; wie sie den beherrschten Völkern ihre Sprache und ihre hochgemute Gesinnung aufzwingen und sie zu unerhörter Blüte führen, um schließlich unter dem verderbenbringenden südlichen Himmel den langsamen Rassetod zu sterben. Mit den blonden Locken und den blauen Augen schwindet dort mehr und mehr auch der adlige Sinn im Volke, und es beginnt der unaufhaltsame Niedergang. So sehen heutige Rassenforscher die Geschichte Griechenlands und Roms, die Geschichte Irans und Indiens, die Geschichte der keltischen und der germanischen Völkerwanderung. Sollte auch dem süddeutschen Volkstum eine ähnliche Götterdämmerung beschieden sein?

Zu einer so weit gehenden Befürchtung liegt wohl kein Anlaß vor. Jedenfalls gibt es triftige Gegengründe genug. Gegenüber den Schwarzmalern, die bereits von einem drohenden Aussterben der nordischen Rasse sprechen und damit den „Untergang des Abendlandes" in Verbindung bringen wollen, kann man darauf hinweisen, daß ihr Rückgang in Mitteleuropa, auch im südlichen Deutschland, doch nur ein relativer, wenn man will, ein scheinbarer ist. Auch in den ungünstigst gestellten Bezirken Süddeutschlands, in Elsaß-Lothringen, beträgt die Zahl der Blonden und zugleich Blauäugigen immer noch etwa ein Fünftel der Gesamtbevölkerung. Rein oder doch ganz vorwiegend nordische Menschen gibt es daher auch im Süden Deutschlands immer noch mehr, als in früheren Jahrhunderten jemals daselbst gelebt haben; denn es ist sicher, daß seit dem Frühmittelalter die Volksdichte um mehr als das Fünffache zugenommen hat. Dazu kommen die vielen Mischlinge. Wenn es im Oberelsaß 25% rein brünette Menschen gibt, so bedeutet das zugleich, daß auch im ungünstigsten Fall nicht weniger als 75% der süddeutschen Bevölkerung mindestens ein oder das andere nordische Rassenmerkmal an sich tragen. Dem, der aus dem Süden oder aus Frankreich kommt, fällt das ohne weiteres auf.

Der außeralpine Süden Deutschlands ist zwar nicht mehr optimale Lebenszone für die blonden, aber doch wohl auch nicht für die brünetten Rassen; es ist ein Übergangs- und Kampfgebiet, in dem zu allen Zeiten verschiedene Rassen neben einander gelebt haben und auch künftig leben werden.

Überdies enthält jene Geschichtsauffassung, nach der alles Heil von der nordischen Rasse kommt, zwar ohne Zweifel einen gewichtigen Kern von Wahrheit, darf aber keinenfalls so einseitig auf die Spitze getrieben werden. Überhaupt wird man die Verhimmelung der Nordrasse, wie sie fast noch mehr bei französischen, englischen, amerikanischen als bei deutschen Schriftstellern

gefunden wird, ruhig ablehnen dürfen, namentlich soweit sie auf Kosten anderer geschieht.[1]) Zweifellos hat jede Rasse ihre eigentümlichen Vorzüge.

Einem etwaigen Rassendünkel gegenüber ist es vielleicht nicht überflüssig, auch daran immer wieder zu erinnern, daß nach einem Worte Luschans[2]) der Unterschied zwischen den verschiedenen Rassen, besonders in bezug auf ethische und intellektuelle Eigenschaften nicht entfernt so groß ist wie der zwischen einzelnen Individuen derselben Rasse. Auch unter den Vertretern der nordischen Rasse gibt es Verbrechernaturen und Stumpfsinnige, die von einem intelligenten Neger an Mutterwitz übertroffen werden, und jeder kennt in seiner Umgebung Beispiele von geistig außerordentlich hochstehenden und durch edle Gesinnung ausgezeichneten Menschen, die unverkennbare Merkmale der vielgeschmähten Rundkopfrasse in sich tragen.

Eines nur bleibt unbestreitbar: unter den hochbegabten, führenden und wahrhaft schöpferischen Persönlichkeiten, die Deutschland, ja Europa überhaupt hervorgebracht hat, trägt ein ganz unverhältnismäßig hoher Prozentsatz die Kennzeichen der nordischen Rasse. Bis jetzt braucht allerdings, was die Zahl bedeutender Menschen betrifft, Süddeutschland und die Schweiz den Vergleich mit den nordischen Ländern keineswegs zu scheuen; will man sie alle der nordischen Rasse zuschreiben, so müßte man fast annehmen, die seelischen Eigenschaften dieser Rasse haben sich in Süddeutschland stärker vererbt als die körperlichen. Wahrscheinlich aber liegt es an der älteren Kultur, wodurch die Rasseneinflüsse verdeckt werden. Für die Zukunft besteht jedenfalls die Gefahr einer Zurückdrängung der nordischen Rasse gerade hier in besonders hohem Maß, und wir haben daher doppelten Anlaß, auf ihren Schutz bedacht zu sein, dem einzelnen Volksgenossen das Rassengewissen zu schärfen und alle öffentlichen Einrichtungen politischer und sozialer Art, namentlich die Maßnahmen zur Förderung der Industrie und zur weiteren Hebung der Großstädte doch auch daraufhin anzusehen, ob sie bei aller Wirtschaftlichkeit, Gerechtigkeit und Menschenfreundlichkeit nicht rasseverschlechternd wirken und so das Volksganze mit schwerstem Schaden bedrohen.

Und dann noch eins: die Urheimat der Germanen liegt im Norden. Dort liegen auch die Ursprünge unseres fränkischen, baiwarischen, alemannischen Blutes. Aber, wie wir darüber hinaus noch erkannt haben, liegt dort auch die optimale Lebenszone ihrer Rasse und damit der Jungbrunnen, aus dem sie immer neue Kraft schöpfen kann. Von diesem Standpunkte gesehen wird uns das wiedergewonnene und in seinem deutschvölkischen Bestand leider aufs neue bedrohte nordostdeutsche Tiefland als nationaler Besitz Gesamtdeutschlands noch besonders wert. Die Freizügigkeit aber und ein möglichst reichlicher Austausch zwischen Nord und Süd und deren Voraussetzung, die deutsche Einheit, zählen nicht bloß politisch und kulturell zu unseren höchsten Gütern; sie sind gerade auch vom süddeutschen Rassenstandpunkt aus aufs freudigste zu begrüßen und zu fördern.

[1]) Wie sehr das seelische Bild der nordischen Rasse idealisiert wird, geht am schlagendsten daraus hervor, daß ihr die Rassenforscher der verschiedenen Nationen jedesmal mit Vorliebe die Züge ihres eigenen nationalen Ideals leihen. Für den Engländer ist es der sportliebende Gentleman und königliche Kaufmann, für den Deutschen bald der idealistische Gelehrte und Dichter, bald mehr der tapfere Offizier. Und weil jede Nation auch ihren Popanz und Prügelknabentypus braucht, weil dem Achilleus ein Thersites gegenüberstehen muß, so hat man die Rundkopfrasse ausgesucht, um ihr je nachdem die Züge des deutschen Proletariers und Emporkömmlings, des französischen Spießbürgers, des englischen Snob anzuhängen.

[2]) a. a. O. S. 188.

Haus-Geographie von Niedersachsen.

Von Dr. Wilhelm Peßler
Direktor des vaterländischen Museums in Hannover.

Die Hausgeographie bildet einen Teil der Sachgeographie und zwar, wie die fortschreitende Forschung in steigendem Maße beweist, den wichtigsten derselben; denn die Gestaltung des Hauses ist ein vortreffliches Kennzeichen des Menschengeistes, der diese Form ersonnen hat, und der Wirtschaftsweise, welche von seinen Bewohnern geübt wird. Gleichzeitig spiegelt die Entwicklungsgeschichte des volkstümlichen Wohnbaues die Entwicklungsgeschichte der ganzen Kultur eines Volksstammes wieder.

Für die Hausgeographie ist Niedersachsen von ganz besonderer Bedeutung, weil hier ein hervorragend wichtiger Haustypus herrscht, weil das Verbreitungsgebiet dieses Haustypus sich besonders scharf heraushebt und weil Hausformen diesseits und jenseits der Hausgrenzen hier besonders deutlich die gegenseitige Beeinflussung verschiedenartiger Kulturen zeigen.

Das alles gilt nicht nur für den großen niedersächsischen Kulturkreis zwischen Niederrhein und Oderhaff, sondern auch für das Kernland desselben zwischen Ems und Elbe, das man im gewöhnlichen Sprachgebrauch als Niedersachsen bezeichnet und das man durch die Benennung Klein-Niedersachsen jenem größeren Gebiet gegenüberstellen kann.

Die Bedeutung des niedersächsischen Bauernhauses ist eine dreifache: künstlerisch, baulich, völkisch. Die bauliche Eigenart liegt in der Dreischiffigkeit und der sie bedingenden Balkenkonstruktion: zwei Reihen Ständer tragen vermöge längslaufender Unterzüge die mächtigen, quer herüberliegenden Balken und dadurch auch die in deren überstehende Enden eingezapften Dachsparren. So entsteht ein festes Holzgefüge, der das Mittelschiff umschließende Hauptkörper des Hauses, an welchen die beiden Seitenschiffe unter kleineren aufgelegten Sparren nur leicht angeklappt sind. Mit diesem Aufbau hängt der Grundriß und die wirtschaftliche Benutzung des Sachsenhauses aufs engste zusammen. Während die beiden Seitenschiffe, welche den Namen Kübbungen (Anhängsel) tragen, die Viehställe aufnehmen, dient das hohe Mittelschiff zwischen ihnen als Stallgasse und als Dreschtenne, während der Boden darüber als Banseraum benutzt wird. So bleibt das Mittelschiff eine offene, hohe Halle, an deren Ende der Herd liegt, innerhalb einer oft kunstvoll ausgeführten Bodenpflasterung. Dieser Herdplatz leitet vom Wirtschaftsteil zum Wohnteil über, dessen Stuben entweder als zusammenhängender Querteil hinter der Herdwand, unter dem Hintergiebel das Haus abschließen oder seitlich vom Herdraum in die beiden Seitenschiffe verteilt sind. Im ersteren Fall bildet der Herdraum mit seinen bis an die Außenlängswänden gehenden Erweiterungen eine Art Querdiele, das berühmte Flett, im anderen Falle durchschneidet die Diele das ganze Haus. Von dieser baulichen Eigenart des niedersächsischen Hauses ist seine künstlerische Wirkung[1]) unmittelbar abhängig. Als ein Bild von Einheit und Kraft, von praktischem Sinn und von Abgeschlossenheit, so steht dieses schönste und ehrwürdigste Bauernhaus ganz Europas vor uns, bodenständig und infolge des durch die Konstruktion bedingten Verlauf der Dachneigung und infolge der niedrigen Außenwände, dem Boden scheinbar noch näher verbunden, durch sein Einfahrtstor an der vorderen Giebelseite den Wanderer zum Betreten

[1]) Vgl. Deutsche Volkskunst, Band I, Niedersachsen. München 1923.

der hohen Halle einladend, deren Flett durch Ausstattung und Lichtwirkung einen unvergeßlichen Eindruck macht.

Zur baulichen und künstlerischen Bedeutung des Sachsenhauses tritt seine Eigenschaft als Volkstumsmerkmal. Ein solches ist es in doppelter Hinsicht, und zwar beides in ganz besonders starkem Grade. Einmal ist das ganze Wesen des Hauses ein prächtiger Ausdruck seiner Erbauer und Bewohner, vielleicht stärker als bei irgend einem anderen deutschen Stamme. Andererseits ist sein Verbreitungsgebiet offenkundig mit der Ausbreitung niedersächsischen Volkstums aufs engste verbunden, wie alle vergleichende Volkstumsgeographie immer deutlicher zeigt[2]). Innerhalb Klein-Niedersachsens deutet die Nordwestgrenze des Hauses noch jetzt die alte Grenze gegen die Friesen an und im Südosten erklärt sich das Zurückweichen der Hausgrenze hinter der niedersächsischen Sprachgrenze dadurch, daß hier altes Thüringerland erst 531 dem Sachsenreiche einverleibt worden ist, während im Nordhessen und Süd-Westfalen Sprachgrenze und Hausgrenze der Niedersachsen sich vollkommen decken.

Das friesische Haus steht dem niedersächsischen an Schönheit nach, hat aber einen ähnlichen Grad von Bodenständigkeit und völkischer Bedeutung. Wie die Friesen den Niedersachsen seit jeher nahestehen (beide gehören zur germanischen Völkergruppe der Ingwäonen) und ihr Volkstum auch heute noch viele verwandte Züge aufweist trotz all der Sonderstellung der Friesen, so haben auch die Haustypen dieser beiden Stämme mehrere Eigenschaften gemeinsam: Einheitshaus, Dreischiffigkeit des Wirtschaftsteiles, Längsdiele in demselben; gemeinsam ist auch die konstruktive Bedeutung der Ständer-Reihen entlang dem Mittelschiff. Verschiedenheit grundlegendster Art liegt aber in der wirtschaftlichen Benutzung der Räume. Statt der Mittellängsdiele, dem wesentlichen Merkmal sächsischen Grundrisses, erscheint die Seitenlängsdiele im linken oder im rechten Seitenschiff; statt der hohen, offenen Halle im Mittelschiff finden wir hier einen vom Erdboden aufwärts an dem großen Binderbalken vorbei bis an den Dachfirst mit Heu vollgepfropften Banseraum, der die Einheitlichkeit und Übersichtlichkeit des Innern wesentlich vermindert; die quadratischen Grundeinheiten dieses Heu bergenden Mittelraumes, der bei manchen Friesenstämmen der Nordseegestade „Heuberg" heißt, wird in Ostfriesland „Gulf" genannt. — Das Fischerhaus der Friesen auf den Nordseeinseln ist viel kleiner und zeigt infolge des anderen Berufes seiner Bewohner auch eine wesentlich andere Raumausnutzung. Während bei dem sehr großen Hause der festländischen Ostfriesen der Wohnteil an dem einen Giebelende des ganzen Einheitshauses für sich steht, rückt bei dem Hause auf den Inseln alles mehr ineinander, wie der Grundriß auf der beiliegenden Landkarte zeigt.

Im Südosten Niedersachsens, also im Harz und seinen Vorlanden, herrscht das mitteldeutsche Haus, das sich in Aufbau und Grundriß von der volkstümlichen Bauweise der Friesen und Sachsen vollständig unterscheidet. Denn hier gehören die Außenlängswände mit zu den Hauptträgern des Daches und hier tritt im Grundriß an die Stelle der Längsrichtung eine ausgesprochene Querrichtung der Haupträume. Diese durchschneiden quer das ganze Haus, entweder offen als Diele oder als Flur, oder geschlossen als Stall, oder mit innerer Teilung als Wohnteil. Aus andersartigem beweglicherem Volksgeiste geboren, setzt das mitteldeutsche Haus an die Stelle großräumiger Einheitlichkeit eine

[1]) Vgl. Peßler, W., „Der niedersächsische Kulturkreis" mit 2 Landkarten, Hannover 1925.
[2]) Vgl. Peßler, W., „Das altsächsische Bauernhaus in seiner geographischen Verbreitung", Braunschweig 1906.

Zerteilung in kleinere Räume, die nicht so eng miteinander verbunden sind. In der gleichen Grundrichtung bewegt sich die Weiterentwicklung des mitteldeutschen Hauses, sowohl im Grundriß, wie im Aufbau, indem es dazu neigt, meist die Scheune, oft auch die Ställe in Sonderbauten unterzubringen und auf diese Weise einen Hof zu bilden, und ferner dazu neigt, auch in senkrechter Hinsicht scharf zu gliedern und Räume mit geteilter Geschoßkonstruktion übereinander zu setzen.

Die Verbreitung des mitteldeutschen Hauses in Niedersachsen ist nicht überall gleich leicht zu erklären. Wir müssen hier vier Fälle unterscheiden. Daß erstens die Thüringer des Kreises Grafschaft Hohenstein am Südharze und zweitens die Obersachsen des Oberharzes[1]) mitteldeutsche Bauweise üben, ist selbstverständlich; die Beibehaltung mitteldeutscher Bauweise durch die thüringische Grundbevölkerung im Nordvorlande des Harzes, welche nur die niedersächsische Sprache übernommen hat, ist geschichtlich zu verstehen; ein Rätsel jedoch bleibt immer noch das Vorkommen des mitteldeutschen Hauses zwischen Harz und Solling, wo sein Gebiet die Flußgebiete der Ruhme und der Leine ausfüllt. Ob hier bodenständige Cherusker oder versprengte Ostschwaben der Grund für das Fehlen des Sachsenhauses trotz niedersächsischer Mundart sind, das wird sich erst bei einer ins Einzelne gehenden planmäßigen und großzügigen Erforschung niedersächsischen Volkstums beantworten lassen.

Trotz der klaren Absetzung der Hauptgebiete der Haupttypen ist im Einzelnen die Abgrenzung der Hausformen in Niedersachsen nicht so scharf, wie man bisher annahm. Vielmehr finden sich auf beiden Seiten des Niedersachsengebietes Mischgebiete. In das südöstliche Ostfriesland geht das Niedersachsenhaus ein gut Stück hinein und nach Lautjadingen der friesische Heuberg und auf der anderen Seite hat sich ein breiter Grenzstreifen gebildet, in dessen Dörfern niedersächsische und mitteldeutsche Häuser nebeneinander vorkommen. Auch hier ist von eindringender Forschung viel zu erwarten; diese hat in jedem Dorfe der Grenzzonen den Anteil sächsischer, friesischer und mitteldeutscher Hausformen an der Gesamtheit der Bauten festzustellen.

Ein Mischgebiet von zwei verschiedenen Formen zeitigt allmählich ganz von selbst neue Formen, in welchen die verschiedenen Stilbestandteile sich mischen, also Mischformen. Das gilt für alle volkstümlichen Erscheinungen, namentlich für Sprache und Haus. Die niedersächsische Hausgeographie bietet hierfür ausgezeichnete Beispiele. Im oldenburgischen Saterlande, dessen Bewohner bis vor kurzem die alte friesische Sprache bewahrt hatten und das unmittelbar an Ostfriesland stößt, findet sich neben dem Sachsenhause eine niedersächsisch-friesische Mischform. Hier benutzt man in höchst eigenartiger Mischung den größeren vorderen Teil des Mittelschiffes als Dreschdiele, das kleine hintere Ende aber als Heukammer, die eine besondere Zufahrt hat: bei gleichbleibender Konstruktion eine Mischung echt niedersächsischer und echt friesischer Wirtschaftsweise. — Häufiger und mannigfaltiger sind die niedersächsisch-mitteldeutschen Mischformen. Zwei grundverschiedene Arten derselben seien als Beispiel herausgegriffen. Die Abwandlung des niedersächsischen Grundrisses erfolgt hier entweder durch innere Einbauten oder durch äußere Anbauten. Entweder wird die Diele mit Pferdeställen und Kammern vollgebaut, wobei der Giebeleingang häufig verloren geht und ein neuer Quereingang nötig wird. Oder es erfolgt bündig mit der Giebelseite an die Längswand ein Anbau mit

[1]) Vgl. Peßler, W., Niedersächsische Volkskunde, 7. Auflage. Hannover 1925.

Flur und Wohnstuben, der nun als Wohnteil dient, während das ganze Sachsenhaus, einschließlich seiner alten Wohnstuben zum Wirtschaftsteil herabsinkt und mit dem neu angebauten Teil zusammen unter einem neuen, größeren Dache zusammengefaßt wird, das nunmehr seine Traufe der neu entstandenen Straßenseite zuwendet. Sowohl im ersteren, wie im letzteren Falle entstehen neue Gebilde, die entweder nur im Wohnteil mit dem Flett oder nur im Wirtschaftsteil die ehemalige niedersächsische Art erkennen lassen und durch weitere Umgestaltungen sich zu Mischformen auswachsen, die nur als solche verständlich sind und, aus dem Zusammenhang gerissen, der Deutung unüberwindliche Schwierigkeiten bereiten würden.

Je näher die Häuser eines bestimmten Typus der Grenze seines Verbreitungsgebietes liegen, um so stärker sind sie den Einflüssen des dort angrenzenden Typus ausgesetzt. Das gilt nicht nur für die Entstehung von Mischformen, die gleichmäßig zwischen zwei verschiedenen Haupttypen stehen, sondern auch für die Herausbildung von *Abarten* innerhalb des Gebietes des Haupttypus selbst. Auch hierfür bietet Niedersachsen glänzende Beispiele. Das niedersächsische Haus erscheint dem Aufbau nach in zwei verschiedenen Abarten, dem Kübbungshaus und dem Vierständerhaus. Das *Kübbungshaus* ist jenes oben beschriebene häufigere, nördlichere und reiner sächsische Haus mit den abgeschrägten, neu angeklappten Seitenschiffen, welche Kübbungen heißen. Aus diesen hat sich im Süden das Vierständerhaus entwickelt, welches die niedrigen Außenlängswände des Kübbungshauses zu gleicher Höhe mit den Dielenständern hochgezogen hat und hierdurch die Wände mit zu Hauptträgern macht. Daß diese Entstehung des Vierständerhauses, bei dem vier Ständerreihen die Stützen bilden, sich unter mitteldeutschem Baueinfluß vollzogen hat, dürfte sowohl aus technischen, wie aus volkstums-geographischen Gründen wohl keinem Zweifel unterliegen.

Eine weitere Entfernung von den ursprünglichen niedersächsischen Baugewohnheiten stellt die Entwicklung des Vierständerhauses in einigen Landstrichen dar, welche näher nach der mitteldeutschen Hausgrenze zu liegen. Hier wird die Ebenerdigkeit des niedersächsischen Vierständerhauses durch *Zweigeschossigkeit* abgelöst, welche zunächst den Wohnteil, dann auch das ganze Haus ergreift. Diese Zweigeschossigkeit tritt entweder mit durchschießendem Ständerwerk auf (entsprechend niedersächsischer Art) oder mit geteilter Geschoßkonstruktion, indem das obere Geschoß mit eigener Setzschwelle und eigenen kleineren Ständern auf das untere aufgesetzt wird, mithin ein Stockwerk bildet. In der beifolgenden Karte ist nur das Vorkommen der geteilten Geschoßkonstruktion (sowohl nur im Wohnteil, wie im ganzen Haus) eingetragen, weil die Vorführung weiterer Einzelheiten (z. B. der Zweigeschossigkeit bei durchschießendem Ständerwerk) nur bei Karten größeren Maßstabes möglich ist, ohne die Übersichtlichkeit zu gefährden.

Die Hausforschung steht, gleich den übrigen Zweigen der gesamten deutschen Volkstumsforschung, noch immer in den Anfängen. Sie bedarf, wie die ganze *deutsche Volkskunde* noch immer weiter der Durchdringung mit *geographischen* Gedanken. Die große noch zu leistende Arbeit sollte von den Behörden des Reiches und der Länder planmäßig mit großen Mitteln unterstützt werden. Ein Vorbild in dieser Richtung hat die hannoversche Provinzialverwaltung gegeben, indem sie eigens zur Ausführung volkskundlicher Forschungen im Hannoverlande einen jüngeren Gelehrten angestellt hat.

Die Germanen.

Von Dr. Gustav Schwantes-Hamburg.

(Schluß.)

Daß der nordische Bronzezeitkreis germanisch ist, wird kaum von einem Forscher in Abrede gestellt. Aber jenseits der Bronzezeit betreten wir auch hier einen unsicheren Boden. Bis vor einiger Zeit glaubte man, die nordische Steinzeit sei von ähnlicher Einheitlichkeit der Entwicklung gewesen wie die Bronzezeit, aber das war ein Irrtum, der sich daraus erklärt, daß man zunächst die Erscheinungen der nordischen Steinzeit erfaßte, die sich am klarsten von den übrigen europäischen Zivilisationen der jüngeren Steinzeit abhoben, und das war die sog. Megalith-Zivilisation, die sich durch die bekannten großen Steingräber (Megalithgräber, durch eine ganz eigenartige Töpferei und Steinmanufaktur auszeichnet. Nun sind aber inzwischen außer dieser Megalith-Zivilisation ganz andere Gruppen der nordischen Steinzeit erforscht worden, und man muß jetzt sagen, daß diese Steinzeit nicht nur nicht einheitlich, sondern in hohem Grade kompliziert gewesen ist. Damit entfällt aber die Möglichkeit, die große Linie der germanischen Entwicklung von der Eisenzeit durch die Bronzezeit ohne weiteres in die Steinzeit hinein weiterzuführen. Es ist klar, daß sich die Germanen, die um 2000 v. Ch. mit der nordischen Bronzezivilisation auftreten, vorwiegend oder ganz aus einer steinzeitlichen Bevölkerung desselben Gebietes entwickelt haben, aber die gesamte nordische Bevölkerung der Steinzeit als Germanen zu bezeichnen, also als etwas mehr oder weniger Einheitliches, ist heute ohne weiteres nicht mehr möglich. Sicher vorhanden sind die Germanen als Volk am Beginne der Eisenzeit, mit der größten Wahrscheinlichkeit auch während der ganzen Bronzezeit; bis so weit konnten wir das Volk zurückverfolgen, nun heißt es, seine Entstehung zu ermitteln. Das Werden der Germanen vollzieht sich, das ist auch so gut wie ausgemacht, in der Steinzeit des Nordens; denn aus ihr, aus ihrer letzten Phase heraus, kommt das bronzezeitliche Germanenvolk.

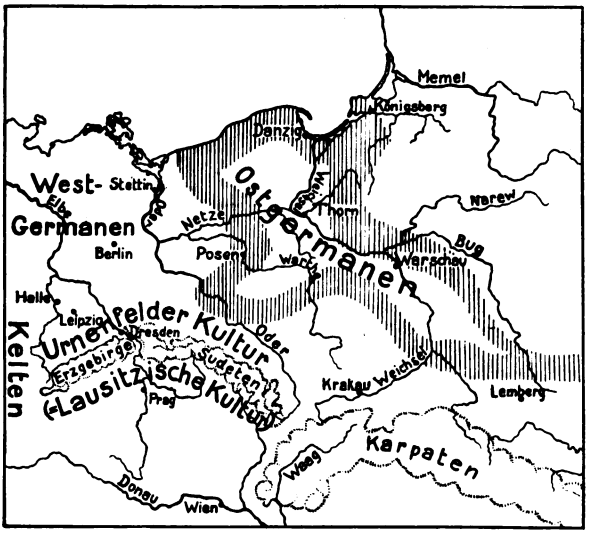


Abb. 13. Ausbreitung der östlichen Germanen am Schlusse der ältesten Eisenzeit (etwa 600 vor Chr.). Nach G. Kossinna und W. La Baume.

Wir ändern jetzt den Gang der Darstellung insofern, als wir nicht mehr wie vorher, die Erscheinungen nach rückwärts verfolgen, sondern uns in einem kurzen

Überblick das Entstehen der nordischen Steinzeit von ihrem Beginn ab vor Augen führen, um endlich den Faden dort wieder aufzunehmen, wo wir ihn eben abbrachen.

Da der Norden während der vorletzten Vereisung vom Inlandeise bedeckt war, konnten damals dort schwerlich Menschen wohnen wie im eisfreien mittleren und südlichen Europa. Nach der Wiederkehr eines wärmeren Klimas in der letzten Zwischeneiszeit ist sicher auch der Mensch nach dem Norden gekommen, wenn auch so frühe Spuren noch nicht gefunden sind. Die dann folgende letzte Vereisung war nicht so ausgedehnt wie die vorangehende; es ist möglich, daß andauernd eisfreie Küstensäume Skandinaviens eine Bevölkerung behalten haben, die sich etwa nach der Art der Eskimo ernährt haben könnte; aber von einer solchen letzteiszeitlichen Bevölkerung, die schwerlich von nennenswerter Anzahl gewesen sein dürfte, ist noch keine Spur gefunden. Die ersten kümmerlichen Hinterlassenschaften zeigen sich erst in Ablagerungen aus der Zeit, in der das letzte Eis abtaute. Der Mensch wohnte an seinem Rande als Jäger auf der weiten, feuchten und öden Tundra. Bearbeitete Renngeweihe von Schlutup bei Lübeck und ein Feuersteinabschlag (Pfeilspitze?) aus Absätzen eines Tundragewässers von Rosenkranz am Nordostseekanal sind die einzigen bisher bekannten Zeugen dieser noch eiszeitlichen Schlutup-Besiedlung, wie ich sie nennen möchte. Sie ist nur erst als Besiedlung festzustellen; ihre Zivilisation ist also noch nicht ermittelt. Die ersten erkennbaren Pioniere der Menschheit im späteiszeitlichen Norden waren wohl paläolithische Jäger.

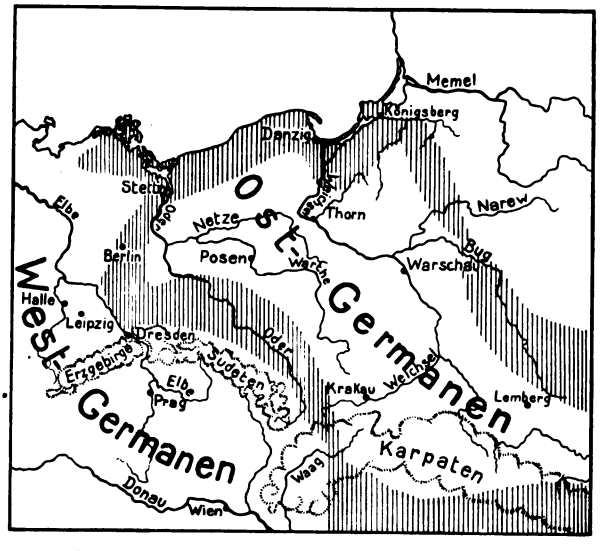


Abb. 14. Ausbreitung der Ostgermanen um 400 nach Chr. Nach G. Kossinna und W. La Baume.

Der hervorragende schwedische Vorgeschichtsforscher Oskar Montelius freilich glaubte gewisse sehr rohe mehr oder weniger mandelartig geformte Feuersteingeräte einer solchen späteiszeitlichen Bevölkerung zuweisen zu dürfen (Abb. 15). Da die sog. mandelförmige Flinte eine gewisse Ähnlichkeit mit Geräten der eiszeitlichen paläolithischen Soluträ-Zivilisation besitzen, glaubte er an eine Besiedlung des Nordens während dieser recht alten Periode. Eine genaue Untersuchung, vor allem durch den Norweger A. Björn, hat jedoch ergeben, daß die mandelförmigen Flinte keineswegs aus dem Beginn der nordischen Steinzeit stammen, sondern weit wahrscheinlicher deren Schlußperiode, der sog. Steinkistenzeit, angehören.

Etwas besser als über die Anfänge sind wir über die Folgezeit unterrichtet, in der schon der erste Wald mit Birken, Espen, hochwachsenden Weiden und an-

deren kältebeſtändigen Gehölzen den einſtigen Tundraboden bekleidete. Noch war das Renntier das Hauptwild des Menſchen, aber in ſeiner Hand erſcheint zum erſten Male ein Werkzeug von höchſter Wichtigkeit, das Beil. Eine Geweihſtange mit einer abgeſchnittenen und roh zur Schneide bearbeiteten und geglätteten Seitenſproſſe, ſind dieſe erſten Beile gerade ſo primitiv, wie wir die früheſten Typen dieſes Gerätes uns eben denken dürfen (Abb. 16). Aber man kennt auch ſchon derartige Renngeweihbeile, in deren ausgehöhlter Seitenſproſſe eine Steinklinge eingeſetzt geweſen iſt. Das Beil bezeichnet wie nichts anderes, den Beginn

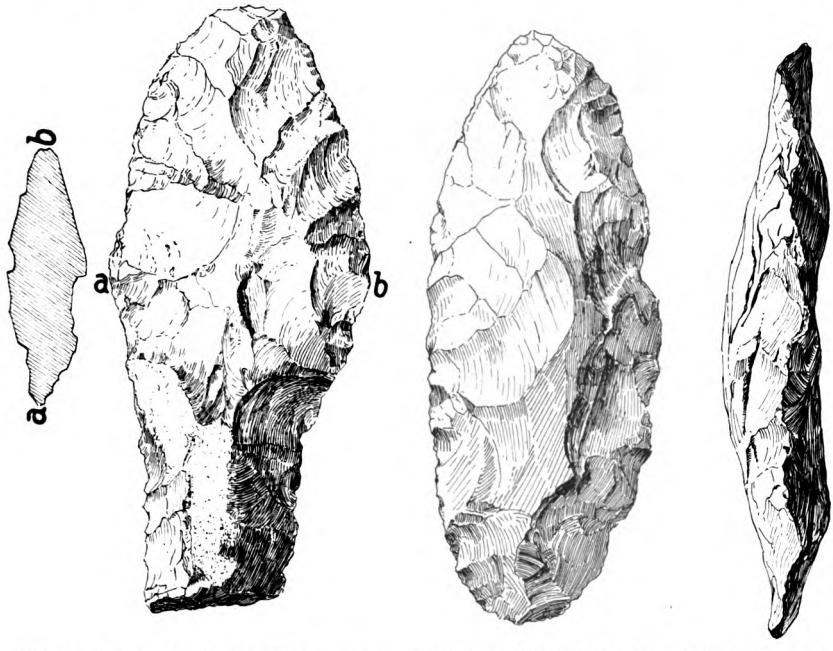


Abb. 15. Sog. mandelförmige Flintwerkzeuge. Originale im Muſeum für Völkerkunde zu Hamburg. 1/2 nat. Gr.

einer neuen Ziviliſationsepoche der Menſchheit, der jüngeren Steinzeit oder neolithiſchen Zeit. Dieſe früheſten Neolithiker wohnten am ſüdlichen und weſtlichen Saum der Oſtſee; die Verbreitung ihrer Niederlaſſungen deutet mehr auf eine Herkunft vom Oſten oder vom Süden, als vom Weſten (Abb. 17). Vielleicht haben ſie ihre Ziviliſation aber dort, wo ſie ſich findet, entwickelt. Es ſteht nichts im Wege, die Wiege der früheſten europäiſchen Neolithik da zu ſuchen, wo ſich ihre früh Formen finden, alſo am ſüdlichen und weſtlichen Rande der Oſtſee. Aus dieſer nach einem Fundorte im nördlichen Jütland benannten Lyngby-Ziviliſation ließ ſich außer dem Renngeweihbeile bisher nur eine beſtimmte Form von Feuerſteinpfeilſpitzen zuweiſen (Abb. 16), wir ſind alſo über Anfänge einer Umgrenzung des Formenkreiſes noch nicht hinaus.

In der Folgezeit breitet ſich der Wald im Norden weiter aus. Der herrſchende Baum war die Kiefer; Elch, Ur und Hirſch waren das hervorragendſte Jagdwild. Die Neolithiker ſcheinen ſich damals hauptſächlich vom Fiſchfang ernährt zu haben, daneben von den Erträgen der Jagd und mannigfacher Pflanzenkoſt, vor allem von

Haselnüssen, die damals fast die Rolle des Getreides spielten. In ihrem Gerätschatz überwiegen Fischpfeile und Fischspeere. Das Beil ist inzwischen insofern weiter entwickelt, als Schneidenteil und Schaft nun immer für sich gearbeitet wurden (Abb. 18). Noch immer spielen Beilklingen aus Geweih eine große Rolle,

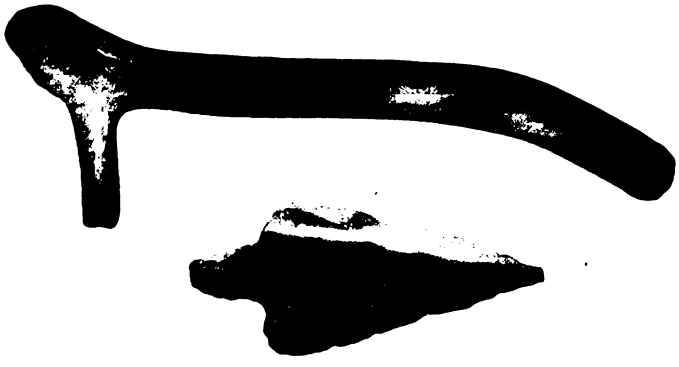


Abb. 16. Renngeweihbeil von Langenfelde (1/3) und Pfeilspitze von Boberg (1/1). Originale im Mineralogisch-geolog. Staatsinstitut und im Museum für Völkerkunde in Hamburg.

daneben aber auch solche aus Feuerstein, die aus einem Feuersteinknollen oder -kern herausgeschlagen wurden und daher Kernbeile heißen. Aber auch diese frühesten Steinbeile scheinen noch größtenteils mit Hilfe einer Knochentülle am Schaft befestigt gewesen zu sein, und darin offenbart sich wohl die Abstammung vom Lyngbybeile. Diese Zivilisation ist nach einer im Moor belegenen Ansiedlung auf Seeland die Maglemose-Zivilisation genannt.

In den Formenkreis dieser frühen Ostseezivilisation mit ihren eigenartigen Knochengeräten mischen sich schon früh Feuersteingeräte einer spätpaläolithischen nacheiszeitlichen Bevölkerung umherschweifender Fischer- und Jägerhorden, die noch nicht das Beil kannten. Ihre meist auf sandigen Anhöhen an Gewässern belegenen Wohnplätze sind durch sehr kleine Feuersteingeräte bezeichnet, die sogen. Mikrolithen. Es sind dies ganz paläolithische Typen, deren Gebrauch unbekannt ist. Mutmaßlich dürften es zum Teil Spitzen oder Widerhaken an Pfeilen gewesen sein (Abb. 18 g—i).

Die Grenze der Maglemose-Neolithiker und der paläolithischen Mikrolithiker läßt sich an Hand neuer Funde in Schleswig-Holstein bereits in den Hauptumrissen erkennen. Sie verläuft dort in einer dem östlichen Elbufer genäherten Zone. Die ältesten Mikrolithen der Neolithiker sind Dreiecke, die in der Stufe von Duvensee im Lauenburgischen schon neben voll ausgebildeten Kernbeilen auftreten. In der folgenden Stufe von Oldesloe zeigt die Mikrolithik schon jüngere Züge; neben Dreiecken treten Trapeze auf und außer Kernbeilen bilden nun aus Scheiben herausgeschlagene Beile, sog. Spalter, einen hervortretenden Bestandteil der Fundmasse. Diese beiden Stufen fallen wohl noch in die Kiefernzeit, in der die Ostsee ein Süßwassersee war. Die Stufe von Ellerbeck, die schon dem Übergang zur Salzmeerzeit der Ostsee angehört, zeigt bereits die charakteristischen Gerätformen der nächsten großen frühneolithischen Periode, der Muschelhaufenzeit oder Periode von Ertebölle, nach einem großen Muschelhaufen im nördlichen Jütland genannt (Abb. 19). Hier erscheint das Geweihgerät in neuen Typen, Kernbeil und

Spalter dauern fort und daneben tritt die erste Tonware auf, plumpe, dickwandige Kruken mit spitzem Boden. Die Menschen dieser Ertebölle-Zeit wohnten in einer feuchtwarmen Periode, vorwiegend am Meeresstrande. Ihre Wohnplätze sind durch massenhafte Anhäufungen von Schaltieren, vor allem

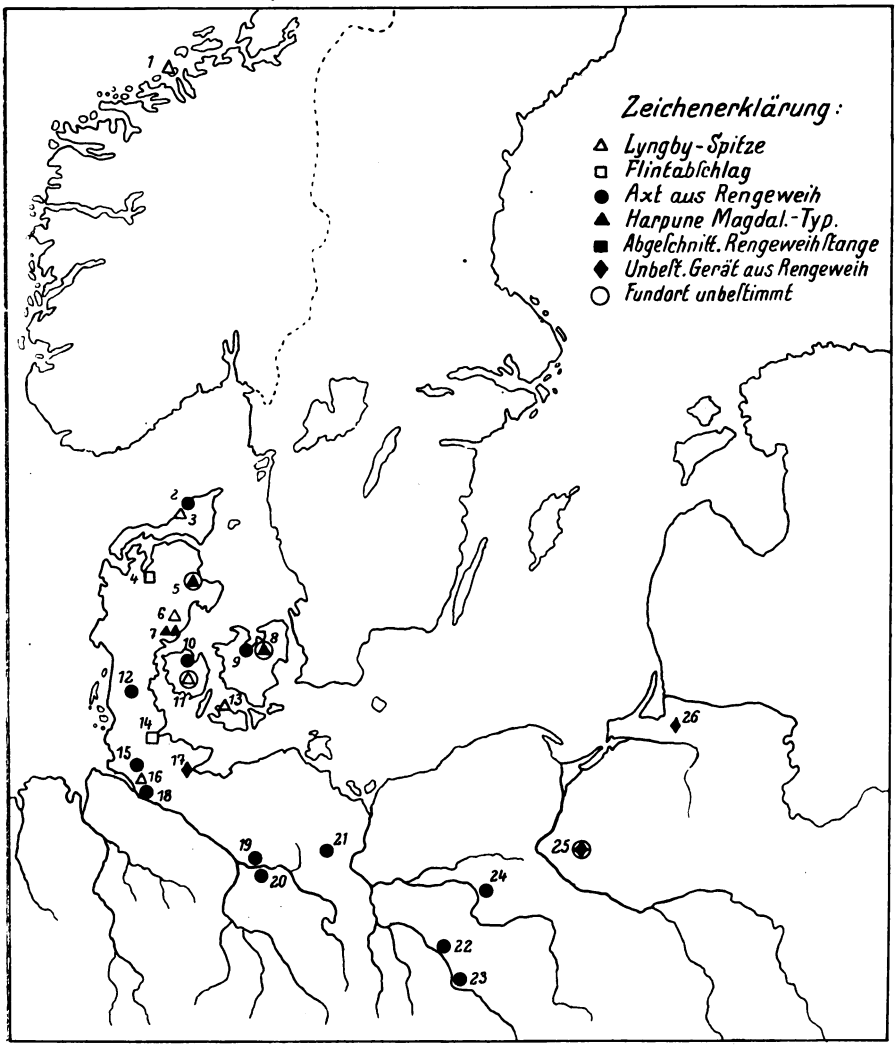


Abb. 17. Verbreitung der Lyngby-Zivilisation u. a. alter Formen. Nach G. Eckholm.

Austern und Herzmuscheln, bezeichnet, die bekannten Küchenabfallhaufen, dänisch Kjökkenmöddinger. Wohl jahrtausendelang hat die Bevölkerung hier die seit dem Beginn der wärmeren Zeit üblichen Gerätformen beibehalten. Das Meeresufer senkte sich und hob sich danach im Norden wieder — in Schleswig-Holstein ist dagegen die Hebung ausgeblieben und die Mehrzahl der Wohnplätze der Ertebölle-Zeit daher im Meere verschwunden.

Auf einer ganzen Anzahl ſolcher Muſchelhaufen ließ ſich in Dänemark beobachten, daß die Plätze allmählich verödeten. Dies ſteht im Zuſammenhang mit dem Übergang zu einer anderen Lebensweiſe. An die Muſchelſchichten ſchließen ſich Humusſchichten, die auf eine veränderte Ernährungsweiſe deuten. Haustiere und Ackerbau werden eingeführt, die Tongefäße lebhafter verziert und das nur geſchlagene Beil durch das geſchliffene abgelöſt. Bald darauf beginnt man die älteſten Steingräber zu errichten, die ſog. kleinen Kammern oder Dolmen, und

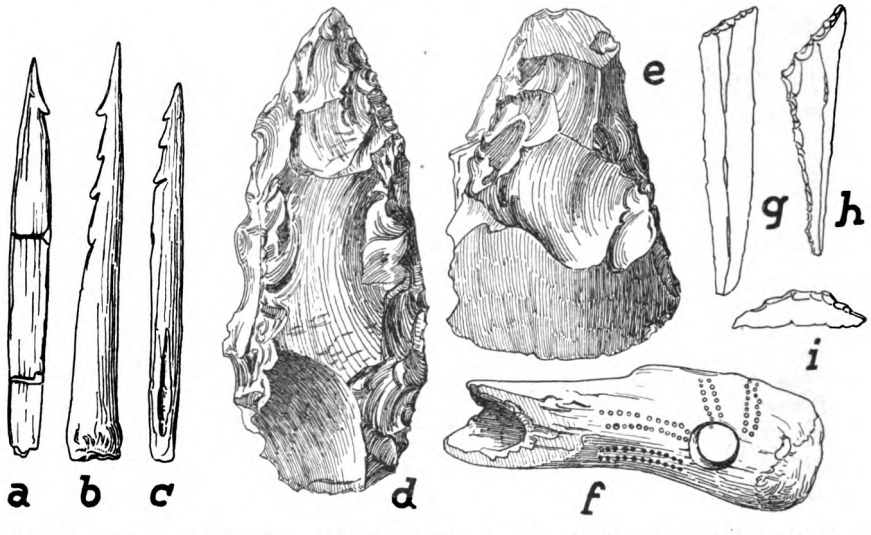


Abb. 18. Geräte der Maglemoſezeit, nach K. Friis-Johanſen. a—c Pfeil- oder Speerſpitzen, d Kernbeil, e Schalter, f Beil aus Geweih, g—i Mikrolithen (letztere nat. Gr.).

mit ihnen ſind wir im Beginn der neuzeitlichen Ziviliſation, der ſpätneolithiſchen Zeit der Bauernwirtſchaft angelangt (Abb. 20—21)..

Was für Menſchen waren nun die Muſcheleſſer der nordiſchen Küſten und die noch älteren Siedler? Wir kennen nur drei Skelette aus Muſchelhaufen, von denen zwei langſchädelig, das eine aber kurzſchädelig iſt. Noch ſchlechter iſt es mit Menſchenfunden der vorangehenden Zeit beſtellt. Die Zeiten von Schlutup und Lyngby haben nichts geliefert. Die älteſten nordiſchen Skelettreſte ſtammen von Maglemoſe und einem ungefähr gleichaltrigen Fundplatz bei Svärdborg, beide auf Seeland. Es handelt ſich um Reſte zweier jugendlicher Individuen, die nach dem däniſchen Forſcher Nielſen auffallend primitiv ſein ſollen und paläolithiſchen Cro-Magnontypen nahe ſtehen; aber von ſchwediſcher Seite wird dem widerſprochen und die Anſicht vertreten, daß die Knochen ſich in nichts von denen der ſpätneolithiſchen Zeit unterſcheiden. Es bleibt uns noch die Möglichkeit, an Hand der Kulturreſte etwaige Einwanderungen aus beſtimmten Gegenden feſtzuſtellen. Woher die Schlutup-Leute gekommen ſind, iſt ganz ungewiß und für das Lyngbyvolk beſteht mehr die Wahrſcheinlichkeit öſtlicher als weſtlicher Abkunft — mehr läßt ſich zurzeit darüber nicht ſagen. Die Maglemoſe-Ziviliſation zeigt hinſichtlich des Beiles, wie ich glaube, beſtimmt Beziehungen zur Lyngby-Ziviliſation; das Maglemoſe-Volk mag alſo aus dem Lyngby-Volk hervorgegangen ſein. Nun zeigt aber die Maglemoſe-Ziviliſation ſtarke Einwirkungen ſeitens der Mikro-

lithiker, und eine Vermiſchung mit dieſen iſt wohl möglich. Der Übergang von der Maglemoſe-Ziviliſation zu der von Ertebölle iſt auch von einigen Forſchern mit dem Eindringen einer neuen Bevölkerung in Zuſammenhang gebracht; die Möglichkeit ſoll nicht beſtritten werden, aber die neuen Funde aus Schleswig-Holſtein ſprechen m. E. eher für eine langſame Umbildung; dieſelbe Anſchauung vertreten führende däniſche Forſcher. Am eheſten kann man noch den Übergang von Ertebölle zur Bauernwirtſchaft der ſpätneolithiſchen Zeit mit einem zu-

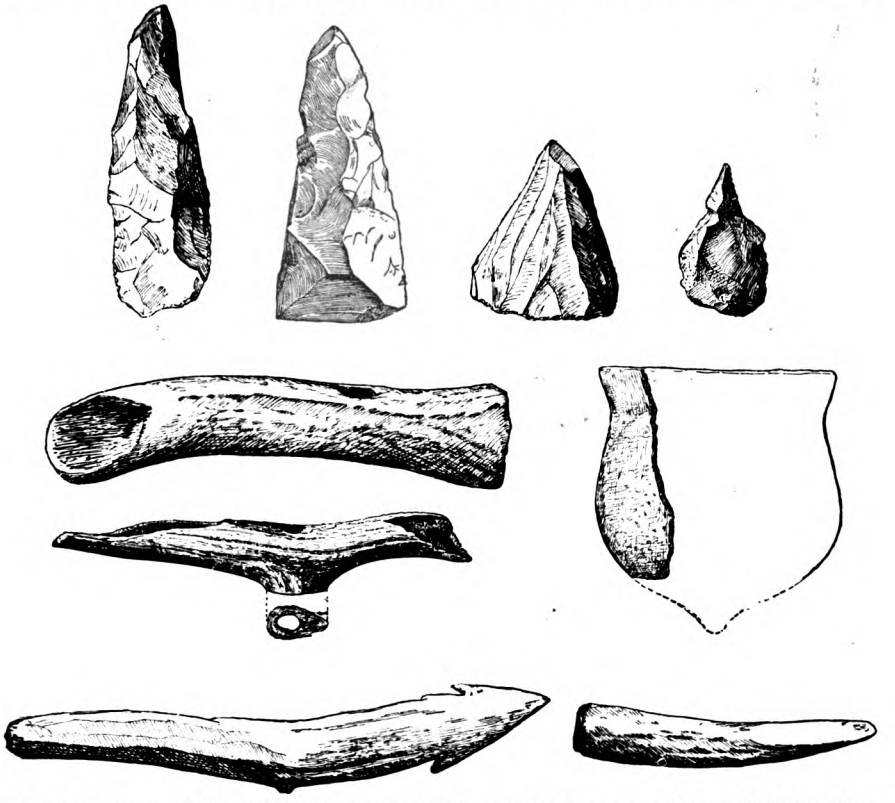


Abb. 13. Geräte von Ellerbeck bei Kiel. Aus G. Koſſinna, die Indogermanen. Verlag C. Kabitzſch, Leipzig

wandernden Volke in Zuſammenhang bringen. Dafür laſſen ſich viele Beobachtungen verwerten, beſonders aus Schweden und Norwegen, wo die Wirtſchaftsform der Jäger und Fiſcher von Maglemoſe und Ertebölle ſich in der ſog. „Wohnplatzkultur“ fortſetzt. Dieſe wird nach und nach immer ſtärker von den im ſüdlichen Schweden und Dänemark anſäſſigen ackerbautreibenden Steingräberleuten beeinflußt; auch Einwanderungen von dort nach dem Norden ſcheinen ſtattgefunden zu haben. Hier offenbart ſich ein deutlicher Gegenſatz zweier urſprünglich auf verſchiedener Wirtſchaftsweiſe ſtehender Bevölkerungen, der doch am eheſten durch einen volklichen Gegenſatz zu erklären iſt; freilich könnte es ſich auch um rein ziviliſatoriſche Gegenſätze innerhalb eines und desſelben Volkes handeln, das im Süden auswärtige Einflüſſe früher annahm als im Norden, aber das eingehende Studium des Problems führt eher zu der anderen Auffaſſung.

Das offenbare Nebeneinander der Erbauer der Steingräber und der Nachkommen der Maglemoſe-Ertebölleleute geſtaltet die Verhältniſſe im ſpätſteinzeitlichen Norden ſchon recht ſchwierig. Dazu kommt nun noch eine dritte Erſcheinung, die für die weitere Entwicklung von der allergrößten Bedeutung geworden

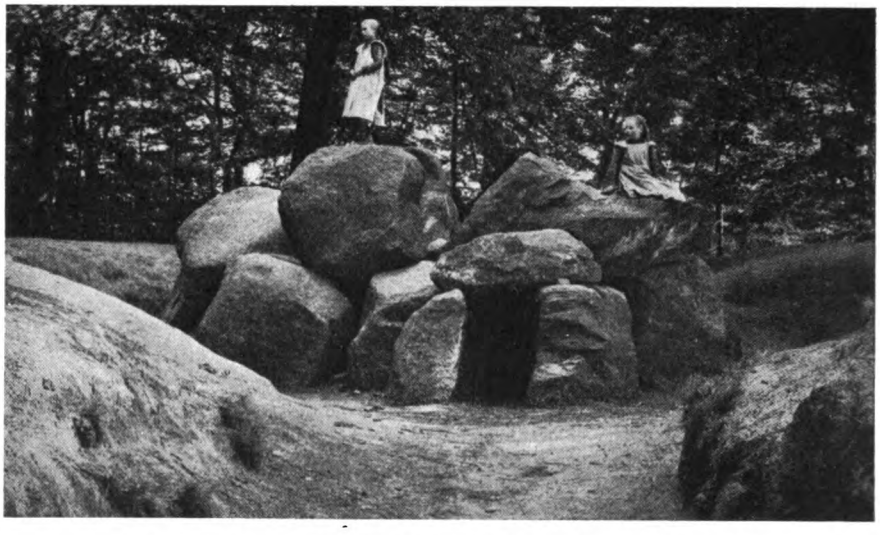


Abb. 20. Steingrab von Waldhuſen bei Lübeck. Original-Photographie.

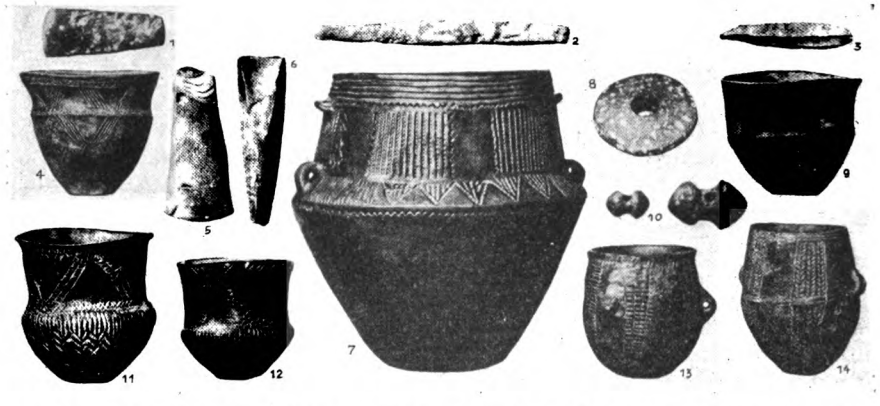


Abb. 21. Beigaben aus dem Steingrabe Denghoog auf Sylt. Nach Lindenſchmit, Altertümer unſerer heidniſchen Vorzeit.

iſt. In der Zeit, als das Steingräbervolk von den einfachen freiliegenden kleinen Grabkammern bereits zu größeren und zuſammengeſetzteren Bauwerken für die Toten übergegangen war, die unter einem Hügel verborgen liegen, und durch einen Gang mit der Außenwelt in Verbindung ſtehen (Ganggräber), macht ſich beſonders in Hannover, Mecklenburg und über Schleswig-Holſtein bis nach Jütland hinauf eine Bevölkerung bemerkbar, die ihre Toten nicht in gemeinſamen

Steingrüften, ſondern einzeln in Erdgräbern beſtattete, über denen in der Regel ein Hügel errichtet wurde (Abb. 22). Auch die Beigaben dieſer Einzelgräber ſind von denen der Steingräber ſehr verſchieden. Die Männergräber enthalten meiſtens eine ſchön geformte, durchbohrte Streitaxt aus kriſtalliniſchem Geſtein (Abb. 24), die Frauengräber ſind beſonders durch eigenartigen Bernſteinſchmuck gekennzeichnet (Abb. 23). Die den Toten beigegebenen Tongefäße haben ganz andere Form als die megalithiſchen und ſind in einer gänzlich verſchiedenen Ziertechnik geſchmückt, die, beſonders im Anfang, Schnureindrücke verwendet (Abb. 24),

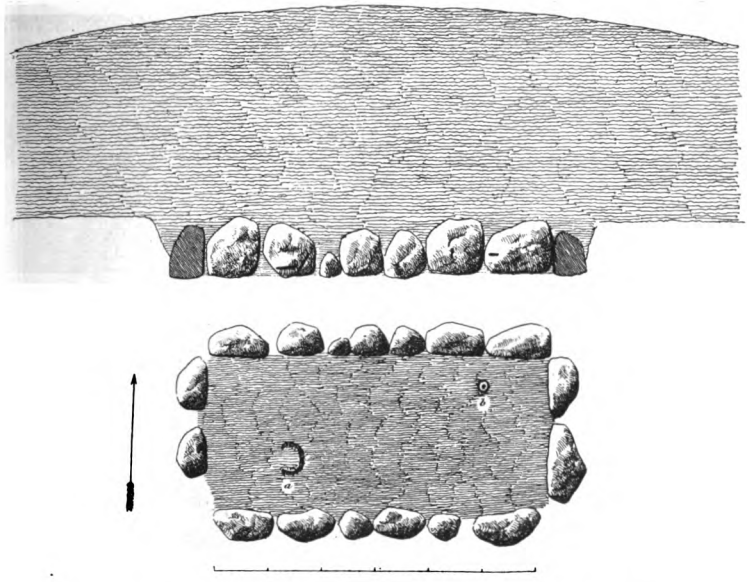


Abb. 22. Einzelgrab unter Grabhügel aus Jütland. Nach A. P. Madſen.

während die Steingräber-Keramik großenteils eingeſtochene und dem Stil nach weſentlich anders geartete Muſter aufweiſt (Abb. 21). Wir haben hier alſo einen ſehr erheblichen Gegenſatz nicht nur hinſichtlich der Gerätformen, ſondern auch in der Beſtattungsſitte, offenbar alſo auch in den religiöſen Anſichten. Während die Megalithiker die Küſtengegenden der kimbriſchen Halbinſel innehatten, bewohnte die Einzelgrabbevölkerung mehr das Innere des Landes (Abb. 25). Wenn es überhaupt möglich iſt, vorgeſchichtliche Völker nach Ziviliſationskreiſen zu unterſcheiden, ſo iſt hier geradezu ein Muſterbeiſpiel des örtlichen Nebeneinanders zweier äußerſt verſchiedener Kreiſe gegeben. So hat denn auch ſchon früh der Altmeiſter der däniſchen Vorgeſchichtsforſchung, Sophus Müller, der ſonſt ethnologiſchen Deutungen in der Vorgeſchichte mit großer Zurückhaltung gegenüberſteht, die Einzelgrabbevölkerung als ein dem nordiſchen Gebiet urſprünglich fremdes, eingedrungenes Volk erklärt und ſie aus Mitteleuropa hergeleitet. Geſchloſſene Siedlungsgebiete dieſer Leute von beſonderer Bedeutung waren die Saalegegend und Schleſien. Im Falle der „Binnenjütländer“ wird man kaum an einen Sonderſtamm der Megalithiker denken dürfen; dazu ſind die Gegenſätze viel zu groß, und wenn gerade mehrere der energiſchſten Vertreter der ethno-

logischen Forschungsrichtung in der Vorgeschichte auf die sich hier offenbarende Unterschiedlichkeit ein viel zu geringes Gewicht gelegt haben, so läßt sich das wohl aus dem unbewußten Bestreben verstehen, die steinzeitlichen Verhältnisse des Nordens theoretisch zu vereinfachen und leichter erklärbar zu gestalten.

Am Ende der Steingräberzeit und des Spätneolithikums vollzieht sich nun ein für den gesamten Norden von Schleswig-Holstein, Dänemark über Schweden bis Finnland offenbar sehr bedeutungsvolles Ereignis. Die Schnurkeramiker durchdringen einen großen Teil dieser Länder, hauptsächlich durch das Auftreten ihrer Streitäxte gekennzeichnet. In jüngster Zeit hat man in Schweden auch ihre Einzelgräber nachgewiesen und die zu ihnen gehörende eigenartige Keramik klar

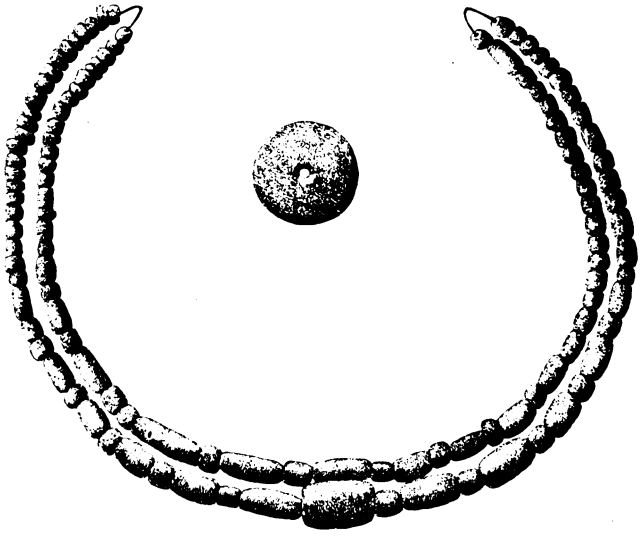


Abb. 23. Bernsteinschmuck aus dem Grabe Abb. 18. Nach A. P. Madsen.

erkannt. Wir haben den Eindruck einer Invasion, die sich sowohl vom Westen wie vom Osten in die nördlichen Länder des Baltikums ergoß und werden kaum fehlgehen, diesen Vorgang als die kriegerische Unterwerfung des Nordens unter ein fremdes Volk zu erklären. Das Ergebnis dieser Durchdringung war eine Mischung der ehedem gesondert wohnenden Völker. Wir haben fortan nicht mehr Megalithiker und Einzelgrableute, im Norden auch keine besondere Bevölkerung der „Wohnplatzkulturen", sondern ein einheitliches Volk, das zur Bestattungssitte der Einzelgrableute in Grabhügeln übergeht. Dieser Ausgleich bahnte sich in der Zeit der spätesten Megalithgräber, der Steinkisten, an, und ist mit dem Beginn der Bronzezeit vollzogen, also an dem Zeitpunkt, an dem wir zuerst mit großer Wahrscheinlichkeit von Germanen im Norden sprechen können.

In jüngerer Zeit hat sich der schwedische Forscher Nils Aberg besonders eingehend mit der Zivilisation der Einzelgräber im nordischen Gebiet beschäftigt. Er vertritt die Auffassung, daß die Einzelgrabbevölkerung bereits in sehr alter Zeit auf der kimbrischen Halbinsel wohnte und sich vielleicht bis in den Beginn der Steingräberzeit zurückführen läßt. Von hier aus verbreitet sie sich in verhältnismäßig später Zeit über weite Gebiete des nördlichen Deutschland. Da die

Frage ihrer Wohnsitze in Deutschland ungefähr mit der des späteren bronzezeitlichen Germanengebietes zusammenfällt, hält Aberg diese Invasion der Einzelgrableute für die Einwanderung der Germanen in Deutschland. Aberg gehört zu den Forschern, die die Einzelgrableute für ein nordisches Volk halten, aber diese Auffassung stößt auf große Schwierigkeiten, die schon zum Teil berührt wurden. Der Beginn der „binnenjütischen" Einwanderung auf der kimbrischen Halbinsel ist noch kaum zu bestimmen und selbst wenn sie sehr früh erfolgte, dürfte es sich eher um die Kolonie eines ursprünglich dem Norden fremden Volkes handeln. Ein nordisches Volk saß ja schon vor der Invasion der Einzelgrabbevölkerung in Norddeutschland, die Erbauer der Steingräber, und deren Grenze fällt ebenfalls

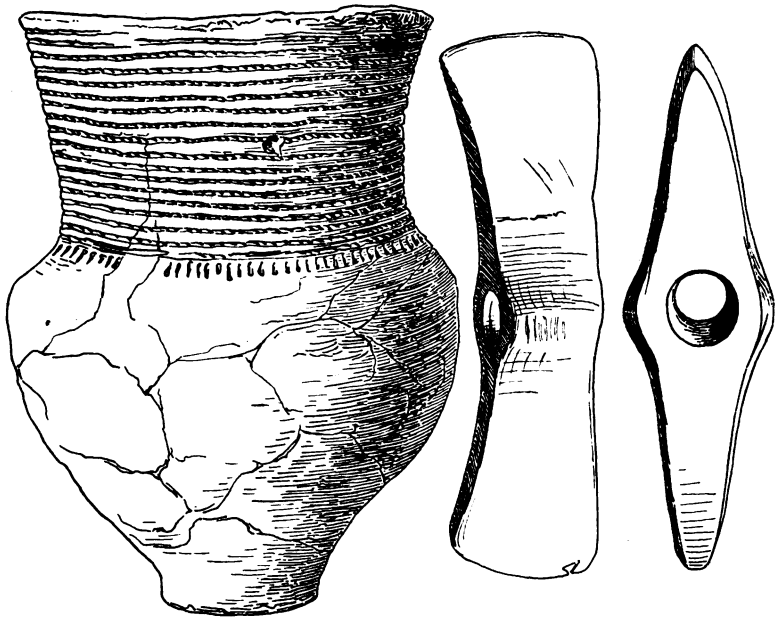


Abb. 24. Tongefäß (Dänemark) und Streitaxt (Hannover) aus Einzelgräbern. Nach S. Müller und Original im Museum für Völkerkunde zu Hamburg.

ungefähr mit der der bronzezeitlichen Germanen zusammen. Die von Aberg beleuchtete binnenjütische Wanderung dürfte auch hier eher als Indogermanisierung eines schon früher von nur nordischer Bevölkerung besiedelten Gebietes denn als Germanisierung aufgefaßt werden.

Das Zentrum des bronzezeitlichen Germanenvolkes war Dänemark. Hier wohnten wie auch in den anderen Hauptländern des nordischen Bronzezeitstils, in Südschweden und Norddeutschland, neben den Einzelgrableuten vorher die Megalithiker. Diese beiden Völker scheinen demnach den Kern des germanischen Volkes gebildet zu haben, dem sich weiter nach Norden die Nachkommen des Maglemose-Ertebøllevolkes anschlossen — falls diese wirklich von den Megalithikern verschieden waren —, in viel späterer Zeit vielleicht auch, wie wir sahen, die Träger der ostdeutschen Zivilisation. Es ist also schon aus prähistorisch-ethnologischen Gründen schwer glaubhaft, daß die Germanen vom Urbeginn an

ein in ſich gleiches Volk von einheitlicher Raſſe geweſen ſeien, wie man oft, nicht zum mindeſten auf die antiken Berichte hin, angenommen hat. Dagegen ſprechen auch die Ergebniſſe der Anthropologie, die zeigt, daß die ſpätneolithiſche Bevölkerung des ſpäteren Germanengebietes durchaus gemiſchter Natur war. Walter Scheidt, dem wir die jüngſte Bearbeitung des neolithiſchen Schädelmaterials in Europa verdanken, unterſcheidet im nordiſchen Gebiet, alſo in Skandinavien,

Abb. 25. Verbreitung der älteren Steingräber. Nach O. Almgren.

Dänemark und Norddeutſchland, eine nordiſche Langſchädelform (37 Vertreter) und eine nordiſche Kurzſchädelform (23 Vertreter), ferner eine Mittelform, die ſich der Langſchädelform am engſten anſchließt (125 Vertreter) und eine andere Mittelform, die den Kurzſchädelformen näherſteht (106 Vertreter). In der nordiſchen Langſchädelform haben mehrere Autoren die Cro-Magnonform wiederzuerkennen geglaubt; auch Scheidt iſt geneigt, ſie wie alle jungſteinzeitlichen europäiſchen Langſchädelformen von der Cro-Magnonraſſe herzuleiten, die in Europa während der Eiszeit entſtanden ſein könnte. Andere Forſcher haben dagegen den nordiſchen Langſchädel von der Aurignacraſſe abgeleitet, deren Hauptverbreitungsgebiet in Europa die Lößgebiete des mittleren Kontinentes ſind. Die Kurzköpfe ſind nach

Scheidt und anderen Forschern mittel- oder osteuropäischen, vielleicht auch asiatischen Ursprungs. Der Zeitpunkt ihrer frühesten Einwanderung in den Norden läßt sich noch nicht angeben. Der schwedische Forscher Gunnar Ekholm vermutet in dem Lyngby-Volk Angehörige einer kurzschädeligen Rasse. In der Ertebøllezeit war das kurzköpfige Element jedenfalls schon da, aber auch die Lyngby-Bevölkerung könnte schon gemischt gewesen sein wie die gleichzeitigen spätpaläolithischen Bevölkerungen an manchen Stellen. Alle diese Fragen lassen sich vor dem Auffinden menschlicher Überreste aus den frühesten Stadien der Besiedelung des Nordens kaum behandeln.

Archäologie und Anthropologie kommen jedenfalls beide zu dem Ergebnis, daß die steinzeitliche Bevölkerung aus verschiedenrassigen Elementen zusammengeflossen war. Vielleicht wird dieses Ergebnis auch noch durch eine dritte Wissenschaft, die vergleichende Sprachforschung, bestätigt. Es besteht dort jedenfalls eine Richtung — wenn es auch nicht die herrschende ist — die schon seit längerer Zeit die Germanen für ein ursprünglich nicht indogermanisches Volk gehalten hat. Man hat das vor allem daraus geschlossen, daß es im Germanischen besonders viele Wörter gibt, die man nicht mit dem Wortschatz der übrigen indogermanischen Schwestersprachen verknüpfen kann. Siegmund Feist, der Führer dieser Richtung, glaubte ferner in der germanischen Lautverschiebung, der germanischen Worttonverschiebung und dem Zerfall der indogermanischen Flexionsformen bei den Germanen eine Bestätigung seiner Ansicht zu finden, daß hier ein nicht-indogermanisches Volk das seinen Sprachorganen ursprünglich nicht angepaßte Idiom später in der Richtung seiner sprachlichen Veranlagung änderte. Nach Feist ist ein prägermanisches Volk, wie er es nennt, durch ein anderes der Sprache nach indogermanisiert worden. Wie wir sahen, sprechen sowohl die archäologischen als auch die anthropologischen Tatsachen nicht gegen eine solche Auffassung. Dieser zufolge muß der Vorgang der Indogermanisierung in der Steinzeit stattgefunden haben, da für die Folgezeit keine Einwanderung nach dem Norden nachzuweisen ist.

Es fragt sich nun, welches Volk könnte das prägermanische und welches das indogermanisierende gewesen sein. Es gibt da verschiedene Möglichkeiten. Einmal könnte das die Steingräber errichtende Bauernvolk indogermanisch gewesen sein, das vor ihm im Norden ansässige Jäger- und Fischervolk das indogermanisierte. Das später hinzukommende Einzelgräbervolk könnte natürlich sowohl ein indogermanisches wie ein nicht-indogermanisches gewesen sein. Oder aber das Einzelgräbervolk ist indogermanisch, die übrigen sind zum Teil oder ganz nicht-indogermanisch. Die Beziehungen des Steingräbervolkes weisen nun aber viel mehr nach Westeuropa als nach Mittel- und Südosteuropa, wo man die Stammsitze der Indogermanen nach der Auffassung fast aller Sachverständigen viel eher erwarten darf als im Westen, in dem sich gerade vor-indogermanische Völker lange vor der Indogermanisierung bewahrt hatten. So hat denn auch Sophus Müller schon vor Jahren in den Erbauern der Steingräber auf Grund einer von ihm vertretenen dänisch-iberischen Kulturgemeinschaft ein Mittelmeervolk vermutet, und er war der erste, der in dem Einzelgrabvolke die in den Norden eindringenden Indogermanen zu erkennen glaubte, und seitdem haben andere namhafte nordische Forscher sich ihm angeschlossen (s. C. A. Nordman, 1922).

Wenn wir diesen Faden weiterspinnen, so führt er darauf, in den Schnurkeramikern, von denen ja die Einzelgrableute des Nordens nur wie eine vorgeschobene Etappe erscheinen, wenn nicht die Indogermanen so doch ein indoger-

manisches Volk zu sehen. Und gerade dieses Volk läßt den Gedanken an Eroberer, die weithin ihre Macht und Sprache verbreiten, weit eher aufkommen als andere Angehörige der buntscheckigen neolithischen Völkerkarte Mittel- und Osteuropas. Auf Krieger deutet ja vor allem auch die Ausstattung der Männergräber mit prachtvollen Waffen (H. Seger, Die vorgeschichtlichen Bewohner Schlesiens. Schlesische Gesellschaft für Volkskunde, Heft 17, Berlin 1907). Es war ein leicht bewegliches Volk, das, offenbar als Herrenschicht, sich zeitweilig weite Gebiete unterwarf. Es wird schwerlich, wie man vielfach annimmt, von Sachsen-Thüringen ausgegangen sein, sondern dieses Land war wohl nur eine seiner zahlreichen Niederlassungen. So hat man auch die Ansicht, daß Schlesien erst von Mitteldeutschland aus von den Schnurkeramikern besiedelt sei, jüngst in Frage gestellt. Die Verbreitung in Osteuropa deutet möglicherweise auf einen anderen Weg der Herkunft, und es scheint, als ob diese Ansicht auch durch anthropologische Befunde erhärtet wird. In seiner Abhandlung „Zur Anthropologie der jüngeren Steinzeit in Schlesien und Böhmen" (Archiv für Anthropologie N. F. VII, 1908, S. 220 ff.) bezeichnet O. Reche die Schädel aus Gräbern der Schnurkeramiker als in hohem Maße langschädelig, das Gesicht lang, zum Teil extrem lang und schmal, die Stirn hoch und oft ziemlich breit, die Nasenwurzel tief eingesenkt, die Nasenbeine stark gegeneinander gewölbt und zum Teil weit vorspringend. Scheidt nennt diese Schädel „ostdeutsche Langschädelformen" und möchte diesen Typus als eine besondere Rasse ansprechen. Er dürfte darin recht haben. Diese schmalgesichtigen, langschädeligen Menschen können wir nun aber mit dem „gewöhnlichen blonden Typus" von Paudler zusammenbringen, den wir schon früher genau beschrieben haben und den Paudler ja für indogermanisch hält.

Aus der schnurkeramischen Gruppe entwickelt sich die Keramik der ältesten Bronzezeit des mittleren, südlichen und östlichen Deutschland, der nach einem böhmischen Fundort so benannten „Aunjetitzer Zivilisation". Auch diese kann demnach als indogermanisch angesprochen werden. Da nun aber die ostdeutsche Bevölkerung der Bronzezeit, wie jetzt immer deutlicher wird, aus der Aunjetitzer hervorgeht, wird auch sie indogermanisch gewesen sein. Im Falle einer Verschmelzung dieses Volkes der ostdeutschen Urnenfriedhöfe mit den Germanen könnte auch von dieser Seite aufs neue indogermanisches Sprachgut in die germanische Sprache eingedrungen sein. Wenn aber Paudler glaubt, das indogermanisierende Element des Nordens einzig und allein in den Trägern der ostdeutschen Zivilisation suchen zu müssen, die sich in der frühen Eisenzeit, also im Zeitraum etwa 800—600 v. Ch. mit den noch vorgermanischen Bronzezeitleuten gemischt hätten, so halte ich das für unwahrscheinlich. Dieser südöstliche Volkseinschlag hätte dann auf die nordische Zivilisation jedenfalls viel durchgreifender eingewirkt. Wie weit der rassische Einfluß gereicht hat, läßt sich wegen der Brandbestattung, die bereits gegen Ende der älteren Bronzezeit sowohl bei den „Ostdeutschen" wie auch bei den Germanen üblich war, gar nicht beurteilen. Augenscheinlich waren in der frühen Eisenzeit aber die Nordleute die nach Süden vorstoßenden, die „Lausitzer" immer schon die sich hinter Schanzen verbergenden Abwehrenden. Demnach ist es viel leichter zu glauben, daß die Nordleute die ostdeutsche Bevölkerung germanisiert haben. Alle Voraussetzungen aber zur Verdeutlichung des Vorganges der Indogermanisierung des Nordens durch einen kriegerischen Stamm sind in den Verhältnissen gegen Ende der Steinzeit gegeben.

Die indogermanische Urheimat haben viele Indogermanisten schon immer irgendwo im südöstlichen Mitteleuropa angenommen. Die Vorgeschichte braucht

sich dem nicht länger zu widersetzen. Es ist wohl sicher, daß überall da, wo in der Welt Indogermanen auftreten, ein helles Element mit im Spiele war, aber es brauchte nicht dasselbe helle Rassenelement zu sein, das den Norden vorwiegend bevölkerte. Sollte sich die Paudlersche Annahme eines zweiten blonden Rassentyps in Europa bewahrheiten, so wäre damit eine bedeutende Schwierigkeit hinsichtlich der Annahme der Indogermanenheimat etwa in Südosteuropa hinweggeräumt.

Die hier vertretene Anschauung, die Schnurkeramiker seien mittel- oder südosteuropäischer Herkunft, ist nicht die allgemeine; man hält sie durchgängig für ein nordisches Volk. Diese Auffassung vertritt neben der Mehrzahl der deutschen Forscher auch der Schwede Nils Aaberg in seinem ausgezeichneten Werk „Das nordische Kulturgebiet in Mitteleuropa während der jüngeren Steinzeit", weil, wie Aberg glaubt, sich im Norden die ältesten Spuren der Schnurkeramik nachweisen lassen. Er hält Megalithkeramik und Schnurkeramik sogar für aus gemeinsamer Wurzel entsprossene Gebilde und glaubt, daß die jütischen Einzelgräber schon zur Zeit der ältesten Steingräber, gleich nach der Ertebøllezeit erscheinen. Nun gibt es tatsächlich solche sehr alte Erdgräber, aber ihre Beigaben sind durchaus megalithisch und es handelt sich hier wohl eher um Gräber der Megalithiker vor der Einführung der Steingräber. Schwerer wiegt Aabergs Hinweis auf das hohe Alter gewisser schnurverzierter Gefäße aus Dänemark, die sehr wohl die Ahnen der späteren jütischen Einzelgrabgefäße sein könnten. Aber der finnische Forscher Ailio (1922) hat die älteste, vorwiegend mit Schnureindrücken arbeitende Zierweise der dänischen Megalithkeramik bis nach Südrußland verfolgt, wo sie auch mit Streitäxten auftritt, und es ist wohl angängig, daß eine sehr alte von dort heraufkommende schnurkeramische Volkswelle sowohl die Schnurkeramiker nach dem Norden brachte als auch die ältere Megalithkeramik stark beeinflußte. Später gehen jedenfalls die beiden Richtungen völlig verschiedene Wege, und das scheint m. E. eine große Bedeutung für die ethnologische Wertung der beiden nordischen Nachbarzivilisationen zu sein.

Aabergs Werk ist nicht nur wegen der darin enthaltenen Forschungsergebnisse von hohem Wert, sondern es interessiert auch als prähistorisch-ethnologischer Versuch methodisch in hohem Grade. An Hand genauer Untersuchungen zeigt Aaberg, daß die megalithische Zivilisation zur Zeit der älteren Ganggräber besonders das Nordseegebiet stark beeinflußte. Westlich der Elbe erscheinen auch die älteren jütischen Streitäxte der Einzelgräber. In der jüngeren Ganggräberzeit hat sich dagegen die nordische Zivilisation nach Osten und Südosten gewandt, hauptsächlich nach dem Gebiet zwischen Elbe und Oder. Damals drang nach Aaberg die binnenjütische Bevölkerung der Einzelgräber längs der Elbe vor und breitete sich zwischen dieser bis zur Linie Braunschweig—Magdeburg und der Oder aus. In dieser Bewegung sieht Aaberg das Eindringen der Germanen in Deutschland. Hand in Hand mit diesem Vorstoß der Germanen nach dem mittleren Norddeutschland geht nach Aaberg das Verschwinden der nordischen Formen westlich der Elbe. Die jüngeren Steingräber und deren Keramik fehlen hier ebenso wie die jüngeren jütischen Einzelgräber. Aberg glaubt, daß die Nordseezivilisation sich nach der Gegend um die Saale zurückgezogen habe und daß von dort — Aaberg spricht das freilich mit allem Vorbehalt aus — die Kelten ausgingen.

Aaberg bezeichnet einerseits sowohl die Megalithzivilisation wie auch die ganz anders geartete und von ihr streng geschiedene Zivilisation der Einzelgräber als germanisch; andererseits trennt er das sächsisch-thüringische Steinzeitgebiet

völkisch streng von den umgebenden Zivilisationen ab. Aus methodischen Gründen muß der Fall hier etwas eingehender besprochen werden. Über die sächsisch-thüringische Zivilisation urteilt Aaberg: „Daß hierbei in Wirklichkeit ein bestimmtes Volk oder eine bestimmte Völkergruppe in Frage kommt, geht meines Erachtens unzweideutig aus dem archäologischen Material hervor. Die Kultur ist charakterisiert durch ihre Grabform, ihre Keramik und ihre Streitäxte, und sowohl die Keramik als die Streitäxte zeigen vollkommen identische Ausbreitung. Im Norden ist die Kultur in unmittelbare Berührung mit der germanischen Kultur zwischen Elbe und Oder gekommen und die Grenze zwischen ihnen ist so scharf, daß sie zugleich als eine wirkliche Völkergrenze betrachtet werden muß." Genau dieselben Argumente gelten aber in noch weit höherem Maße für den Unterschied zwischen Megalith- und Einzelgrabzivilisation im Norden, da beide noch mehr Gegensätze aufweisen als die nach Aberg germanischen Einzelgräber Norddeutschlands und die Bestattungen des Saalegebietes. Dieses ist nämlich schnurkeramisch wie die Einzelgräber und führt auch Streitäxte wie diese. Ein größerer Gegensatz zwischen benachbarten Zivilisationen als zwischen der Megalithgruppe und der Einzelgrabgruppe ist überhaupt schwerlich zu denken. Wenn sich im Norden, wie Aaberg, freilich mit schwachen Gründen (s. oben) nachzuweisen versucht hat, tatsächlich zwei so verschiedene Zivilisationen aus einer und derselben Wurzel unmittelbar nebeneinander entwickeln konnten, dann wären wir berechtigt, die Möglichkeit der Ermittlung vorgeschichtlicher Völker an Hand von Zivilisationskreisen auf das stärkste zu bezweifeln. Und wenn Aaberg meint, möglicherweise hätten rein geographische Faktoren oder äußere Einflüsse vom Festlande her die Differenzierung der ursprünglich gleichen nordischen Zivilisationen bewirkt, so darf man mit solchen Gründen natürlich auch in allen anderen Fällen, wo verschieden geartete Zivilisationen aneinanderstoßen, arbeiten. Wir werden hier wieder zu der grundsätzlichen Frage geführt, ob eben Zivilisationen in hohem Grade von der Umwelt und dem Verkehr mit anderen Völkern geformt sein können, so daß Teile eines und desselben Volkes ganz verschiedenen Zivilisationskreisen angehören können. Ist dies der Fall, dann ist es ziemlich müßig, prähistorische Ethnologie nach den bisherigen Methoden zu treiben, jedenfalls dann, wenn es sich nach Ausweis des Skelettmaterials um rassisch augenscheinlich recht nahestehende Menschengruppen handelt, wie sie uns in den Trägern der Megalithzivilisation, der Schnurkeramik und weiterhin der südosteuropäischen Bandkeramik entgegentreten. Geht aber die allgemeine Meinung heute dahin, daß Zivilisationen zumal in primitiven Verhältnissen nicht wie Kleider gewechselt werden können, sondern von volklichen Einheiten getragen werden, so dürfen wir eine solche volkliche Verschiedenheit am allerwenigsten für die Megalith- und die Einzelgräbergruppe leugnen. Daß in diesem Falle die Annahme zweier verschiedener Völker ganz besonders nahe liegt, ist schon längst von Sophus Müller ergründet worden. Auch Aaberg ist sich der Schwierigkeit seiner abweichenden Ansicht bewußt, wenn er zugibt, daß Jütland möglicherweise während der Dolmenzeit einen fremden Bevölkerungszuschuß empfangen habe. Dieses Einströmen eines fremden Elements nach dem Norden ist eben der Angelpunkt, um den sich unsere ganze Behandlung der Germanenfrage dreht. Alle Meinungsverschiedenheiten ergeben sich hier aus einer verschiedenen Wertung der Indizien. Für Aaberg wiegt es schwer, daß er glaubt, die Einzelgrabzivilisation typologisch mit der Megalithzivilisation verknüpfen zu können. Den großen Gegensatz beider wertet er gering, während er den Gegensatz zwischen der Einzelgräbergruppe des Nordens und der thüringischen

Schnurkeramik wieder sehr hoch bewertet ohne Rücksicht auf die typologische Verknüpfung des Saalekreises sogar mit beiden nordischen Gruppen, die er so sorgsam herausgearbeitet hat. Es ist das eine methodische Unausgeglichenheit, der man auch sonst in der Literatur der prähistorisch-ethnologischen Richtung begegnet. Hier ist der Punkt, der am meisten der Erhellung bedarf, hier die Scheide zweier Wege. Wer, wie ich, geneigt ist, erhebliche vorgeschichtliche Zivilisationsgegensätze in ein und derselben Landschaft auf etwas Volkliches, letzten Endes wohl Rassisch-Seelisches zurückzuführen, zumal wenn sie sich auf den Kult erstrecken, wird auch im Falle Megalith- und Einzelgrabzivilisation zu einer solchen Auffassung neigen.

Mag nun die hier vertretene Anschauung vom Wesen der Schnurkeramik mehr oder weniger Wahres enthalten als andere Hypothesen, so ist doch soviel sicher, daß die Germanen keine vom Urbeginn gleiche unvermischte Population gewesen sind. Ihre Heimat, Skandinavien und Norddeutschland, war gerade in der ältesten Zeit, der neolithischen, von Menschen verschiedenen rassischen Ursprungs bewohnt, und noch gegen Ende der neolithischen Periode scheint der Norden einen fremden Volkszuschuß empfangen zu haben. Aus dieser Mischung ist im Laufe der Zeiten das germanische Volk entstanden. Wir können es mit aller Sicherheit, soweit sie eben die archäologische Arbeitsweise gewähren kann, bis zur Zeit um 600 v. Chr., mit großer Wahrscheinlichkeit sogar schon in der älteren Hälfte des zweiten vorchristlichen Jahrtausends in seinen Ursitzen feststellen. Wenn die letztere Bestimmung, wie man allgemein glaubt, richtig ist, so können die Germanen ihren Ursprung zeitlich weiter zurückverfolgen, als irgend ein anderes Volk Europas. Wenn Tacitus sagte, die Germanen seien Ureingeborene, nicht im mindesten mit fremden Einwanderern und Ansiedlern vermischt, so wird diese einst sicherlich bis zu einem beträchtlichen Grade vorhandene und noch heute bemerkbare Ausgeglichenheit auf rassebildenden Vorgängen beruhen, die nach der Zeit der großen Vermischungen einsetzten, wesentlich auch wohl darauf, daß die sich mischenden Volksmassen verhältnismäßig nahe mit einander verwandt waren. Aber noch immer scheinen, wenn nicht alles trügt, in gewissen Typen Grundelemente der Mischung durch, deren Hauptbestandteil ein oder zwei blonde europäische Rassen sind, ein Element, das man gewöhnlich nordische Rasse nennt. Rassisch unvermischte Populationen hat es wohl nur in der Eiszeit gegeben, dieser ältesten und weitaus längsten Periode der Menschheitsgeschichte, und möglicherweise auch da nur am Beginne, wo die Möglichkeit der Vermischung durch Isolierung in weitauseinanderliegenden Gegenden der noch sehr dünn bevölkerten Erde sehr beschränkt war. Am Ende der paläolithischen Zeit bemerken wir überall nur mehr oder minder gemischte Populationen, aus denen oder deren Kreuzung im Laufe der Zeiten die Völker der geschichtlichen Zeit entstanden.

Schriften:

Ailio, J., 1922, Fragen der russischen Steinzeit. Finska Fornminnesföreningens Tidskrift XXIX. Helsingsfors. — La Baume, W., 1925, Die Bevölkerung Ostdeutschlands in vor- und frühgeschichtlicher Zeit. Heimatblätter des deutschen Heimatbundes. Danzig. — Björn, A., 1924, Stenalderstudier. Videnskapsselskapets Skrifter II. Hist. filos. Klasse Nr. 5, Oslo. — Ekholm, G., 1923, De arkelogisk — etnologiska Problemen i Östersjöomraadet. Ymer. — Ekholm, G., 1924, Det brakycefala elementet i Nordens stenaaldersbefolkning, ett förklaringsforsök. Ymer. — Ekholm, G., 1925, Die erste Besiedelung des Ostseegebietes. Wiener prähistorische Zeitschr. XII. Europaeus, A., 1922, Fornfynd fran Kyrksblätt och Esbo socknar Finska Fornminnesföreningens Tidskrift. XXXII. Feist, S., 1913, Kultur, Ausbreitung und Herkunft der Indogermanen. Berlin. — Feist, S., 1913, Indogermanen

und Germanen. Halle. — Kossinna, G., 1911, Die Herkunft der Germanen. Zur Methode der Siedlungsarchäologie. Würzburg. — Kossinna, G., 1924, Zu meiner Ostgermanenkarte. Mannus 16. — Kostrzewski, J., 1925, O wzajemnych stosunkach kultury „tyzykiej" i kultury grobow skrzynkowych. Mit franz. Zusammenfassung. Posen. — Müller, S., 1913, Sönderjyllands Stenalder Aurböger for nordisk Auswanderungen der Germanen. Kungl. Vitterhets Historice och Antiquitets Akademi Oldkyndighed og Historice. — Nerman, B., 1924, Die Herkunft und die frühesten ens Handlingar 34. Teil, III. Folge, I. Teil, Heft 5. Stockholm. — Norden, E., 1922, Die germanische Vorgeschichte in Taeitus Germania, 2. Abdruck, Leipzig. — Nordmann, C. A., 1922, Some baltic problems. The Journal of the Royal Anthrop. Instit. Vol. III. London 1922. — Paudler, F., 1924, Die hellfarbigen Rassen. Heidelberg. — Reche, O., 1908, Zur Anthropologie der jüngeren Steinzeit in Schlesien und Böhmen. Archiv f. Anthropologie N. F. VII. Braunschweig. — Salis, A. von, 1909, Ein Germanenbildnis Bonner Jahrbücher 118. — Scheidt, W., 1924, Die Rassen der jüngeren Steinzeit in Europa. München. — Seger, H., 1907, Die vorgeschichtlichen Bewohner Schlesiens. Schles. Gesellsch. f. Volkskunde, Heft 17. Breslau 1907. — Seger, H., 1916, Die keramischen Stilarten der jüngeren Steinzeit Schlesiens. Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift N. F. VII. Breslau. — Shetelig, H., Primitive Tider i Norge. Bergen 1922. — Winckler, A., 1922, Zur Herkunft der Aunjetitzer Keramik. „25 Jahre Siedlungsarchäologie, Arbeiten aus dem Kreise der Berliner Schule", besorgt von H. Hahne. Leipzig. — Wahle, E., 1924, Vorgeschichte des deutschen Volkes. Leipzig. —

Zum Kampf um Masuren.

Von Staatsarchivrat Dr. Gollub-Königsberg.

Mit dem Namen Masuren bezeichnen wir den Teil der Provinz Ostpreußen, in welchem ein polnischer Dialekt, das Masurische, gesprochen wird. Es ist ein breiter Landstreifen, der sich längs der Süd- und Südostgrenze von Westpreußen bis in den Kreis Goldap hineinzieht. Zur Ordenszeit war hier die sog. Wildnis, vom 16. bis 18. Jahrhundert lagen hier die „polnischen Ämter". Der größte Teil dieses Gebietes gehört seit 1905 zum Regierungsbezirk Allenstein. Darüber hinaus aber sind ihm noch mehr als die Hälfte des Kreises Rastenburg, ferner die Kreise Angerburg und Oletzko, sowie die südliche Hälfte des Kreises Goldap zuzurechnen. Von dem rein deutschen Ostpreußen wird es fast genau durch die Luftlinie Liebemühl—Goldap geschieden und umfaßt somit über ein Drittel der Provinz und nahezu ein Viertel ihrer Gesamtbevölkerung.

Dieses Gebiet, das bei seinem Eintritt in die Geschichte von Preußenstämmen bewohnt war, das nach der Eroberung durch die deutschen Ritter stets unangefochtenes Eigentum des Ordens- und dann des preußischen Staates gewesen ist, das bis zur Eröffnung der Eisenbahnlinien in den 70 er Jahren des vorigen Jahrhunderts kaum im Reich bekannt war, das auch danach noch von allen Teilen unseres Vaterlandes am stiefmütterlichsten behandelt und obendrein als unsere kulturfremdeste Landschaft verspottet wurde, das aber jetzt jedem Deutschen durch den Weltkrieg, vor allem durch das Tannenberg Hindenburgs, und durch die Abstimmung nahegerückt ist, dieses Gebiet ist seit 1918 das Ziel des mit deutscher Hilfe wiedererstandenen Polen! Unser Nachbar begründet seine Ansprüche so: der Name Masuren, der von der polnischen Landschaft Masovien stammt, und die polnische Sprache beweisen, daß die Bewohner polnischen Stammes sind und darum der „Mutter" Polen zurückgewonnen werden müssen! Bis zur Erreichung dieses Zieles aber betrachten es die Polen als ihre moralische Pflicht, die Belange

der Masuren als einer sog. „nationalen Minderheit“ überall und mit vielem Geräusch zu vertreten!

Über die Herkunft der Masuren sind wir seit Töppens grundlegender „Geschichte Masurens“ (Danzig 1870) ganz im klaren. Es galt seitdem nur festzustellen, wann und in welcher Stärke die masovische Einwanderung nach Ostpreußen erfolgt ist. Derartige Untersuchungen unternahm bald nach Töppen — jedoch im nationalpolnischen Sinne — Dr. Kentrzynski, ein geborener Lötzener (1872, 1882). Seinen fleißigen, aber doch anfechtbaren Arbeiten folgten die vortrefflichen Veröffentlichungen von Hans Plehn über den Kreis Strasburg i. Wpr. (1900) und von A. Döhring über die Komturei Osterode, d. h. die Kreise Osterode, Soldau und Neidenburg. Die übrigen masurischen Kreise werden noch bearbeitet.

Heute wissen wir über die Herkunft und Einwanderung der Masuren folgendes. Als der Orden die Besiedlung der Wildnis von Westen her seit etwa Anfang des 14. Jahrhunderts in Angriff nahm, fanden sich neben den zahlreichen Preußen und wenigen deutschen Kolonisten auch vereinzelte „Masauer“ aus dem benachbarten Herzogtum Masovien ein, meist vermögende, angesehene Herren. Schon 100 Jahre später ist ihre Zahl so gestiegen, daß dem neuen Hochmeister 1450 in den Ämtern Johannisburg, Sehesten, Ortelsburg und Neidenburg auch in polnischer Sprache gehuldigt wurde! Der Orden selbst hatte dazu beigetragen. In einer Zeit, wo nationale Gegensätze bekanntlich noch keine besondere Rolle spielten, wo ferner der Zustrom deutscher Kolonisten schwächer und schwächer wurde, um schließlich nach der unglücklichen Schlacht bei Tannenberg (1410) ganz aufzuhören, nahm der Orden sehr gerne die masovischen Jäger, Fischer und Beutner (Bienenzüchter) auf. Vor allen andern empfahlen sie sich als willige, anspruchslose und besonders im „Waldwerk“ von Hause aus gut erfahrene Arbeiter. Und dann kamen sie ja aus einem Staate, der wohl von allen Nachbarn am längsten mit dem Orden Freundschaft gehalten hat. Man kann fast behaupten, daß die masovischen Herzöge öfter im Gegensatz zu Polen, als zu den Rittern gestanden haben. Mit diesen unterhielten sie rege wirtschaftliche, politische und selbst geistliche Beziehungen. So wurden z. B. die Ende des 15. Jahrhunderts in der Wildnis begründeten Kirchen aus sprachlichen Gründen mit Geistlichen der masovischen Diözese Plozk besetzt.

Die masovische Einwanderung in das Ordensgebiet nahm zu mit dem Sinken der Ordensmacht. Einhalt gebot ihr erst das protestantische Herzogtum. Der konfessionelle Gegensatz, der mit der Durchführung der Lehre Luthers in Preußen und des Katholizismus in Polen eintrat, machte nach und nach eine Einwanderung in größerem Umfange überhaupt unmöglich. In derselben Richtung wirkte die Aufhebung der bäuerlichen Freizügigkeit in Polen. Trotz alledem bemerken wir seit Mitte des 16. Jahrhunderts eine zunehmende Verbreitung der Masovier in Preußen. Es läßt sich diese Erscheinung allein als Innenkolonisation infolge einer außerordentlichen Vermehrung erklären. Dadurch wurden die Nachkommen der ehemalig polnischen Kolonisten in den Stand gesetzt, fast die ganze Wildnis von der Rominte bis zur Drewenz zu besiedeln. Zu gleicher Zeit sehen wir die polnische Predigt bis nach Insterburg, Bartenstein, Zinten und selbst bis Königsberg vordringen! Das 17. und 18. Jahrhundert ist die Zeit der größten Ausdehnung des Masurischen.

Ganz hatte der Zuzug aus Polen allerdings nicht aufgehört. Es waren nur an Stelle der Bauern die sog. Schlachzizen, der kleine polnische Adel, getreten, denen sich im eignen Lande infolge des polnischen Erbteilungsrechts zu geringe

Ausbreitungsmöglichkeit bot. Albrecht, der fromme Herzog, der Lehnsmann Polens, hat diese Einwanderung geduldet, wofern die Ansiedler nur evangelisch waren oder doch wurden. Späterhin freilich hat er sich unter dem Druck seines eigenen Adels gegen diese Einwanderung erklären müssen. Nach Durchführung des Absolutismus in Ostpreußen durch den Großen Kurfürsten durften sich aber polnische Adlige wieder hier niederlassen, nur mußten sie unter Friedrich Wilhelm I. eigenes Vermögen, unter Friedrich d. Gr. aber ihren Adel nachweisen können. Fast alle diese adligen Polen sind zugleich preußische Offiziere gewesen!

Der Träger des eigentlichen Masurentums ist natürlich nicht dieser wenig zahlreiche Adel gewesen, sondern die breite Masse des Bauernstandes. Zweifellos haben die Masovier bei ihrer Einwanderung in der Wildnis neben wenigen Deutschen äußerst zahlreiche preußische Ansiedler angetroffen. Sie sind aber dadurch zu keinem Mischvolk geworden, sondern haben diese stammfremden Elemente so in sich aufgesogen, daß auch nicht eine Spur von ihnen zurückblieb. Diese außerordentliche Absorbtionskraft hat das Masurische übrigens bis in die neueste Zeit bewahrt. Noch im 19. Jahrhundert sehen wir z. B. auf dem Lande Salzburger, Schwaben u. a. m. völlig in ihm aufgehen. Nur in den Städten Masurens hat sich deutsches Wesen und deutsche Sprache durch die Jahrhunderte hindurch zähe behauptet. Wenn auch hier schließlich im 19. Jahrhundert das Masurische allgemeine Verkehrssprache wurde, so hat dies doch ihrem deutschen Wesen nicht im geringsten Abbruch tun können. Die Städte sind vielmehr nach den Freiheitskriegen die Ausgangspunkte planmäßiger Germanisation geworden. In den Stadtschulen ist zuerst „Nationalerziehung" auf Grund der Pestalozzischen Methode durchgeführt worden. Freilich war die Zahl der Stadtschulen viel zu gering, um für das Deutschtum entscheidend wirken zu können, das geschah erst mit dem Ausbau von Landstraßen und der Anlage von Eisenbahnlinien seit Mitte des 19. Jahrhunderts. Man könnte den Verkehr geradezu als den Bahnbrecher des Deutschtums bezeichnen! Nicht, daß etwa ein neuer starker Kolonisationszug von Deutschen nach Masuren eingesetzt hätte; Masuren lag durchaus noch außerhalb der „Kultur". Aber die Masuren selbst sehen wir jetzt in hellen Scharen nach dem Westen strömen. Berlin und das rheinische Industriegebiet werden die Hauptziele. Ungeahnte Verdienstmöglichkeiten befriedigten ihre materiellen Wünsche. Aber auch auf wissenschaftlichen und hiermit zusammenhängenden Gebieten erwarben nicht wenige Masuren führende Stellungen und wirkten wohl gar bahnbrechend. Hier sei nur Ferdinand Gregorovius aus Neidenburg, der Geschichtsschreiber Roms, genannt. Damals kamen alle die ins „Reich", die wir zur Abstimmung so begeistert nach der bedrohten Heimat zurückeilen sahen. Fast alle diese waren Masuren.

Die unaufhaltsame Verdeutschung Masurens beweisen am deutlichsten folgende Zahlen: 1870 sprachen hier noch etwa 320 000 Einwohner masurisch, 35 000 nur deutsch, d. h. rund 20% der Gesamtbevölkerung. Heute, nach etwa 50 Jahren, ist das Verhältnis so, daß 400 000 Deutschsprechende, d. h. 70%, 152 000 gegenüberstehen, von denen nur ein knappes Drittel noch vorwiegend masurisch spricht, während sich rund 8000 zum Polnischen bekennen. Man darf aus diesen Zahlen wohl annehmen, daß in 2—3 Generationen das Deutschtum auch die letzte Masurenhütte erobert haben wird.

Auch die Polen haben natürlich das nahe Ende des Masurentums klar erkannt. Sie suchen nun mit allen Mitteln zu retten, was zu retten ist. Ihre Operationsbasis sind eben jene 8000, die sich stets offen nicht nur zur

polnischen Sprache, sondern auch zur polnischen Nationalität bekannt haben, und auch mit Recht als „nationale Minderheit" behandelt zu werden verlangen. In ziemlich geschlossenen Gruppen sitzen sie vor allem im Landkreis Allenstein und ferner im südwestlichen Kreis Osterode. Hier handelt es sich um äußerstes Grenzgebiet, dort um einen Teil des Ermelandes, das bekanntlich bis 1772 unter polnischer Oberhoheit stand. Im übrigen Masuren sind Polen nur ganz vereinzelt ansässig geworden. Meist sind es Landarbeiter, die als Ersatz für die nach Westen abgewanderten ins Land kamen und noch kommen.

Für diese Volksgenossen erheben die Polen besonders durch ihre Presse in Ostpreußen, vor allem die „Gazeta Olsztynska" Forderungen auf „Kulturautonomie". Sie beanspruchen diese aber zugleich für die Masuren, die sie immer und überall als Polen ausgeben. Zwar sind sie stamm- und sprachverwandt. Entscheidet aber Abstammung und Sprache über die Nationalität? Dann könnte auch Deutschland auf Holland oder Teile der Schweiz, England auf Amerika Anspruch erheben. Die Nationalität wird vielmehr bedingt durch die gleiche Kultur, durch gemeinsames politisches Schicksal und letzten Endes und endgültig durch eigenen Willen!

Masuren, das während seines ganzen Bestehens stets in politischer Einheit mit dem Ordens- und dann mit dem preußischen Staat verbunden war, ist dementsprechend Pflanzstätte ausschließlich deutscher Kultur geworden. Es ist recht interessant zu verfolgen, wie sich diese nicht etwa im Gegensatz zur polnischen Sprache in den sog. „polnischen Ämtern" ausbreitete, sondern indem sie deren Inhalt, ihren Kern langsam modelte, verdeutschte und so das eigentliche Masurentum schuf, d. h. deutsche Kultur in polnischem Gewande!

Die Polen führen als Hauptbeweis für das Polentum der Masuren deren Sprache an. Zweifellos hat ihr Skelett, die Grammatik, noch die meiste Ähnlichkeit mit dem Polnischen gewahrt. In jeder anderen Beziehung ist sie aber, infolge der politischen und konfessionellen Abgeschlossenheit von Polen, starken Wandlungen unterworfen worden. Vor allem in Wortbildung und Wortschatz. Leider fehlt bis heute eine wissenschaftliche Bearbeitung des Masurischen, wie sie z. B. das Kassubische durch Dr. Lorentz-Zoppot gefunden hat. Wir führen hier nur einige typische Beispiele an: der Masure sagt u. a. für Fensterladen neben altem okenice auch „fensterladki", für Gabel „gafelki", das polnische Wort für „erben" ist ganz verloren gegangen, an seine Stelle ist „erbuje" getreten; während z. B. „enterben" masurisch überhaupt nicht wiedergegeben werden kann.

Das Masurische an sich ist eigentlich die Sprache des polnischen niederen Volkes um 1500. Eine Weiterentwicklung war durch die Abtrennung von Polen nicht möglich. Das Eindringen polnischen Schrifttums verhinderte nicht zum wenigsten die verschiedenartige Drucktype: im evangelischen Preußen herrschte nur Fraktur, im katholischen Polen die Antiqua. Ein eigenes masurisches Schrifttum aber hat sich nicht entwickelt. Vielmehr ist eine bodenständige Literatur erst im 20. Jahrhundert entstanden und bezeichnenderweise in deutscher Sprache, begründet durch die Brüder — vor allem Fritz — Skowronnek. Nach allem — wenn auch nur andeutungsweise — Angeführten kann also die Berufung der Polen auf die „polnische" Sprache der Masuren nur für oberflächliche oder verbohrte Leute als Beweis für ihre polnische Nationalität dienen! Die ganze Sprachenfrage wäre wohl heute überhaupt erledigt, wenn nicht jahrhundertelang das Polnische von deutscher Seite weitherzig gepflegt worden wäre. Zur Vorbereitung von Studenten der Theologie aus Masuren z. B. bestand in Lyck eine

eigene polnische Hochschule, das sog. Partikular, und in Königsberg wurde dann 1718 für sie das polnische Seminar — zunächst von privater Seite — eingerichtet. Sie lernten also höchstens noch Latein, selten und schlecht deutsch. Die Regierung hat ferner noch bis ins 18. Jahrhundert ihre allgemeinen Verfügungen für (Ost)-Preußen auch polnisch drucken und die kleinen Gutsbesitzer Masurens sogar ihren Lehnseid polnisch vor der Königsberger Regierung ablegen lassen. Die allerstärkste Stütze der polnischen Mundart aber ist die Landschule gewesen, wo noch bis zur vorigen Generation nur masurisch unterrichtet wurde! Wenn trotz alledem die deutsche Kultur in Masuren unaufhaltsam, obgleich nur ganz allmählich vordrang, so ist das also nicht ein Verdienst der Deutschen, sondern der Masuren selbst! Es ist dies wohl die wichtigste Erkenntnis zur Beurteilung des Masurentums.

Das gemeinsame politische Schicksal mit dem preußischen, deutschen Vaterlande bedarf keiner weiteren Darstellung. Nur mag hervorgehoben werden, daß der tiefe völkische Gegensatz zwischen Masuren und Polen zum guten Teil auf politische Gründe zurückgeht. Bei allen kriegerischen Verwicklungen waren die Masuren natürlich als erste den polnischen Feindseligkeiten ausgeliefert. Das entsetzlichste Elend, das sie bisher überhaupt erlebt haben, bereitete ihnen bekanntlich der polnisch-tatarische Einfall von 1656, an den noch heute Ortsnamen und Lieder erinnern, bleibende Denkmale polnischer „Kultur"! Seit jener Zeit mag wohl die Bezeichnung „Polak" für den Masuren eine Beschimpfung bedeuten; er selbst nennt sich mit Überzeugung „Prußak", Preuße.

Hervorgehoben mag auch werden, daß die Masuren niemals Anteil an den wechselreichen Geschicken Polens genommen haben, weder an dessen Untergang, noch an den zahlreichen Aufständen, noch an seiner Wiedererrichtung. Über ihre Haltung aber gegenüber den Eroberungsbestrebungen des polnischen Nationalismus sei auf die Darstellung von Adolf Eichler im Heft 9 des „Archivs für Politik und Geschichte" (September 1925) hingewiesen. Wenn sich schließlich auch unter den Masuren die unvermeidlichen Überläufer gefunden haben, so ändert das doch nichts an der Tatsache, daß Masuren keine Gemeinschaft mit Polen haben will. Das hat nicht allein die großartige Abstimmung vom 11. Juli 1920, das haben auch alle folgenden Wahlen bewiesen. Die Polen werden sich jedoch dadurch nicht abschrecken lassen, auch weiterhin die größten Opfer für die Rückgewinnung des „entfremdeten, in deutsche Knechtschaft geratenen" Masurens zu bringen. Bedeutet doch die Gewinnung dieser Landschaft für sie den ersten Schritt zur Beseitigung Ostpreußens, das ihnen wie Danzig, die Ostseeküste und letzten Endes die Herrschaft über die Ostsee verwehrt! Wir Deutsche, vor allem aber unsere Presse, dürfen nicht müde werden, immer und überall laut zu betonen, daß Masuren immer deutsch war und bleiben will; daß es absolut nichts mit sog. „nationalen Minderheiten", „masurischen Volksparteien" oder dergleichen zu tun hat, denn diese sind in Ostpreußen die Stoßtrupps Polens. Andrerseits muß das Deutschtum der Masuren auf alle mögliche Art und Weise nach Kräften geschützt und gefördert werden. Zwei Wege sind hier vor allem zu nennen: weitherzigste Versorgung der masurischen Volks- und Landschulbibliotheken mit guten deutschen Büchern und ferner eine energische Vermehrung der Verkehrsmöglichkeiten in den Grenzgebieten durch Ausbau von Landstraßen und vor allem des Eisenbahnnetzes.

Kleine Mitteilungen und Anregungen.

Die Fehrs-Gilde.

Unter den zahlreichen niederdeutschen Vereinen hat sich in den letzten Jahren die Fehrs-Gilde ziemlich rasch entwickelt. Sie hat ihren Namen von dem plattdeutschen Dichter Johann Hinrich Fehrs, nach dessen Tode sie gegründet wurde, um das Werk des Mannes mehr und mehr in das Volk einzuführen. Diese Aufgabe war notwendig und ist in sich fruchtbar, denn die Dichtungen von Fehrs hatten und haben auch heute noch nicht den Widerhall gefunden, den sie um ihres künstlerischen und menschlichen Gehalts willen verdienen. Was ihre Verbreitung verhindert ist der Umstand, daß sie zur Hauptsache plattdeutsch geschrieben sind. Wer sich aber in sie hineinliest, findet eine Kunst der Menschendarstellung, psychologische Tiefe und Feinheit, die nicht nur innerhalb des plattdeutschen Schrifttums ungewöhnlich ist, sondern die Werke Fehrs zu einem kostbaren Besitz unserer gesamtdeutschen Literatur macht. Auch deswegen muß ihre Verbreitung wünschenswert erscheinen, weil sie Ausdruck einer gleich liebenswürdigen wie edlen Persönlichkeit sind und in der unbewußten Vermittlung dieses menschlichen Gehaltes bestes sittliches Gut bilden, das wir bei der Wiederaufrichtung unseres Volkslebens nicht entbehren möchten.

Die anschwellende niederdeutsche Bewegung brachte es mit sich, daß sich die Fehrs-Gilde auf diese eine Aufgabe nicht beschränken konnte. Sie wollte von vornherein keine bloße Fehrs-Gesellschaft sein. Sie hat es gleich in ihre Absichten aufgenommen, überhaupt im Sinne von Fehrs zu wirken, niederdeutsches Schrifttum und niederdeutsche Kunst fördernd und unterstützend. Aber indem sie versuchte, auf den einzelnen Gebieten des Kulturlebens tätig zu sein, wurde sie von selbst auf die treibenden Kräfte gestoßen, die in erster Linie kulturschaffend wirken. Das ist das Volkstum und in den engeren Grenzen, in denen sich die Gilde entwickelte, das Stammestum. So sah sie ihre wesentliche Aufgabe darin, Stammesgefühl und Stammesbewußtsein zu stärken, auf den reinen Ausdruck des Stammestums zu achten und durch solche Pflege des Stammesmäßigen das deutsche Volkstum zu stärken. Sie durfte unter dem Namen, den sie trägt, so weit ausholen, denn der Dichter Fehrs selber ist ein vorbildlicher Ausdruck niederdeutschen Stammestums. Nur bei wenigen Dichtern spricht sich in den Werken ganz unbewußt so stark die Persönlichkeit des Schaffenden aus, wie bei Fehrs. Diese Persönlichkeit mutet durchaus niederdeutsch an, und darum tragen seine Werke durch die unbewußte Mitgift des Dichters die wesentlichen Züge des niederdeutschen Stammestums in reinster Ausprägung.

Letzten Endes sucht also die Fehrs-Gilde den niederdeutschen Menschen, weil der Mensch Träger aller Kultur ist. Sie fühlt sich daher auch auf die Frage nach der Herkunft des niederdeutschen Menschen gewiesen und sucht sich in diesem Zusammenhang auch die Ergebnisse der Anthropologie nutzbar zu machen. Sie fragt mit anderen Worten nach der rassischen Grundlage der niederdeutschen Stämme, sucht das Verständnis für das Forschen nach rassischen Zusammenhängen zu fördern, sucht den Sinn zu wecken für Familiengeschichte und Familienforschung, und darf dies alles wiederum tun unter dem Namen von Fehrs, denn dieser war nach seinem ganzen Wesen, in Körperbau- und Charakteranlage ein Typus des nordischen Menschen.

Das Gebiet der Tätigkeit, zu dem die Fehrs-Gilde geführt wurde, ist auf diese Weise recht umfassend. Sie vermag bisher noch nicht es in systematischer Arbeit auszufüllen. Sie gibt vierteljährlich kleine Hefte heraus, in denen sie versucht, Anregungen zu geben, und indem sie jedes Jahr ihren Mitgliedern eine größere Gabe, meist ein Buch, überreicht, nimmt sie Gelegenheit, nach und nach das eine und das andere Feld ihres Arbeitsgebietes zu bearbeiten. Neuerdings hat sie eine Anthologie „Niederdeutsche Dichter und Denker" herausgegeben, die den Zweck hat, das Stammesmäßige in unserem hochdeutschen Schrifttum in einer Auswahl zur Anschauung zu bringen. Sie wird in ähnlicher Weise andere der Aufgaben, die sie sich gestellt hat, zu bearbeiten versuchen.

Boek.

Geschichte und Wirken der Zeitschrift Deutsche Gaue.

Von deren Schriftleiter und Herausgeber Kurat Chr. Frank, Kaufbeuren.

Freundlicher Einladung folgend will der Verfasser über die Deutschen Gaue und deren Wirken hier knapp berichten, nachdem der Eintritt in den 26. Jahrgang einen gewissen Abschnitt in der Geschichte einer Zeitschrift bedeutet.

Die „Deutschen Gaue“ *) wurden von dem Berichterstatter 1899 gegründet und werden von ihm bis jetzt geleitet und herausgegeben. Sie waren und sind als eine Zeitschrift für Heimatforschung gedacht, welche jeder Heimatfreund halten kann und welche die Heimatbewegung in alle Kreise zu tragen geeignet ist; für größere zusammenfassende Arbeiten wurden die Sonderhefte der D. Gaue (bis jetzt 120) eingeführt.

Die ersten zwei Bändchen (Reklam-Format, mit ganz einfachen autographischen Ansichten und Plänen; vergr.) behandeln nur volks- und heimatkundliche Sachen aus dem Bezirk Kaufbeuren und im übrigen Ostallgäu; doch verrät der Name Deutsche Gaue bereits, daß der Rahmen weiter gespannt werden soll. Der 3. Band (1901/2; jetzt größeres Taschen-Format) war für die Entwicklung der Zeitschrift entscheidend; es kamen Beiträge zunächst aus dem übrigen bayerischen Schwaben, dann aus Südbayern, dann aus ganz Bayern herein; allmählich fanden sich auch außerbayerische Mitarbeiter, besonders aus Württemberg und Österreich. Norddeutschland ist bis jetzt noch sehr wenig vertreten; das ist darauf zurückzuführen, daß die D. Gaue dort fast unbekannt sind. Auch ist vielen der Charakter eines Merkblatts der Heimatforschung weniger geläufig; es handelt sich bei einem solchen nicht so fast um große abgeschlossene Aufsätze, sondern darum, immer neue Fragen aus dem unerschöpflichen Mikrokosmos der Heimat anzuschneiden, in kurzen Artikeln, welche im Grund Anregungen zu eigenen Beobachtungen sind, zu behandeln oder gleich unmittelbare Umfragen zu stellen, die eingelaufenen Antworten wieder zu eigenen Aufsätzen zu verarbeiten usw.; so ergab sich der vielfältige Inhalt der D. Gaue, auf welche die Bezeichnung einer Fundgrube, eines Quellenwerkes angewendet wurde (Fränkische Heimat 3, 29).

An größeren Original-Forschungen wäre hervorzuheben die Ablehnung des keltisch-romanischen Ursprungs der Hochbeete durch die D. Gaue, ein Geplänkel, das sich 1907—12 hinzog und in letzterem Jahr mit Herausgabe des Sonderhefts 37 der D. Gaue „Die Hochäcker“ endete; dann die Feststellung der Via Claudia (Sdh. 78), welche zugleich die Fixierung der drei römischen Stationen Summuntorio, Teriolis und Jötibus sowie das erste klarere Bild über die römische Donau-Linie Ulm-Regensburg im Gefolge hatte; vgl. Winkelmann, Die römischen Grenztruppen der Provinz Rätien um 400, D. Gaue 13, 129 ff.; in letzterer Zeit sind Forschungen aus der fränkischen Periode Süddeutschlands erschienen, so Sdh. 120: Dr. Fraundorfer, Ehemalige Detations- und Eigenkirchen des Hochstifts Würzburg; dann sind Nachweisungen von Urmaierhöfen nach Viktor Ernst, Die Entstehung des niederen Adels, Stuttgart 1916, und Die Mittelfreien, ebenda 1920, im Gang.

Wenn die D. Gaue Topographie in den Vordergrund rücken, so geschieht dies aus zweierlei Gründen: Das Topographische erscheint als das beste Mittel, am Verständnis des Volks anzuknüpfen, und dann sollen die Angehörigen geistiger Berufe viel mehr als bisher zum besinnlichen Wandern eingeladen werden; eine Nation, die nicht marschiert, verhockt.

Nicht etwa nur der Heimatschutz, den sie eifrig zu unterstützen suchen, sondern ihre umfassende Einstellung überhaupt verweist die D. Gaue auch auf das Naturgeschichtliche. Derartige Heimatbeobachtungen sind geeignet, der Wissenschaft, Technik usw. zu dienen, dann aber auch zur Bekämpfung mancherlei Aberglaubens. Vor allem aber dürfen der Heimatkunde und Heimatbewegung Biologie und Rassenkunde nicht ferne stehen; die Heimatkunde kann deren Erfahrungen vermehren, die Heimatbewegung muß deren Ergebnisse benützen.

Auf Grund der bisherigen Darstellung würde man nun freilich ein einseitiges Bild der D. Gaue gewinnen.

Der Berichterstatter hatte an der Münchener Universität neben volkswirtschaftlichen, juristischen usw. Vorlesungen auch W. H. v. Riehl gehört, der damals über die

*) Deutsche Gaue, Verlag Deutsche Gaue Kaufbeuren (Postscheck München Nr. 9501), 20 Hefte in Lief. vereinigt jährl. 2,40 Mk. bei unm. Bezug durch den Verlag; im Buchhandel 4,80 Mk. Bei d. Post a. z. bestellen.

Lehre von der bürgerlichen Gesellschaft, über Staatswissenschaften und über deutsche Kulturgeschichte las, hatte das deutsche Mitteleuropa größtenteils zu Fuß oder mit dem Rad bereist und in seiner Berufsstellung an den schwäbischen Kreisirrenanstalten, die er noch inne hat, durch das Studium des Aktenmaterials (eine der Anstalten entstand 1849) und der Menschen tiefe sozialpsychologische und biologische Einblicke gewinnen können. Dies zur Erklärung für seinen Standpunkt, daß das Durchgeistigende und Treibende einer Heimatbewegung, wenn sie fruchtbar sein will, Soziologie sein muß. Das Land ist nur der Körper der Heimat, deren Seele die Gesellschaft ist. Es ist also über die Volkskunde im bisherigen Sinn hinaus Gesellschaftskunde Beobachtungsgebiet der D. Gaue. Diese wollen sich aber im wesentlichen darauf beschränken, Originalbeobachtungen aus der Heimat heraus zur Aufbereitung zu fördern; so sind die Aufsätze der D. Gaue über das Volk und die Ansichtskarte, die Massenseele, den Mob, die vorzeitige Entspannung der Kraft (1917 geschrieben), über Arbeiter- und Bauernrisiko, die öffentliche Meinung, Kulturbilder im Spiegel der Zeitungsannoncen, über Heimstätten usw. aufzufassen. Die D. Gaue wollen besonders allen Berufen, die im Volk stehen, dienen, dem Juristen wie dem Sozialbeamten, dem Jugendbildner wie dem Gewerbetreibenden, und sie wollen an der Schaffung eines deutschen Gemeinbewußtseins mitarbeiten: Es gibt wohl eine bayerische, schwäbische ... Stammesart, aber nach ihrer Meinung kein bayerisches, schwäbisches ... Volkstum, sondern nur ein deutsches.

Das sind nun Bestrebungen, die nicht neu sind; neu aber scheint der Weg durch die Heimat, den wir dabei einschlagen. Was Heimat, Heimatmensch für einen Sinn hat, versuchen die D. Gaue, das Thema von verschiedenen Seiten angreifend, darzustellen. Daß Heimat im geistigen Sinn (der Heimatboden ist nur Substrat) etwas sehr Reales ist, geht vielleicht aus den Worten hervor: Unfruchtbar ist Mutter Germania geworden; das echte Volkslied ist verstummt; wir drohen ein ausgelebtes Volk zu werden, das keinen Dichter, keinen großen Künstler, überhaupt keine wahrhaft schöpferische Persönlichkeit mehr hervorzubringen vermag (nach Ernst Rudorff D. Gaue B. 3 S. 89 d. 2. Afl.). Die Kultur hat sich aus der Heimat verstiegen und daher diese Schwächung des Volkstums. Es muß deshalb die Entwicklungslinie des deutschen Volkes wieder durch die Heimat geleitet werden. Das letzte Ziel muß eine Wiedergeburt sein; der deutsche Boden zittert unter den Schritten des nahenden Schicksals.

Es sei nur noch einiges zur Geschichte der D. Gaue angeführt: Deren Band 3 (1901/2) zeigt, wie gesagt, die Entfaltung. Die Leserschaft war inzwischen zu dem Verein „Heimat" vereinigt, einer „Zusammenscharung aller Gleichgesinnten, denen es darum zu tun ist, deutsches Volkstum ungeschwächt und unverdorben zu erhalten". Der Verein zählt jetzt etwa 4500 Mitglieder (Heimatler).

Der Sitz der Schriftleitung blieb Kaufbeuren; 1916 wurde dort für das Heimatwerk ein Haus erworben und 1925 ein weiteres in dessen Nähe gebaut.

Während des Krieges 1914—18 hat der Inhalt der D. Gaue eine andere Färbung, aber keine andere Richtung; das Volk, dem sich die Zeitschrift mit ganzer Seele widmet, stand eben damals unter den Waffen.

Nach dem Krieg schnürten auch die D. Gaue den Leibriemen enger (es war die große Teuerung), doch durfte die Herausgabe der Hefte nicht unterbrochen werden.

Ostern 1918 verkündeten die D. Gaue den „Heimatgedanken"; der Befreier muß sein „all das Armselige und doch Allgewaltige, was im Wort Heimat, so wie wir es auffassen, steckt". D. Gaue 19, 47. Wir lasen bald immer wieder das Wort „Heimatgedanke", und wie bekannt entstanden nach der Teuerung neben neuen Zeitschriften heimatkundlichen Inhalts ebensolche Zeitungsbeilagen in Menge. Wenn auch vieles dabei nicht unserm Heimatgedanken entspricht, so bedeutet diese Erscheinung doch eine Vertiefung des Zeitungsinhalts und damit des Volks-Sinnes.

1923 ging man endlich nach langen Vorbereitungen an die „Gemeinde-Beschreibungen" vorerst des Bezirksamtes Kaufbeuren. Aufnahmen für solche finden auch in anderen Strichen unter Leitung der D. Gaue und nach deren einheitlichem Werkplan statt. Doch ist hier der Sinn der Mitarbeiter meist erst für Topographie und ihre Darstellungsweise zu lexikalischer Kürze zu erziehen. Es ist da mühselige Kleinarbeit zu leisten; dadurch wird aber ungeahnt viel neuer Stoff gehoben, der nach verschiedensten Seiten hin nutzbar ist.

Soll der Berichterstatter ehrlich das Gefühl äußern, welches im Heimatwerk über das Vierteljahrhundert voll ausgenützter Arbeitszeit herrscht, so kann er es in fünf Worten sagen: Wir stehen erst im Anfang. Und dieses Gefühl wird nicht etwa als ein trostloses, sondern als ein sehr frohes empfunden.

Rassenkundliche Erhebungen in Nordwestdeutschland sind seit Anfang des Jahres 1925 im Gang und nun soweit gediehen, daß die ersten Ergebnisse (einer Untersuchung der Elbinsel Finkenwärder [1]) veröffentlicht werden konnten. Nachdem ich bereits im Winter 1924 meine Pläne dazu ausgearbeitet hatte, begann ich im Frühjahr 1925 mit den ersten rassenkundlichen Aufnahmen. Die dabei und bei meinen früheren Erhebungen in Oberbaden (1923) gemachten Erfahrungen dienten zur Verbesserung und zum Ausbau der Richtlinien, da ich den Gesamtplan möglichst von allen den Unzulänglichkeiten befreien wollte, die unerprobten Schreibtischplänen anzuhaften pflegen. Ich habe hauptsächlich darauf Gewicht gelegt 1. die Technik der Erhebungen so einfach zu gestalten, daß (bei einer Untersuchung erwachsener Landbevölkerung) die Gefahr unbeabsichtigter Auswahl auf ein Mindestmaß beschränkt werden kann, 2. familienkundliche Ermittlungen soweit heranzuziehen, daß mit Gewähr nur altansässige Familien der betreffenden Gegenden untersucht werden, 3. photographische Aufnahmen in größerem Umfang zur Ergänzung der Messungen zu verwenden, 4. volkstumskundliche, siedlungsgeschichtliche und statistische Ermittlungen schon in der Anlage mit der Zählung körperlicher Rassenmerkmale zu verbinden, 5. Mitarbeiter heranzuziehen, deren eigene Heimat das zu untersuchende Gebiet ist, die also mit der Bevölkerung und den örtlichen Verhältnissen genau vertraut sind. Diesen Plan habe ich, mit einer Begründung der wichtigsten Gesichtspunkte, mit einem Hinweis auf die Notwendigkeit solcher Erhebungen in dem rassenkundlich noch so gut wie ganz unerforschten niedersächsischem Gebiet und mit einer ausführlichen Darlegung des einzuschlagenden Weges in einer Denkschrift zusammengefaßt und Anfang Juni 1925 verschiedenen amtlichen Stellen, Vereinen und Privatpersonen vorgelegt. Das Hamburgische Museum für Völkerkunde, dessen rassenkundliche Abteilung mittlerweile soweit eingerichtet war, daß sie für die Erhebungen einen Ausgangspunkt bilden konnte, nahm sich daraufhin des Planes an und förderte die Durchführung durch die Herstellung von Vordrucken, durch die Überlassung von photographischem Material usw. Der Vorstand dieses Museums, Herr Prof. Dr. Georg Thilenius, hat sich der Sache überaus tatkräftig angenommen; ihm ist der weitaus größte Teil der Arbeitsmöglichkeiten, die Anlage eines rassenkundlichen Archivs an der genannten Museumsabteilung, die Beschaffung der Mittel zur Verzettelung der Finkenwärder Kirchenbücher und zur Fortsetzung der Erhebungen in anderen Gebieten Niedersachsens zu danken, wodurch dem ganzen Unternehmen ein fester organisatorischer Kern gegeben wurde. Außerdem hat sich Herr Prof. Dr. Otto Lehmann, der Vorstand des Altonaer Museums, kräftig für die Erhebungen eingesetzt und sowohl viele wertvolle Ratschläge und Anregungen, als auch erhebliche Geldmittel beigesteuert. Herr Verleger J. F. Lehmann in München hat gleichfalls für das erste wie für zwei folgende Arbeitsjahre größere Summen zur Verfügung gestellt und hat, wie überall in der Rassenkunde, so auch hier mit Rat und Tat geholfen. Von den Vereinen verdienen die Männer vom Morgenstern (Heimatbund an Elb- und Wesermündung) an erster Stelle genannt zu werden; neben erheblichen Geldmitteln kamen aus ihrem Kreis nicht nur begeisterte, sondern auch treue und verlässige Mitarbeiter (was um so mehr betont werden muß, als nach den Erfahrungen der letzten 1½ Jahre Begeisterung für solche Dinge sehr viel leichter zu finden ist als ernstlicher Arbeitswille und unentwegte Ausdauer); die reiche Erfahrung dieser Männer auf allen Gebieten der Heimatkunde ist für das Unternehmen von unschätzbarem Wert. Eine Reihe von anderen Heimatvereinen und viele Einzelpersonen wären weiter zu nennen; ihrer Verdienste um die Sache soll bei der Veröffentlichung der einzelnen Forschungsergebnisse gedacht werden.

Den Untersuchungen auf der Elbinsel Finkenwärder wurden Erhebungen in anderen Gebieten angeschlossen. Es konnten außer den im Museum für Völkerkunde bereits vorhandenen Geräten 4 vollständige photographische Ausrüstungen, weitere Meßgeräte und alles nötige Zubehör angeschafft werden. Die Arbeiten laufen nun seit August 1925 in der Börde Lamstedt, wo bisher 5 Gemeinden aufgenommen wurden, seit Mai 1926 in der Landgemeinde Ritzebüttel, seit Juni 1926 in der Gegend von Bevern und andere Gebiete sind soweit vorbereitet, daß sie in nächster Zeit in Angriff genommen werden können. Neben dem (bereits verarbeiteten) Beobachtungsstoff von Finkenwärder, der 324 photographische Aufnahmen, 173 Beobachtungsblätter, 40 Familiengeschichten und

[1]) W. Scheidt und H. Wriede, die Elbinsel Finkenwärder. München 1926.

rund 25 000 Kirchenbuchauszüge[1]) umfaßt, liegen bisher etwa 600 photographische Aufnahmen, 300 Beobachtungsblätter, 60 Familiengeschichten und 10 000 Kirchenbuchauszüge vor. Außerdem ist viel Stoff für Siedlungsgeschichte, Vorgeschichte und Volkstumskunde gesammelt worden. Zur Bearbeitung einer rassenkundlichen Sonderfrage (in einem oldenburgischen Gebiet) wurde schließlich eine etwa 100 Personen umfassende besondere Erhebung angestellt.

So ist es dem entschlossenen Zugreifen der an der Rassenkunde interessierten Männer in Nordwestdeutschland zu danken, daß ein, wenn auch erst kleiner, so doch Erfolg versprechender Anfang in der Beobachtung der gegenwärtigen niedersächsischen Landbevölkerung gemacht werden konnte. Da sich immer mehr Helfer finden, darf man wohl auf einen guten Fortgang des Unternehmens hoffen. Es wäre aber dringend zu wünschen, daß dergleichen Erhebungen auch in anderen Gebieten vorgenommen würden, und die vorstehenden Mitteilungen haben hauptsächlich den Zweck, bei den Lesern dieser Zeitschrift eine tätige Teilnahme an solchen Erhebungen anzuregen. Diejenigen Leser, welche sich für die Erhebungen interessieren und die im Laufe der Zeit an viele Interessenten ausgegebenen Richtlinien der Erhebungen noch nicht kennen, seien darauf hingewiesen, daß diese Richtlinien, welche auch als Anhang zur Arbeit über die Elbinsel Finkenwärder veröffentlicht werden, vor einigen Monaten bei J. F. Lehmann in München gedruckt wurden und von dort erhältlich sind. Scheidt.

[1]) Eine besondere familienkundliche Bearbeitung der Kirchenbücher (1621 bis zur Gegenwart) ist noch im Gang, da sich gezeigt hat, daß vollständig verzettelte Kirchenbücher geschlossener Gemeinden viele auch biologisch wichtige Einblicke in den Aufbau einer Bevölkerung gestatten.

Besprechungen.

Buschan, 1926, Illustrierte Völkerkunde in zwei Bänden. Zweiter Teil des Bandes II. Europa und seine Randgebiete. Von Dr. A. Byhan, Prof. Dr. A. Haberlandt und Prof. Dr. M. Haberlandt. Mit 43 Tafeln, 708 Abbildungen und 6 Völker-, Sprachen- und Hausformenkarten. 1154 S. Stuttgart, Strecker und Schröder.

Mit diesem 3. Bande (II, 2) wird ein Werk zum Abschluß gebracht, das der Gelehrten- und Laienwelt das Handbuch völkerkundlicher Wissenschaft beschert, welches ihr seit Erscheinen von Waitz-Gerland: Anthropologie der Naturvölker (Leipzig 1872) bisher gefehlt hat. „Völkerkunden" sind in den letzten Jahren eine stattliche Anzahl erschienen, keine ist jedoch wissenschaftlich und einheitlich in der Durchführung der Darstellung des gewaltigen Stoffes annähernd so ausgezeichnet bearbeitet worden, wie diese. Sie hält sich frei von einseitigen Tendenzen, in ihrer Objektivität bleibt sie unübertroffen; fesselnd geschrieben gewährt sie uns einen tiefen, ja, soweit man es von einem Handbuche verlangen darf, einen erschöpfenden Einblick in die so verschiedengearteten Kulturen (materielle und geistige) der Menschheit und ihrer Rassen. Den Interessen der Leser dieser Zeitschrift kommt der vorliegende Band entgegen. Er erfüllt einen Teil ihrer Wünsche und geht z. T. gewiß sogar darüber hinaus. Endlich einmal werden die bisher seitens der Völkerkunde solange mit Unrecht unbeachteten europäischen Volksgebiete in den Rahmen der Betrachtung einbezogen! Die Behandlung des Stoffes erweist die Richtigkeit der Behauptung, daß Völkerkunde und Volkskunde ein einheitliches, untrennbares Arbeitsgebiet bilden. Die beiden Wiener Gelehrten A. u. M. Haberlandt und der Hamburger A. Byhan haben den Stoff so unter sich aufgeteilt, daß Byhan Kaukasien, Ost- und Nordrußland, Finnland darstellt, M. Haberlandt die indogermanischen Völker Europas nach geographischen Räumen aufgeteilt beschreibt, A. Haberlandt die Mittelmeerlandschaften Nordafrikas und die Kanarischen Inseln uns nahe bringt und uns zum ersten Male eine Darstellung der volkstümlichen Kultur Europas in ihrer geschichtlichen Entwicklung schenkt; diese birgt in sich auch einen Versuch zu einer Volkskunde Deutschlands; m. E. ist hier die Behandlung des Stoffes am schwierigsten gewesen. Und man wird dem Verfasser für seine Mühe einen ganz besonderen Dank zollen, da diese Art der vergleichenden Behandlung für den Leser, den Studierenden und den Fachmann einmal äußerst reizvoll, dann auch ganz besonders gewinnbringend ist. Das Verständnis der vielen und oft so absonderlich gearteten Einzelerscheinun-

gen in der deutschen Volkskunde wird dadurch vertieft, und aus dem Mosaik eben dieser Einzelerscheinungen wird ein ausgezeichnetes farbenfreudiges Bild. Gern hätte ich diesen Teil noch durch eine Reihe Karten nach dem Vorbilde der ausgezeichneten Karte der Hausformen im deutschen Volksgebiet und den angrenzenden Ländern vermehrt gesehen. Weshalb ist aber das wichtige Kapitel der Schifffahrt, der z. T. so primitiven Boots- und Schiffsformen ausgelassen worden? So empfindlich die Lücke sein mag, darf dem oberdeutschen Bearbeiter daraus kein Vorwurf gemacht werden. Bei der gewaltigen Fülle des Stoffes, der so sorgsam und fleißig zusammengetragen und gesichtet wurde, konnten noch ganz andere Versehen vorkommen. Daß sich hin und wieder in der Wiedergabe norddeutschen Volksgutes kleine Irrtümer einstellten, tut dem Gesamturteil keinen Abbruch: Alles in allem ist der dritte Band eine Glanzleistung deutschen Forscher- und Gelehrtengeistes und Fleißes, auf die wir stolz sein dürfen, um die uns das Ausland beneiden darf. Welche englische oder französische Völkerkunde besitzt z. B. eine so lichtvolle und meisterhaft dargestellte Völkunde des Kaukasus, wie sie uns von Byhan beschert worden ist? Der Verlag hat mit großem Opfermut das Werk glänzend mit Abbildungen, Tafeln und Karten ausgestattet, die durchweg neues wertvollstes Material bringen. Wer Europas Völker kennen will, kann nur auf dieses Buch sich stützen. Hambruch.

Creutzburg, N., 1925, Die kartographische Darstellung der Industrieverteilung, am Beispiel des nordwestlichen Thüringer Waldes. Petermanns Mitt. 71. 1.

Von den drei Möglichkeiten, die räumliche Verteilung von Industrien festzulegen: Herstellungsstätten, Erzeugnis oder Hersteller zu erfassen, wählt C. die letzte, die Methode der Arbeiterzahlen. Die Darstellung auf den beiden beigegebenen Karten (1800 und 1921/22) erfolgt so, daß jeweils eine bestimmte Anzahl (25 bzw. 12) der industriell beschäftigten Bevölkerung durch einen Punkt oder Kreis in der Farbe der betr. Industrie wiedergegeben ist. Dieses Verfahren (nach Sten de Geer) liefert vergleichbare Ergebnisse, welche über die verschiedene Ausdehnung verschiedener Industrien anschaulich Aufschluß erteilt. Es dürfte sich in hohem Maß zur Darstellung auch anderer volkstumskundlicher Dinge eignen und verdient deshalb Berücksichtigung bei ähnlichen Versuchen kartenmäßiger Aufzeichnung. Scheidt.

Hertz, Friedrich, 1925, Rasse und Kultur. Eine kritische Untersuchung der Rassentheorien. 3. Aufl. Leipzig, A. Kröner. XII und 426 Seiten. M. 11.—

Die dritte Auflage dieses Buches fällt — wahrscheinlich nicht zufällig — in die Zeit „des Anwachsens völkertrennender Instinkte", wie H. selbst sagt. Es wendet sich jetzt nicht mehr, wie ursprünglich, in erster Linie gegen Chamberlain, sondern es soll „ein vernichtendes Urteil" fällen „über den wissenschaftlichen und moralischen Charakter des Rassenglaubens, der leider selbst auf manchen unserer Hochschulen gepflegt wird". Nächst wissenschaftlichen Vertretern der Rassenlehre, wie J. Lenz und E. Fischer, ist natürlich vor allem H. Günther damit befehdet und man kann der Versuchung kaum widerstehen, das Günthersche Buch und das Hertzsche Buch nebeneinander vor sich hinzulegen: als sprechende Beweise für das Dasein seelischer Rassenunterschiede. Ein Vergleich der beiden Werke ist allerdings ebenso unmöglich wie die Vorstellung, Hertz könnte sich etwa einmal unter der von ihm allmächtig gesprochenen Einwirkung einer Umwelt zum Anhänger einer Rassenlehre entwickeln. Denn der Hauptinhalt seines Buches, die Leugnung seelischer Rassenunterschiede, ist ihm wohl sicher ebenso sehr wesensbedingte Überzeugung wie Günther sein Glaube an seelische Rassenunterschiede. Anders wären die sehr zahlreichen Äußerungen einer stark gefühlsmäßigen Abneigung gegen Alles, was mit seelischen Rassenunterschieden zu tun hat, bei Hertz wohl kaum verständlich. Unter diesem Gesichtspunkt aber gewinnt das Werk an Interesse, zumal da sicher viel Fleiß darinnen steckt und eine bewundernswerte Geschicklichkeit, ein ungeheures Vielerlei von Dingen zugunsten der mit dem Buch verfolgten Tendenz zu deuten. Auch die Anzahl und Auswahl der Zitate und Gewährsleute zeugt von dieser starken anwaltlichen Begabung des Urhebers. — Eine sachliche Würdigung des Werkes ist dadurch sehr erschwert, daß sich der Verf. einer Definition des Rassenbegriffes bedient, wie sie zwar in der Fachanthropologie herkömmlich war, wie sie aber mit dem Rassenbegriff der neueren Rassenlehre nicht vereinbar ist. Dadurch redet Hertz an der Rassenlehre, die er bekämpfen will, zum größten Teil vorbei.

Dadurch ist es auch möglich — und in gewissem Sinn berechtigt — daß er zu dem Satz kommt (S. 51): „Eine eingehende Erörterung der Theorien über Rassenbildung ist hier nicht am Platze, da wir ja nur die geistige Bedeutung der Rasse zu behandeln haben." Streng genommen wäre damit jede Erörterung abgeschnitten: wer annimmt, daß die Rasse nur durch körperliche Merkmale gekennzeichnet sei, kann natürlich die Bedeutung der Rasse für die Kultur schlechterdings nicht erwägen, es sei denn, daß er doch an der Zweckmäßigkeit seines Rassenbegriffes zweifle und wenigstens an die Möglichkeit seelischer Rassenunterschiede denke. Das letztere tut natürlich auch Hertz (sonst hätte er sein Buch nicht über „Rasse und Kultur", sondern wohl über den Rassenbegriff geschrieben) und er vergißt zu diesem Behuf, daß er S. 26 erklärt hat: „Rasse ist ein naturwissenschaftlicher Begriff", um auf S. 32 zu behaupten: „Die Frage der geistigen Differenzierung der Rassen gehört ausschließlich in das Gebiet der Geisteswissenschaften." Nachdem auf diese Weise verboten wird, Dinge, zu deren Beurteilung herkömmlich sogenannte geisteswissenschaftliche Methoden verwendet werden, auch naturwissenschaftlich zu betrachten, wäre es natürlich nicht mehr schwer, jede Erörterung seelischer Rassenunterschiede überhaupt abzulehnen. Hertz macht es sich aber nicht so leicht. Er widmet vielmehr einen Abschnitt der Frage „Rasse und Seelenleben" und bemüht sich hier wie anderwärts die Beweise für seelische Erbanlagen zu entkräften. Dabei wird (S. 62, 63, 65, 66) von Hertz durchaus eingeräumt, daß es seelische Erbanlagen gibt; er spricht von ererbten „Instinkten", von der „Vererbung elementarer geistiger Anlagen" usw. und wendet sich, teilweise sehr mit Recht, gegen die Vorstellung, daß seelische Anlagenunterschiede in jedem einzelnen Fall mit Unterschieden körperlicher Rassenmerkmale zusammenfallen. Er betrachtet aber darüber hinaus diese an sich wichtige Tatsache ohne weiteres als einen Beweis dafür, daß seelische Anlagenunterschiede in den Durchschnitten verschiedenrassiger Menschen überhaupt nicht da sein, weil er meint, nur das stete Zusammentreffen bestimmter seelischer mit bestimmten körperlichen Anlagen könne das Dasein seelischer Rasseneigenschaften beweisen. Dazu unterschiebt er den Vertretern einer Lehre von seelischen Rassenunterschieden — so vor allem F. Lenz — die Absicht, das „Bestehen eines erblichen Rassen-charakters"[1]) mit einer „Anzahl von mehr oder weniger sicheren Fällen individueller[1]) Vererbung" zu erweisen. Dieses Mißverständnis hängt mit der oben erwähnten Auffassung des Rassenbegriffes zusammen und wird als solches besonders scharf beleuchtet durch des Verfassers Auseinandersetzungen über „qualitative und quantitative" Rassenunterschiede (S. 77 ff.). Merkmale, die eine gradweise abgestufte Vielgestaltigkeit zeigen, will H. anscheinend überhaupt nicht als Rassenunterschiede gelten lassen: „Bloße Begabungsdifferenzen dürfen übrigens kaum als Rassenmerkmale bezeichnet werden, ebensowenig als etwa Variationen einer bestimmten Haarfarbe." Die Frage nach der Häufung bestimmter Merkmale in dieser, anderer in jener Gruppe von Menschen aber („distributive Auffassung vom Rassencharakter") steht nach H. „mit dem Rassenbegriff der Biologie in Widerspruch" und „die Annahme eines distributiven Rassencharakters bedeutet also die Aufgabe des Rassenbegriffes, wie ihn die moderne Naturwissenschaft ausgebildet hat." — Sehr vieles von den besonderen Ausführungen des Buches ist, unter den (vorstehend angedeuteten) Voraussetzungen des Verf. mehr oder minder folgerichtig. Wenn es keine seelischen Rassenunterschiede geben könnte, müßte man sich die tiefgreifenden Unterschiede der Wesensart, der Begabung und der kulturellen Äußerungen von Völkern freilich notgedrungen als „Tradition", „Umweltwirkung" und dergleichen vorstellen und mit H. die Frage nach der Entstehung der „Tradition", also des Herkömmlichen, nach der Verschiedenheit von Völkern in ähnlicher Umwelt usw. einfach übergehen. Überzeugt von der Unwirklichkeit anlagemäßiger Unterschiede müßte man mit H. über alle Anzeichen solcher Unterschiede hinweg nur auf das sehen, was andererseits Umwelteinflüsse anzeigt. Man würde dann mit H. die wenigen Vertreter einer sogenannten „Vererbung erworbener Eigenschaften" wie Kammerer und Semon für „maßgebende Forscher" halten müssen usw. Andernfalls aber würde jede Auseinandersetzung mit den Hertzschen Darstellungen wieder zu der einen Frage zurückführen: Was ist Rasse? — eben zu der Frage, deren „eingehende Erörterung hier" (in einem Buch über „Rasse und Kultur") „nicht am Platze ist" — und deren Beantwortung Hertz dann, wenn sie irgendwie positiv ausfällt, kurzerhand

[1]) Gesperrt von Hertz.

als eine „petitio principii“ und als „Kompetenzüberschreitung“ (S. 28) bezeichnet, es wäre denn, Kant hätte es gesagt, der dann aber natürlich „etwas ganz anderes darunter verstand“ als wir. So ist wenigstens der große Kant von dem „vernichtendem Urteil“ des Wiener Schriftstellers verschont geblieben.

Scheidt.

Reichmann, H., Schneider, J., und Hofstaetter, W., 1920—24. Ein Jahrtausend deutscher Kultur. Quellen von 800—1800 Buchschmuck von E. Paul Schneider. 3 Bände. Band 1: Die äußeren Formen deutschen Lebens. 3. Auflage. 320 S. — Band 2: Die innere Stellung zur Kultur. 296 S. 6— Band 3: Vom Gottsuchen des deutschen Menschen. 310 S. Leipzig, Julius Klinkhardt.

Ranke sprach einst die Worte aus vom Geiste der Nation, der uns der Luft gleich umgibt, einem Gotte gleich trägt und ernährt. Aber „wer darf ihn nennen?“ — Zugunsten der aller europäischen Bildung gemeinsamen Grundlage der Antike wurde das Eigene zurückgedrängt; der Klassizismus, national in den Ländern lateinischer Kultur, fremd der unsrigen, bildete allzu lange die Grundlage unserer Erziehung und Bildung. Wo nun der Erdball verkehrstechnisch zusammengeschrumpft ist, andere Kulturen, an die man vor 50, 100 Jahren noch nicht zu denken wagte, auf uns abfärben, oder doch wenigstens den Versuch machen, dies zu tun, beginnt man sich auf die fast vergessenen nationalen Eigenschaften zu besinnen, versucht man spontan in gesunder Abwehrbewegung gegen das Fremde, z. T. bereits so tief in uns Gewurzelte, die jahrhundertalte Tradition des Bildungswesens zu durchbrechen, umzugestalten, auf nationaler, deutscher Grundlage Bildungs- und Unterrichtswesen aufzubauen. Das Ziel ist hehr, der Kampf schwer. Hält man jedoch daran fest, daß die Kunde des Deutschtums im Mittelpunkt des Unterrichts stehen soll, dann wird der Erfolg nicht ausbleiben. Wie die „Deutsche Bildung“ aussehen soll? Andreas Heusler, R. Hildebrand und Wilhelm Scherer haben uns deren Linien vorgezeichnet!

Zur rechten Zeit ist das hier angezeigte Werk erschienen. Ein Quellenwerk ersten Ranges. Eine kulturgeschichtliche Tat. Nichts wirkt überzeugender als ein zeitgenössisches Dokument. Und in diesen drei Bänden sind, wohl gesichtet, in vortrefflicher Weise Dokumente zusammengetragen, die uns in der besten Weise einen Überblick über die Entwicklung der deutschen Kultur vermitteln. Mit G. Freytags Worten: Es wird uns das Wissenswürdigste gegeben, wie das Volk in Gemüt, Lebensgewohnheit und in seiner Tätigkeit gewesen ist, sich gewandelt hat, und wie dadurch nicht nur sein Staatswesen, sondern seine ganze Existenz fortgebildet wurde. — Zwischen den Dokumenten ist zu lesen, wie schwer, aus unserer nationalen Eigenart, dann aus der geographischen Lage unseres Landes heraus, es uns Deutschen gemacht wurde, unsere nationalen Eigenarten einigermaßen zu wahren, die wir leider vor allen Völkern nur allzu geneigt sind das Fremde vor dem Eigenen zu schätzen und vorzuziehen.

Daß das Werk auf dem rechten Wege ist, zeigt sein Werdegang. 1920 erschien der erste Band; er liegt heute bereits in dritter Auflage vor. Band 2 und 3 erschienen im Jahre 1924. Wünschen möchte man noch einen Band, der die Quellen vor 800 zugänglich macht. Zeigt doch gerade diese Zeit, welche Kraft und Macht in der nordischen Kultur aufgespeichert war, welche Befruchtung die abgelebte mittelländische Kultur durch sie erfuhr — um nachmals wieder auf uns rückzuwirken. Die Schule wird die Schätze des Werkes am besten ausstreuen; darüber hinaus wird „Jedermann“ mit Nutzen sich mit dem Inhalt der Bücher vertraut machen.

Hambruch.

Muckermann, H., 1925, Erblichkeitsforschung und Wiedergeburt von Familie und Volk. 4. Aufl. 66 S. Freiburg i. B., Herder. (Mk. 1.—.)

Eine kleine rassenhygienische Belehrungs- und Werbeschrift des bekannten Jesuitenpaters. Dem Büchlein ist weiteste Verbreitung zu wünschen. Für den in rassenkundlichen Dingen noch unerfahrenen Leser wären einige einfache schematische Abbildungen zum leichteren Verständnis der Erblichkeitslehre erwünscht.

Scheidt.

Niederdeutsche Heimatblätter. Monatsschrift für Volkstum, Heimatschutz, Sprache, Geschichte und Kunst des gesamten Niedersachsen. Hannover, Niederdeutsche Verlagsgesellschaft.

Die Zeitschrift erscheint im 2. Jahrgang. Der Inhalt ist für viele berechnet, aber gediegen und wertvoll. Die Ausstattung ist gut.

Scheidt.

Volk im Wort

Beilage zu „Volk und Raſſe"

Schriftleitung:

Börries, Freiherr von Münchhauſen, Windiſchleuba bei Altenburg, Thüringen.

Nr. 3 | Auguſt | 1926

Ich ſage dir, ein jeder Menſch bringt ſein Leben fertig mit ſich auf die Welt; und alle, in die Jahrhunderte hinauf, die nur einen Tropfen zu ſeinem Blute gaben, haben ihren Teil daran. Th. Storm, Carſten Curator.

Karl Bantzer, der heſſiſche Bauernmaler.

Von Dietrich Bernhardi.

Das Auge ſieht die Dinge wie ſie ſind, ſieht die Dinge, die da ſind. Weit ſpäter erſt kommt man dazu, ſich Rechenſchaft über das Geſchaute zu geben,

Abb. 1.

es einzuordnen ins Weltbild, ins Geſchehen. Was im Geiſtesleben dieſes Nachprüfen und Ordnen vollzieht, nennt man die Wiſſenſchaft. Das unvoreingenommene abſichtloſe Auge der Menſchheit aber iſt die Kunſt. Und ſo ſieht auch dieſe und, — für uns das wichtigſte — ſtellt dar das, worum ſich der forſchende Verſtand oft jahrelang begrifflich müht, — in einer ſo kennzeichnenden Weiſe, daß ihr Werk als ſchönſte und treffendſte Veranſchaulichung gelten kann für das, was die Wiſſenſchaft mühſam und oft nur Eingeweihten verſtändlich mit Begriffen der Sprache ausdrückt.

Abb. 2.

Ein ſolcher Künſtler, der ohne jede vorgefaßte Abſicht, ja ohne Kenntnis des wiſſenſchaftlichen Gegenſtandes, den er rein zufällig getroffen hat, eben weil ſein Auge die zugrunde liegenden Gegenſtände und Tatſachen der Natur ſchaute, unbewußt der Wiſſenſchaft zu Hilfe kommt, iſt Karl Ludwig Noah Bantzer aus Ziegenhain im Schwalmtale. Am 6. Ernting 1857 erblickte er das Licht dieſes Landſtädtchens in Heſſen, dem Lande der alten Chatten, die weiland ihre Hundertſchaften dem Befreier Armin mit zum Römerkampfe ſandten. Heute (ſeit 1918), Kunſtakademiedirektor in Kaſſel, war Bantzer vorher in Dresden Leiter der Malklaſſe der Akademie, nachdem er ſich, vom Marburger Gymnaſium kommend, in Berlin, Dresden und Paris auf ſein Künſtlerſchaffen vorbereitet hatte. Seine Abſtammung von einem heimiſchen Kreistierarzt — mit dem er ſchon als Kind das Land kreuz und quer durchſtreift hat — und einer Pfarrerstochter muß es geweſen ſein, die ihn innerlich der Heimat hat treu bleiben laſſen. Unmittelbar nach Paris begab er ſich wieder nach Dresden und Sommers in die Heimat, nach der heſſiſchen Malerſiedlung Willingshauſen. Seine Werke zeigen deutlich das Wurzeln im Heimatboden, ſo hoch und weit er auch oft ſeine Flüge von dort aus gelenkt hat.

Was Wunder alſo, wenn wir bei einem ſo bodenſtändigen Künſtler immer wieder auf Darſtellungen aus dem Heſſenlande treffen, und zwar iſt es nicht nur die heimiſche Landſchaft, die ihn gefeſſelt und angezogen hat, ſondern ganz beſonders die Menſchen ſelbſt, die Leute, die dieſes Land bevölkern. In immer wieder neuen Abwandlungen hat er den heſſiſchen Bauernſchlag auf die Leinwand gebannt und damit gerade das gegeben, was uns, die wir Volk und Raſſe erforſchen und darſtellen wollen, weil wir ſie als das Weſentlichſte und Ausſchlaggebende am Vaterlande erkannt haben, am nächſten angeht.

Mehr noch! Bantzer hat — und immer wieder ſei es geſagt, daß gerade ſeine Abſichtloſigkeit und ſachliche Unkenntnis der Zuſammenhänge dies um ſo wertvoller macht, — durch ſeine Schau diejenige biologiſche Zuſammenſetzung des Volksſchlags verdeutlicht, die wir nach den Forſchungen der Natur- und Geſchichtswiſſenſchaft als beſtehend erkannt haben. Er beſtätigt damit alles, was ein Günther in ſeinen Werken als Ergebnis der Menſchenkunde ſo glänzend zuſammengefaßt und aufgezeigt hat. Unter dieſen ehrenfeſten Kerngeſtalten des

Schwalmtales und des Heſſenlandes ſehen wir noch unſere faſt unverfälſchten Vorfahren nordiſcher Raſſe einherwandeln, die noch ſo mannigfache Miſchungen nicht auszutilgen vermocht haben, noch mahnt uns unendlich vieles in ihrer Haltung, in ihren Körperformen, in ihrem ganzen Weſen an jene Chattenrecken, die dem Volkshelden Armin Waffengefolge leiſteten zum Befreiungskriege gegen den welſchen Erbfeind, nebſt ihren hoheitvollen Frauen.

Da iſt z. B. gleich die Prachtgeſtalt des Ortsvorſtehers Johann Heinrich Falck, v. 1902, jetzt im Provinzialmuſeum zu Hannover (Abb. 1). Ja, den „Falkenblick“ — den auch Konrad Ferdinand Meyer gern an germaniſchen Kerngeſtalten, wie z. B. an Hutten, rühmt —, den hat er in der Tat. Wie ein Buſſard, der ruhevoll auf dem Steine blockt, ohne daß doch ſeinem Auge etwas entgeht. Sieht nicht dieſer Ortsvorſteher mit dem langen, ſchmalen nordiſchen Geſichte, den eigentümlich leuchtenden, hellen Herrenaugen, der kühnen Naſe und dem überlangen, rückſichtloſen Kinn ſelbſt aus wie ein Armin, der, äußerlich gelaſſen, in ſeiner Seele ruhelos auf Vernichtung des Römers denkt, deſſen Hand man es glaubt, daß ſie hart zupacken kann, wo es nötig iſt, dem man die Worte von Kleiſts Hermann zutraut: „Ich will die höhniſche Dämonenbrut nicht lieben! Solang ſie in Germanien trotzt, iſt Haß mein Amt und meine Tugend Rache!“ Und doch kann dieſer Mann ſicher, wie es Armin auch war, ein gerechter Herrſcher und ein gütiger Gatte und Vater ſein.

Abb. 3.

Ihm deutlich raſſen-, wenn nicht gar ſippenverwandt erſcheint auf dem Gemälde „Heſſiſche Bauern vor der Kirche“ (1902, Darmſtadt, Landesmuſeum), Abb. 2, jener denkmünzengeſchmückte Mann ganz rechts mit der allerdings ſchon im Verhältnis zum Kinn allzu kurz von der Natur geformten Naſe. So eine richtige harte Bauerngeſtalt, die im zähen Ringen nicht nachläßt, dem Boden immer wieder ſeinen Ertrag abzuzwingen. Gar gut paßt zu ihnen die alte „Heſſiſche Bäuerin“ (1902, Dresdener Gemäldegalerie), Abb. 3. Man könnte faſt an die Ahne Unn aus der Nordlandsſaga vom Skalden Egil denken. Bei dieſer Bäuerin treten, eine immerhin hie und da bei nordiſchen Geſichtern auftretende Erſcheinung, die nicht bloß durch Altersmagerkeit hervorgerufen iſt, die Backenknochen außergewöhnlich weit nach den Seiten hinaus. Zum gleichen Schlage wie die beiden erſten Männer gehört der auf einer Steinzeichnung feſtgehaltene ſchlafende

Bauer mit dem auf die Hand geſtützten Haupte. Bei ihnen allen iſt das den Norden kennzeichnende, weit hinter der Stirn zurückliegende Auge, unter dem die Wange nicht wieder nach vorn hervortritt und das neben dem Glanze dem Blicke das Falkenartige verleiht, deutlich zu ſehen. Und alles nur, weil es der Künſtler wirklich mit ſeinem für das Bezeichnende geſchaffenen Auge ſo geſehen hat, ohne anthropologiſche oder doch raſſenmäßige Kenntniſſe. Auch der „Erntearbeiter“ von 1907, jetzt im ſtädtiſchen Muſeum zu Kaſſel, gehört hierher, desgleichen das Bildnis des Bauern Rupp von 1912, ebendort. Er bildet den Übergang zu einer ein wenig anderen Erſcheinungsform des nordiſchen Menſchen, die uns mehr an den niederſächſiſch-frieſiſchen Volksſchlag gemahnt. Da iſt auf dem Bilde der „Ruhenden Schnitter“ ganz links ein alter Bauer, der auch auf einer Einzelzeichnung ganz offenſichtlich nochmals wiederkehrt. Kann man nicht ohne weiteres an einen Nordſeebauern oder Nordſeefiſcher denken bei ſeinem Anblicke? Oder an Jörn Uhl in ſeinem Alter, wie ihn Frenſſen ſchildert?

Abb. 4.

Von den vielen Mädchen und Frauen, die Bantzer beſonders auf Gruppenbildern („Hochzeitsſchmaus“, „Sonntag in der Schwalm“, „Junge Mädchen“) gemalt hat, ſind außer der genannten alten Frau beſonders kennzeichnend die Bilder einer jungen Frau im Hochzeitsſtaate (Abb. 4) und eines jungen Mädchens (Abb. 5). Beide Geſtalten echter Germaninnen, eben Chattinnen, mehr kräftig und vollſaftig die Frau, mehr zart das Mädchen, deſſen Geſicht durch die Tracht — Mützchen mit ſo breiten Bändern, daß Ohren und Hals verdeckt ſind — beeinträchtigt iſt. Das tun eben ſehr viele Volkstrachten, die im Gegenſatze zur germaniſchen Zeit den Körper übertrieben belaſten und einhüllen, teils um den Reichtum zu zeigen, teils aus mißverſtandener Züchtigkeit. Es iſt ſchade, daß die Bilder im Druck die Farben nicht mit wiedergeben können. Schon die Körperfarben würden es lohnen. Das gilt beſonders auch von der „Abendmahlsfeier“ von 1890/92 in der Berliner Nationalgalerie. Hier, wo gar keine Kleiderpracht gezeigt wird, Mann und Weib im ernſten Schwarz erſcheinen, kommt Haar und Haut ſo recht zur Geltung und beſonders der leuchtend blonde lange Kopf eines nicht mehr jungen Mannes zieht unſere Augen auf ſich.

Noch viele andere Darſtellungen des heſſiſchen Bauerntums ſchuf Bantzer. Man darf jedoch nicht denken, daß er nur heſſiſche Bauern gemalt habe. Selbſtverſtändlich hat ein ſo bedeutender Könner auch mannigfache andere Gegenſtände, aus der Natur wie aus dem Menſchenleben, wiedergegeben und verſinn-

bildlicht, die Galerien und Eigenhäuſer unſeres Vaterlandes zieren. Immer aber erkennen wir den wurzelfeſten und ſtammechten heſſiſchen Deutſchen, den alten Chatten ſozuſagen, heraus, wie er denn ſchon in jungen Jahren bei aller Liebenswürdigkeit ſeiner Perſon etwas ausgeſprochen Zielbewußtes und Feſtes an ſich

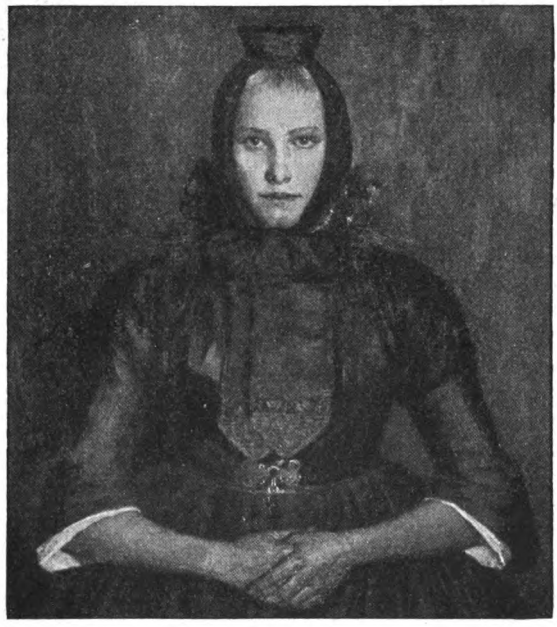


Abb. 5.

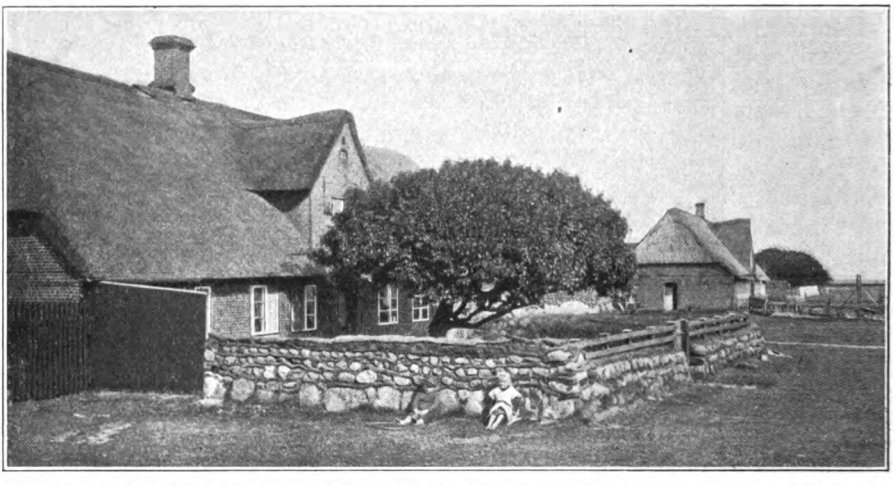
hatte, das ihm weder der Tod ſeines Vaters, der ſchon in ſeinem 7. Jahre ihm wegſtarb, noch der ſchon nach einjähriger Ehe eintretende Tod ſeiner erſten Frau, nehmen konnte. Uns aber wird Bantzer immer der Künſtler bleiben, der uns ein Stück Heimat und Volkstum ſchenkte, ſo, wie auch wir es ſehen.

Der Heimat nicht wert . . .

Aus dem Roman „Moiken Peter Ohm".[1])

Von Margarete Boie.

. . . Gegen Abend gingen ſie alle zum Tanz nach dem „Landſchaftlichen Hauſe". Als Paul Cornelſen Lund vor zwei Jahren dort einen öffentlichen Tanzabend gegeben hatte, war er einem Rügenopfer verfallen. Der Wirt, der heute ſelbſt der Unternehmer war, wurde allgemein gelobt, denn waren die Häuſer nicht längſt zu eng geworden zum Tanzen? Man mochte ſich wahrhaftig nicht immer nur auf dem gleichen Fleck um ſich ſelbſt drehen! So ging es auf Sylt, wie überall in der Welt: der Erfinder wird zum Märtyrer ſeiner Idee; erſt der Nachahmer erntet, was der Erfinder geſät hat. Hinzu kam, daß der Wirt erſt vor Jahresfriſt, bald nach dem großen Rantumer Unglück, das „Landſchaftliche



Haus" übernommen hatte. So waren ſeine Rantumer Freundſchaften noch nicht kalt geworden, denn auch dort hatte er den Krug beſeſſen, und ſeine Grogs waren noch in beſtem Andenken. Seine Frau aber ſtammte aus Morſum, war verſippt und verſchwägert mit allen Bundis, Eſchels und Peters und ſprach noch heute das langſame, nölige Oſtdörfer-Frieſiſch, das ſich faſt als eigene Mundart von der raſcheren Sprechweiſe der Keitumer und Nordbauern unterſcheidet. So war der große Thingſaal ſchon gerammelt voll, als Peter Ohm mit ſeinen Töchtern und ſeinen Gäſten eintrat. Unter den Muſikanten entdeckte Moiken ſofort die beiden Lunds, Vater und Sohn. Sie nickte Paul zu und winkte von weitem mit der Hand, aber er ſah mit verlorenem Blick über das Gewühl hin, ohne ſie zu bemerken, während er ſchon an den Saiten knipſte und ſeine Geige ſtimmte, als wäre er mit ihr allein im Saal. Dann tat er den erſten ſtarken Strich; mit Drumtata und Dideldum fielen die anderen Inſtrumente ein, und bald war der Tanz in vollem Gange.

[1]) Erſcheint im Frühjahr 1926 als Gegenſtück zum „Sylter Hahn" im Verlage von J. F. Steinkopf-Stuttgart.

Moiken war mitten drin in dem Vergnügen, aber so recht von Herzen froh konnte sie dabei nicht werden. Irgend etwas bedrückte sie und störte ihr die festliche Stimmung, die alle anderen augenscheinlich beseelte. War es die Sorge um die Großmutter? Aber der war es doch am Nachmittage schon besser gegangen, und sie hatte versprochen, sogleich zu Bett zu gehen. Was aber konnte es sonst etwa sein? Moiken grübelte darüber nach und vermochte doch nicht zu ergründen, weshalb ihr das Lachen so schwer fiel und der Tanz sie so schnell ermüdete. Endlich beschloß sie bei sich, unbemerkt nach Hause zu gehen, sobald sie nur einmal mit Paul Cornelsen Lund getanzt hätte. Doch der war so vertieft in seine Fiedelei, daß er gar nicht an sie zu denken schien. Nun stimmte er gar noch den alten Springtanz an, der so lange währte, und Peter Erk Sybrands trat zu ihr und zog sie in die Reihen der Tänzer. Im Kreise ging es hüpfend rings um den Saal, rückwärts gerichtet die Burschen mit ungeschickten Sprüngen, von denen das Haus dröhnte, vorwärts die Mädchen mit flatternden Bändern.

Nun änderten sich plötzlich Takt und Weise. Die Springer hielten inne. Ernsthaft und ehrbar wurde Kuß um Kuß getauscht, und dann begann ein schleifendes Schreiten, bei dem Moiken jedesmal, wenn sie an den Musikanten vorüberkam, Paul einen bittenden Blick zuwarf: Mach's nicht zu lang — komm lieber herunter und tanze selbst mit mir!

Doch Paul Cornelsen erwiderte nicht den Blick mit fröhlichem Lachen, wie sonst seine Art war. Er sah die Tänzer gar nicht an; er sah über sie fort, und sein Gesicht blieb dunkel. Auch seine Stimmung blieb schwer heute abend, aber er glaubte, den Grund zu kennen: ihm schien, die Männer wichen ihm aus. Da war nicht einer, der ihn heute abend schon offen und ehrlich gegrüßt hatte. Was hieß das? Er schielte zu seinem Vater hin. Der hatte nichts gemerkt, und ihm gegenüber zeigte auch niemand diese versteckte Art. Die Sache galt nur ihm selbst, das war klar. Aber was hieß das? Ihn würgte die Angst in der Kehle, als ihn ein Gedanke anflog, der sogleich alles erklären würde. War sein Verhältnis zu Merret, der Frau des Christian Christiansen, entdeckt? Der Angstschweiß trat ihm auf die Stirn, indem er sich diese Tatsache vorstellte. War es entdeckt, dann war er fortan auf Sylt unmöglich; die Ehe war den Syltern heilig wie die Heimat selbst.

Paul Cornelsen Lund war kein furchtsamer Mensch, auch hing er nicht gerade an Sylt. Aber er kannte das Leben da draußen in der großen Welt. Wehe dem, der es führen mußte, ohne eine Heimat zu haben, die dem Fahrenden immer offen stand! Und wehe dem, den alle Sylter Seeleute nicht mehr als den Ihren anerkannten, und der doch in den Reedereien und unter dem wandernden Volk auf der Winde Wege schon allgemein als Sylter bekannt war! Paul schauerte in sich zusammen. Kein Sylter würde ihn offen anklagen, denn in ihren Augen war sein Vergehen so schwer, daß es ein Wort der Anklage dafür nicht gab, aber sie würden ihn schweigend fallen lassen, nicht einer würde mehr Gemeinschaft mit ihm halten, wenn — ja, wenn sie wußten —

Weiter und weiter spann Paul Cornelsen Lund die alte Weise, immer neue Veränderungen und Schnörkel erfindend und so die schon ermattenden Tänzer immer von neuem in den Reigen lockend. Sie lachten und riefen ihm Beifall. Immer höher stieg die Lust, doch der sie erregte, saß mit finsterem Gesicht unter den Ausgelassenen und geigte mit Todesangst im Herzen. Wie einer, der unter wilde Tiere geworfen ist und sich ihrer mit schmeichelnden Tönen erwehren muß, so kam er sich vor — ein Augenblick nur des Laßwerdens, und sie würden über

ihn herfallen und ihn zerreißen. Wußten sie? Wußten sie nicht? Ach, es war nicht bei dem einen Mal geblieben, daß er die rote Merret nachts in der Heide getroffen hatte! Er konnte nicht zu ihr gehen; wie sollten sie sich im Hause verbergen? Es gab keine Riegel an den Türen, keine Möglichkeit, sicher allein zu sein. Jederzeit konnte eine Nachbarin kommen, mit einer Bitte, einer Not. Ein Kind bekam Krämpfe, eine Kuh wollte kalben — konnte man sich allein nicht helfen, so lief man zum Nachbarn, ob auch Mitternacht nahe war, oder der Morgen schon graute. Der Nachbar war immer zur Hilfe bereit; vielleicht fiel ihn selbst morgen schon die gleiche Not an. Wie aber sollten in einem Hause, das so Tag und Nacht dem Nachbarn offen stand, sich Ehebruch und Schande bergen?

Paul Cornelsen Lund und Merret Christiansen hatten sich nachts im freien Lande getroffen — heute hinterm Klöveshoog, morgen in Burg Tinnum; in einer Nacht bei den Bramhügeln, wo die Hexen tanzten, in der andern unterm Braderuper Kliff. Sie verabredeten sich nicht. Sie wollten sich nicht treffen. Aber wenn das Blut in ihnen schrie, irrten sie über die nächtliche Insel, bis sie sich fanden. Dann rissen sie aneinander wie wilde Tiere zur Zeit der Brunst.

Als Christian Christiansen vor drei Jahren die rote Merret heiratete, hatte er wie alle anderen Männer trotzdem im Frühjahr wieder hinausgestrebt. Aber ein verstauchter Fuß ließ ihn den Anschluß verpassen, und so blieb er — im Grunde nicht ungern — ein ganzes Jahr lang daheim bei seiner jungen Frau mit den krallblauen Augen und der weißen Haut. Danach, als er im zweiten Frühjahr ausgereist war, konnte sie die Einsamkeit schwer ertragen. Kein Kind war ihr geschenkt, das ihre Sinne und Gedanken abgelenkt hätte. Der Hof war klein, und Merret Christiansen schmeichelte lieber ihrer Schwiegermutter ein paar Kronen ab, um einen Knecht zu halten, als daß sie selbst hinterm Pfluge gegangen wäre, wie andere Sylterinnen taten. Sie führte ein faules Leben; ihr blühendes Fleisch wurde geil. Da traf sie Paul Cornelsen Lund, und er — nun, er war nicht der Mann, den eine süße Frucht geekelt hätte, wenn sie auch zur Hälfte schon molsch war.

Weiter und weiter spann der Geiger die alte Weise. Doch nun lockte sie nicht mehr, sondern verflachte, wurde leer. Der Schwung ließ nach. Hier und da blieb schon ein tanzendes Paar ermüdet stehen. Aber Paul Cornelsen Lund merkte es nicht. Mit finsterem Gesicht strich er über die Saiten und seine Stirn furchte sich mehr und mehr. Wußten sie? Wußten sie nicht? Um das Schicksal der roten Merret zerbrach er sich nicht den Kopf. Niemand würde sie zur Rechenschaft ziehen — mochte sie selbst sehen, wie sie sich mit ihrem Mann auseinandersetzte. Aber was sollte aus ihm selbst werden, wenn sie wußten? Und sie mußten es wissen, mit aller Bestimmtheit, mußten einwandfreie Zeugen und Beweise dafür haben, wenn sie daraufhin zu handeln wagten. Niemand würde einem bloßen Gerüchte glauben, wenn es so Furchtbares zu behaupten wagte. Ja, etwas Furchtbares war Ehebruch hier auf der Insel, wo fast alle Männer jahrelang auf See abwesend waren. Was sollte aus der Gemeinschaft werden, wenn nicht jedermann des andern Weib achtete, wie er wünschen mußte, daß sein eigenes geachtet wurde? Nie war es Paul so klar geworden wie in diesem Augenblick, welch innere Notwendigkeit dies Gesetz geschrieben hatte. Raub, Mord, Kirchenschändung — was waren sie gegen einen Ehebruch in dieser engen Gemeinschaft? Ungeheuer waren sie, gegen die man vereint mit Feuer und Schwert auf Vernichtung ausziehen konnte. Ehebruch aber bedeutete ein heimliches Gift, ein schleichendes Unwesen, das den Män-

nern draußen auf See das Herz aus der Brust fraß — das die Weiber vogelfrei machte —

Paul Cornelsen Lunds Gesicht verzerrte sich zu einer Fratze, als sein Blick auf Moiken fiel, die soeben mit Peter Ert Sybrands an ihm vorübertanzte. Sein Arm sank herab. Da schwiegen auch die andern Instrumente, nur Hans Nickelsens Brummbaß machte noch ein paarmal — wie aus alter Gewohnheit — sein Drumtata, Drumtata, ehe auch er schwieg. Hochatmend blieben die Tänzer stehen, doch ehe sie auseinandergingen, tauschten sie noch einmal Kuß um Kuß, und in der plötzlich eingetretenen Stille hörte Paul deutlich Moikens helle Stimme:

„Wohl bekomm's!"

Ein häßlicher scharfer Laut zerriß den friedlichen Augenblick: der Geiger hatte mit seinem Bogen auf eine Stuhllehne geschlagen, so daß das Holz mitten durch gekracht war. Er warf die Stücke hin und hängte seine Geige an den nächsten Nagel.

„Ich will auch tanzen!" rief er herrisch über das Gewühl der Gäste hin; „Vater, stimm du an! Komm, Moiken!"

Er sprang in den Saal hinunter. Eine wilde Wut war in ihm aufgeflammt. Er wollte jetzt wissen, woran er war! Würde Peter Ert Sybrands wagen —? Doch ehe er Moiken noch erreichen konnte, war der verschwunden, als hätte ihn der Boden geschluckt, und als Cornelius Lund nun einen flotten Schottischen anstimmte, packte alle Burschen so unbezwinglicher Durst, daß sie hinüber in die Schankstube drängten und die Mädchen allein tanzen ließen. Da wußte Paul Cornelsen Lund genug, und ohne erst in den Kreis der Tanzenden zu treten, zog er Moiken zur Tür hinaus und auf die Straße. Sie erschrak, als sie sein Gesicht sah.

„Was ist, Paul? Wollen wir nicht tanzen?"

Er ließ sie los und trat ein paar Schritte von ihr fort in die Dunkelheit hinein. Ein böser Wunsch überkam ihn, ihr ins Gesicht zu schleudern, was er getan hatte; es hätte ihm grausame Wollust bedeutet, ihr Entsetzen zu beobachten. Aber als er sich ihr nun wieder zuwandte und sie so vor sich sah — noch unter dem hellen Licht der Hauslaterne, so zierlich, so sauber in ihrem weißen Kleide mit dem roten Gürtel- und Schultertuch und den langen Bändern im blonden Haar — da versagte sich ihm selbst dieser klägliche Mut. Doch nun kam sie ihm nach in die Dunkelheit, legte die Hand auf seinen Arm und zog ihn noch weiter fort vom Hause die Straße hinunter, die nicht nur still, sondern auch völlig menschenleer war. Ein Schaf strich dicht an ihnen vorüber, und der Lärm des Festes schrie ihnen nach; sonst störte sie nichts.

„Was ist mit dir? Du warst den ganzen Abend nicht froh."

Paul Cornelsen Lund antwortete nicht gleich. Jetzt hätte er ihr gern alles gesagt, nicht um sie leiden zu machen, sondern um sich selbst von der Last zu befreien. Doch nun preßte ihm die Angst, auch sie noch zu verlieren, die Kehle zusammen. Sprach er ein offenes Wort, so zerriß er damit selbst das Band, das sie hielt. Sie würde schnell genug Ersatz finden — Peter Ert Sybrands —

„Du sollst den Kerl nicht küssen!" stieß er zornig hervor; „ich kann es nicht mit ansehen!"

Sie zog die Hand von seinem Arm zurück.

„So sieh nicht hin, wenn ich es tue."

„Ich will es aber einmal nicht!"

Das klang so herrisch, daß Moiken darüber kalt wurde.

„Du mußt nicht unklug sein, Paul. Du weißt, daß es einmal Sitte ist —"

„Luise Fangel tut es auch nicht —"

„Sie gehört nicht zu uns —"

„Zu uns —! Das ist es eben: Du sollst nicht zu den andern gehören, nur mir ganz allein, hörst du? Mein sollst du sein, meine Frau, nichts weiter!"

Moiken hob den Kopf. Nun erwachte auch in ihr der Zorn, verletzte Paul doch ihr weibliches Selbstgefühl, das die Großmutter so sorglich in ihr und den Schwestern pflegte.

„Vorläufig bin ich noch Moiken Peter Ohm, und wenn du mich nicht als die nimmst, die ich bin, werde ich niemals deine Frau. Ich bin aber in erster Linie Sylterin und sehe keinen Grund, die Sylter Sitten zu ändern."

„So sind dir die alten Sitten lieber als ich?"

Sie seufzte ungeduldig.

„Davon ist keine Rede, Paul. Wenn ich dir einen Gefallen damit tun kann, will ich auch nicht mehr tanzen —"

„— und nicht mehr küssen!"

„Ach —" wieder seufzte sie tief auf; „du weißt doch, wie es bei uns ist: ein Kuß gilt nicht anders als ein Händedruck. Wie könnte ich den einem ehrenwerten Manne weigern?"

„Anderswo wird ein Kuß anders gewertet."

„Das weiß ich wohl, Luise und Antje erzählten mir davon. Wir sind aber nicht anderswo, sondern auf Sylt."

„Auch hier wird die Zeit kommen — Moiken, du weißt nicht —"

Das klang so hilflos, daß es Moiken erschütterte. Sie trat wieder zu ihm, legte den Arm um seinen Nacken und den Kopf an seine Schulter.

„Was weiß ich nicht?" fragte sie sanft.

„Mit Küssen fängt es an und endet —"

„— und endet?"

„Beim Ehebruch!"

Das Wort kam nur dumpf heraus, unterm Atem gesprochen, und doch traf es sie wie ein Schlag. Sie richtete sich strack auf; ihr Arm sank herab.

„Paul!"

Er sah trotz der Dunkelheit, wie weiß sie geworden war, und daß ihre Augen im Zorn sprühten — ein Wort weiter, und sie ging von ihm. Und wieder stieg die Angst in ihm hoch. Doch nun atmete Moiken ein paarmal tief auf, und dann lachte sie — ein wenig gezwungen noch, aber sie hielt es für gegeben, die böse Spannung durch leichten Spott zu lösen.

„Soll ich unters Eheschwert treten? Soll ich dir leibeigen angehören?"

Sie meinte es als Spott, aber er nahm es ernst; wie sollte er sie auch sonst festhalten?

„Ja — ja —!"

Nun wurde auch sie wieder ernst.

„Was willst du eigentlich von mir?"

„Daß du mir versprichst, keinen andern Mann zu küssen!"

Moiken schwieg — schwieg lange. Sie wußte selbst nicht, weshalb sein Verlangen sie so tief innerlich verletzte, aber sie fühlte scharf die bittere Ungerechtigkeit.

„Es geht dir nicht ums Küssen, es geht dir um Ehebruch," sagte sie endlich langsam. „Verstehst du nicht, wie kränkend es für mich ist, wenn du solch ein Versprechen von mir forderst? Kann ich mich selbst nicht halten, so hält mich auch mein Versprechen nicht —"

Er hörte gar nicht mehr auf ihre Worte.

„Mich kränkt es noch viel mehr, wenn du mir dies Versprechen nicht gibst," rief er verzweifelt. Er fühlte, wie Moiken ihm entglitt, und je stärker er das empfand, desto mehr wurde sie ihm zur Verkörperung der Heimat überhaupt. Wenn er Moiken nicht zu halten vermochte, würde ihm auch Sylt verloren sein — Vaterhaus und Freundschaft, und nichts würde ihm bleiben als die rote Merret, das Laster der großen Hafenstädte. Aber da war ein Etwas in ihm, das wollte nicht darin untergehen, und diese Seite seines Wesens klammerte sich an Moiken, an die Heimat. Doch in seiner Angst vergriff er sich in dem Mittel, und statt sie zu sich zu zwingen, stieß er sie nur noch mehr zurück. Er packte ihre Hand und preßte sie, daß sie schmerzte. „Moiken, ich schwöre dir bei den Raben: wenn du mir dies Versprechen nicht gibst, dann gehe ich heute Nacht noch fort und komme nie wieder!"

Es war ihm ernst; er wußte, daß er keine Heimat mehr hatte, wenn Moiken nicht zu ihm hielt. Aber sie verstand ihn nicht — konnte ihn ja nicht verstehen, da sie von dem dunklen Untergrunde seiner Erregung nichts wußte. So hielt sie seine Worte für eine leere Drohung, mit der er nur einen eigensinnigen Wunsch erzwingen wollte. Sie löste sich von ihm, betrachtete die Druckstelle am Handgelenk und sagte kühl:

„Sei nicht närrisch, Paul!"

Er folgte ihr; sein keuchender Atem wehte ihr heiß übers Gesicht.

„Moiken, ist das dein letztes Wort? Wenn ich nun gehe, komme ich nie wieder — nie — Moiken —"

Aber da hatte sie sich schon umgedreht und lief die Straße hinunter und verschwand in dem engeren Gange, der zu ihres Vaters Hause führte. —

Die ganze Nacht hindurch quälte Moiken sich mit ihren Gedanken herum. Die Großmutter schlief, und die Schwestern durchtanzten die Nacht, so konnte Moiken sich im Bett hin- und herwerfen, so viel ihr beliebte. Der ganze Streit erschien ihr so nichtig, so kindisch, daß sie gar nicht begriff, weshalb er immer wieder zwischen ihnen auftauchte. Endlich kam sie zu dem Schluß, daß sie nur einmal bei nüchternem Tageslicht offen und ehrlich mit Paul darüber zu sprechen brauchte, um sich mit ihm zu verständigen. Er mußte doch einsehen, daß er nicht sie, sondern sich selbst lächerlich und zum Gespött der ganzen Insel machen würde, wenn er auf seiner Forderung bestände. Dieser Schluß tröstete sie so, daß sie, als die Schwestern gegen Morgen heimkamen, ganz fröhlich wieder aufstand und an die Arbeit ging. Es gab viel zu tun, um alle Spuren des gestrigen Festes zu tilgen, aber noch vor Mittag war das Haus klar, und die Großmutter saß strickend in ihrer Herdecke, während Krassen butterte und Ellin sich an den Webstuhl setzte. Da lief Moiken zu Lunds hinüber. Sie traf Antje an der Tür.

„Ist Paul drinnen?"

„Paul?" wiederholte Antje erstaunt; „Paul ist doch heute Nacht noch auf List gesegelt. Boh Diedrichsen will mit seinem Kutter nach Esberg hinüber; von dort will Paul dann über Land nach Kopenhagen. Er sagte uns, du wüßtest Bescheid. Oha, Mutter ist ganz krank — es ging so schnell —"

Moikens Herzschlag setzte plötzlich aus.

„Ich dachte — erst mit der nächsten Tide —" sagte sie stockend mit weißen Lippen. Dann wandte sie sich zum Fortgehen, ohne Mutter Silke nur zu begrüßen. Wenn ich jetzt gehe, dann komme ich nie wieder heim — klang seine Stimme ihr drohend im Ohr, und Moiken duckte sich, wie unter einem Schlage. —

Der Schinken von Edenserloog.

Von Moritz Jahn.

1. Klaas Bojungs queem mit lange Been uut Hero Omkens Huus:
„Herrjegett Harmk', wat schaadt di, Joon, wat is der loos, mien Muus?"
Se wies mit d' Hann'n na 't Weerder Loog un kreet: „Ochhär, ochhär,
De gälen Botterſmieters kaamt, dat Mansfelds Volk kummt här!

2. Kiek, güntſied Weerm, dor brannt' nu all!" Klaas Bojungs leep na d' Brügg,
Reep: „Wapen!! Wapen!! Helpt doch, Jungs!!" un reet de Käd torügg;
To floog 't Schüddöör, de Schöddel vör: „To, Jungs, gau all up d' Mür!
Se kaamt! De Mansfeld kummt van Weerm! — töw, Brör, dat word di dür!"

3. Moi Harmke keek Klaas Bojungs na, de bör ſien Büß un knall
Un dreih ſück üm un reep rein blied: „So, Joon, een liggt der all!"
Cirk Stürnburg ſchull: „Minſk, nich ſo gruuw! heſt mi dat Wicht verfährd —
Harmk, wäs nich bang, i k haal de tweed! — De queem di gau van 't Pärd!"

4. Froog Tammo Meents: „Wat 's dat för 'n Keerl, de mit de grode Hood!?
As Sülwer glennt ſien heele Boſt.... Nu hett he 't Lief vull Lood. —
Jungs, woort jo Haar, de Keerls ſcheet 't ook! — Wat klickt dat in de Grafft —
Nu d' Kopp weer hoog un haalt jo een! Kiek, kiek, nu loopt ſ' in Drafft!

Nach einer Sage in R. Bielefeld „Oſtfriesland" (S. 267): In der Nähe (von Werdum), in Edenſerloog, die einzige auf uns gekommene Häuptlingsburg des Harlingerlandes, die im Dreißigjährigen Kriege von den Mansfeldern belagert wurde, welche die Burg durch Hunger zu bezwingen ſuchten. Da ſteckte die Beſatzung einen Schinken aus dem Schornſtein, woraus der Feind auf einen noch für lange Zeit reichenden Vorrat an Lebensmitteln ſchloß und die Belagerung aufgab. Der alte, jetzt lederhart gewordene Schinken wird noch auf der Burg aufbewahrt.

Str. 1. Edenſerloog=Häuptlingsburg (Hero Omken) im Harlingerlande, in der Nähe des Dorfes Werdum (Weerm). ſchaadt=fehlt, Joon=Mädchen, wies=zeigte, Loog=Dorf, kreet=weinte, ochhär=ach Gott, gäl=gelb, Botterſmieter=Butterwerfer; von den Mansfeldern wird erzählt, daß ſie in den Bauernhäuſern die Butter an die Wände geworfen hätten.

Str. 2. güntſied=jenſeits, leep=lief, Wapen!=Alarmruf, reet=riß, Käd=Kette (der Brücke), Schüddöör (Ton auf der 2. Silbe)=Tor, Schöddel=eiſerner Torverſchluß, gau=ſchnell, Mür=Mauer, töw Brör=warte Freundchen (Bruder), dür=teuer.

Str. 3. Moi=ſchön, bör=hob, Büß=Büchſe, blied=fröhlich, ſchull=ſchall, gruuw=grob, ungeſchliffen, Wicht=Mädchen, verfährd=erſchreckt, wäs=ſei, haal=hole, queem=kam, Pärd=Pferd.

Str. 4. Froog=fragte, Hood=Hut, glennt=von glennen, glänzen, heele Boſt=ganze Bruſt, dat Lief=der Leib, Lood=Blei, woort=nehmt in acht, ſcheett=ſchießen, klickt in de Grafft=heller Klang der Geſchoſſe, die von der Mauer abprallen und in den Graben klicken, jo=euch, in Drafft=im Trabe.

5. So kriggt de Beesten d' Birs in d' Stärt! Ik glöw, de hebbt sachs noog!
Man door — wat's dit!? — Nu geiht 't uns leep, se treckt de Krink
úm 't Loog!"
— „Ochhär", reep Harmk, „ik mutt nahuus! Well sall uns Swien
sûß foorn!" —
„Jo Swien", sá Klaas, „de höwt nix máhr; de hebbt s' all lang bi d'
Ohr'n." — —

6. De erste Dag, de tweede Dag, de darde Dag gung hen.
Cirk Stúrnburg lach: „De hebbt misschien gien Lúst máhr antorenn'n!"
Klaas Bojungs spee van d' Múr in d' Sloot un brumm: „Minsk, holl
dien Snuut!
Ik wuß dat glieks, dat Ding löppt leep — de Schojers smacht 't uns uut!"

7. Dat dúúr een Wák, dat dúúr een Maand: de Maag de hung hör scheew.
Elk luur in d' Kók bi Harmke rúm, of s' hum woll'n Broodkóst geew.
Frárk Frárks de schull: „Dien Áten, Wicht, dat hett siendaag gien Smaak!"
Moi Harmke hau mit d' Schleef in d' Pott: „Denn gá wt mi wat,
wat 't kaak!

8. Ik krieg de Nacht gien Slaap dervan, wo ik jo 't Muulwark stopp;
Ik hebb gien Wust, ik hebb gien Smár, dor kaak de Dúfel Sopp!
Dróg Boonen gifft 't, in Water kaakt, denkt jo de Speck darto —
Man blarrt mi nich in d' Kóken rúm, ik weet jo Ler all so!"

9. Frárk Frárks de gnuur: „Wenn Cirk dat weer, denn muggst mien Ler
woll hörn!"
Man door, dor kreeg he wat bilang van achter un van vörn.
Klaas Bojungs hulp hum gau na d' Dör: „Minsk, loop, ik kenn de Sort,
De Dúfel súlfst, de kruppt in 't Lock, wenn de vileinig word!

10. De proot so sót as Suckergood, solang 't up 't frúndjen geiht;
Naast sittst d' dermit un markst to laat: de Wind, de hett súck dreiht!"
Frárk keek úmhoog: „Dat ducht mi ook; he weiht nu heel uut West.
Wat sitt der 'n Lucht in d' natte Hóörn! Verdeckfeld, Klaas! dat 's best! — —

Str. 5. Beesten-Jungkühe; sie „biersen", wenn sie vor allzugroßer Hitze wie närrisch auf der Weide hin und her laufen, Stärt-Schwanz, sachs-ungefähr, so ziemlich, noog-genug, nu geiht 't leep-nun geht es schlecht, Krink-Kreis, Ring (sie umzingeln den Platz), wellwer, Swien-Schweine, foorn-füttern, de höwt nix-die brauchen nichts.

Str. 6. darde-dritte, misschien-wahrscheinlich, gien-kein, Lúst-Lust, Sloot-Graben, wuß-wußte, glieks-gleich, Schojers-Spitzbuben (Scheltwort von bedeutenden Qualitäten), uutsmachten-ausbungern.

Str. 7. dúren-dauern, Wák-Woche, Maand-Monat, Mond, Maag-Magen, hunghing, hör-ihnen, scheew-schief, elk-jeder, luuren-lauern, Kóken-Küche, Broodkóst-Brotrinde, Áten-Essen, schull-schalt, siendaag-seinen Tag, niemals, Smaak-Geschmack, Schleef-Löffel (großer L.).

Str. 8. Wust-Wurst, Smár-Fett, Sopp-Suppe, dróg-trockne, blarren-jammern.

Str. 9. Ler-Lektion, Gerede, all so-auch so schon, gnuur-knurrte, muggst hören-möchtest du hören, wat bilang kriegen-gehörig etwas abbekommen, achter-hinten, Soort-Sorte, kruppt-kriecht, vileinig-falsch.

Str. 10. proten-sprechen, Suckergood-Zuckerwerk, frúndjen-freundlich tun, anbándeln, naast-nachher, markst-merkst, laat-spät, dreiht-gedreht, úmhoog-in die Höhe, ducht-deucht, weiht-weht, heel-ganz, Lucht-Luft (welch eine L.), de natte Hóörn-die Wetterecke, Hóörn-Winkel, Ecke, Verdeckfeld-scherzhafter Fluch, dat's best!-das ist ausgezeichnet.

11. De Stórmkeerl greep na d' Olljerock un lach un ſchúddel d' Mau:
Dat fung erſt ſacht to griſſeln an, de Lucht weer grau un flau;
Denn fulln de Drúppen dwars dór d' Bóóm, denn ſuſ' dat, Faam bi Faam,
Denn weer 't weer ſtill, rein luurig ſtill — de Stórmkeerl haal deep Aam.

12. Ho! braask he loos dór Geeſt un Klei, ſprung óver Wall un Knick,
He reet de Wulken ſtuuf an d' Grund un pedd de Bóóm in 't Gnick;
Dat Water dreew hum uut de Kleer, dat pulſt van d' Huſen off;
Dat goot un goot in Pútt un Sloot, de Meßfaal ſwomm van 't Hoff.

13. Dor bleef gien Straat, dor bleef gien Padd, de Grund weer all een Schliek;
De Stórmkeerl lach: „Nu word 't erſt moi!" He ſtapp dwars óver d' Diek,
He ſchepp de halwe Noord in d' Hood un ſmeet hór wied in 't Land —
Dat Mansfelds Folk dat trill verklóómd un kreeg gien Fúúr in Brand.

14. Klaas Bojungs luur dór d' Luuk un lach: „Wi kaamt hier dróg dór d' Tied;
Wat good, dat wi nich buten ſúnd, denn ſeet wi moi in d' Schiet!
't ſúnn bang, de Deckſels ſtórmt weer an, dit hollt ſ' up d' Dúrt nicht uut —
Kannſt Cirk man waarſchuun, he ſull kamn; he eit all weer ſien Bruud!"

15. Frárk Frárks de gung, Frárk Frárks de queem, he flók van Dúfel un Dood:
„Moi Harmke foort uns Cirk mit Schink, un wi, wi gnaagt dróg Brood!
Mien Láfdag tro 't gien Frominſt máhr, de Boon'n in Water kaakt —
Kiek dor, de Schink ſeet achter 't Schapp! Dor harr 't hór ook fór ſtraakt!

16. Den Dúfel ook! Wi kriggt gien Smár un hebbt dat noch ſo riew!"
He kreeg vergrellt ſien Meſt uut d' Búr un wull de Schink to Liew;
Dor gung dat buten: „Táterátá!" un 'n Rúter reep, heel luud:
„Ji Keerls, wenn ſ' nu nich apen doot, wi tówt un ſmacht jo uut!"

Str. 11. Olljerock=Olrock, ſchúddel=ſchúttelte, Mau=Ärmel, griſſeln=dünner Regen, flau=ſchwúl, Drúppen=Tropfen, dwars, dwaß=quer durch, Bóóm=Bäume, ſuſ'=ſauſte, Faam bi Faam=Faden an Faden, Strich an Strich, weer=wieder, luurig=trübe, dunkel, drückend, haal=holte, deep=tief, Aam=Atem.

Str. 12. Braasken=laut lärmen, Klei=Marſch, reet=riß, Wulken=Wolken, ſtuuf an d' Grund=dicht an die Erde, ped=trat, Gnick=Genick, dreew=trieb, ſtrömte, Kleer=Kleider, pulſt=in breitem Guſſe fließen, goot=goß, Pútt=Brunnen, Sloot=Graben, Meßfaal=Düngerhaufen, Hoff=Hof.

Str. 13. bleef=blieb, Padd=Pfad, Grund=Boden, Schliek=Meerſchlamm, hier beſ. naſſer Schlamm, nu word't moi=nun wirds ſchön, ſtapp=ſtapfte, Diek=Deich, ſchepp=ſchöpfte, Noord=Nordſee, Hood=Hut, ſmeet=warf, wied=weit, trillen=zittern, verklóómd=halbverfroren, Fúúr=Feuer.

Str. 14. luur=lauerte, ſah, Luuk=Luke, Dachluke, dróg=trocken, dór de Tied kamen=durch die Zeit, durchs Leben kommen, buten=da draußen, ſeet=ſáßen, Schiet=im Dreck, ik ſúnn=ich bin, de Deckſels=euphem.=Teufel, vielfach ſcherzhaft gebraucht, up de Dúrt=auf die Dauer, waarſchuun=erinnern, mahnen, eien=liebkoſen (vgl. hochd.: ei ei machen).

Str. 15. flóken=fluchen, foort=fúttert, gnagen=nagen, knappern, tro ik=traue ich, achter't Schapp=hinter dem Schranke, harr ik=hätte ich, ſtraken=ſtreicheln, liebkoſen.

Str. 16. riew hebbn=reichlich haben, vergrellt=erboſt, Meſt=Meſſer, Búr=Hoſe, to Liew=zu Leibe, Rúter=Reiter, heel=luud=ganz laut, apen doon=öffnen, tówt=warten.

17. Frärk Frärks de doch: „Du natte Aap, di word de Tied woll lang!“
He lach venienſch un kreeg ſück'n Tau un bunn de Schink ann Stang,
He ſtook hum habn to d' Schöſteen ruut — De Keerl de ſtunn un keek;
He harr woll lang gien Schink mähr ſehn, ſien Hart dat wuurd rein week...

18. Frärk Frärks de reep: „Moi Räw, ni woor? Uns Böön hangt noch ſtief vull!“
Dor weer Moi Harmk all achter hum mit d' natte Feil un ſchull:
„Du Dúfelsdeef, woor heſt mien Schink!? Du büſt in d' Köken weſt!“
Frärk Frärks ſá drög: „Dat glöwt di núms, dat du gien Schink mähr heſt!“

19. Klitſch! harr he een mit d' Feil up d' Nöös; kwutſch! harr he een in d' Nack.
He wuß nich hen un wuß nich hár, he kroop dör d' Luuk up 't Dack.
He wreew ſien Oogn, he keek un keek: „Klaas!“ reep he, „Minſk, kumm rut!
De Rúters mögt uns Schink nicht ſehn, dat Folk neiht uut!!“

20. Klaas Bojungs keek, dat Joon dat keek — Frärk Frärks de klauter trügg;
Moi Harmk' de ſack de Feil an d' Grund, he greep hör drieſt úm d' Rügg;
He dans mit hör de Koornböön lang un he ſung „Jk ſegg van Jabb!“ —
Un de Schink de bleef an d' Schöſteen hangn — wat ſull he achter 't Schapp!

Str. 17. doch=dachte, natt=naß, Aap=Affe, venienſch=tückiſch, liſtig, bunn=band, ſtook=von ſtáken, ſtecken, babn=oben, Schöſteen=Schornſtein.

Str. 18. moi Räw=eine ſchöne Sache, Böön=Boden, vull=voll, ſtief=dicht, Feil=Scheuertuch, weſt=geweſen, drög=trocken, glöwt=glaubt, di=dir, núms=niemand.

Str. 19. Nöös=Naſe, Dack=Dach, wreew=von wriewen, reiben, Oogn=Augen, uut=neien=ausreißen, ſchleunigſt abziehen.

Str. 20. trügg klautern=zurückklettern, an Grund ſacken=zur Erde fallen, greep=griff, drieſt=dreiſt, Rügg=Rücken, danſſen=tanzen, Jk ſegg di van Jabk=Kehrreim eines altfrieſiſchen Tanzliedes, ſull=ſollte.

Bücherſchau.

Velhagen & Klaſings Taſchenatlas für Eiſenbahnreiſende mit erläuterndem Text und einem Ortsverzeichnis, herausgegeben von Dr. Ernſt Ambroſius und Karl Tänzler. In biegſamem Ganzleinenband Preis M. 8.—.

Der Taſchenatlas umfaßt in großem Maßſtabe von 1 : 750 000 das geſamte Deutſche Reich, Holland und Belgien, Nordoſtfrankreich, die Schweiz, Norditalien, Öſterreich, die ganze weſtliche Tſchechoſlowakei und bedeutende Teile Polens.

Die Eiſenbahnen treten in zinnoberroten Linien ganz nach der Bedeutung des Verkehrs in drei Stärkeabſtufungen hervor und auch alle wichtigen Kraftfahrlinien ſind beſonders hervorgehoben. Alle bemerkenswerten Stationen, Abzweigſtellen, Badeorte, Schlöſſer, Ruinen uſw., die das Intereſſe des reiſenden Publikums in Anſpruch nehmen, geben Aufſchluß über die Frage: „Was ſehe ich vom Fenſter des Abteils aus“? Die Rückſeiten der 71 Kartenblätter bieten zunächſt eine knappe Überſicht über den geographiſchen Charakter des behandelten Gebietes und daran ſchließt ſich eine kurze Darſtellung über die auf den wichtigſten Bahnlinien durchfahrenen Gegenden und Ortſchaften mit Angabe von Einwohnerzahl, Betriebszweigen, Sehenswürdigkeiten uſw.

Das Büchlein nimmt einen Gedanken auf, den Profeſſor Paul Langhans in ſeinem „Rechts und links der Eiſenbahn“, (Gotha, Perthes), zuerſt verwirklicht hatte.

Perthes gab mehr Text und in jedem Heftchen nur eine Strecke, während dieser kleine Atlas das ganze große Gebiet in einem Bändchen umfaßt. Natürlich sind die Angaben dementsprechend knapper. Mir scheinen die Abzweigungen der Seitenbahnen im Texte unnötig, wer sich wirklich dafür interessiert, ersieht sie ja durch einen Blick auf die Karte, dagegen hätte ich gern die Namen von mehr Ruinen und Schlössern gefunden.

Die Behandlung der großen Städte scheint mir oft reichlich primitiv. Was soll z. B. bei Berlin die Mitteilung: „Reichshauptstadt, Verkehrsmittelpunkt, Kunstdenkmäler, Gartenanlagen" usw.? Auch die Aufzählung der Industrien hat nur da Wert, wo sie wirklich das Bild der Landschaft bestimmen, also etwa das Leunawerk, Schieferbrüche, Braunkohlengruben, nicht aber da, wo man von der Bahn aus nichts davon sieht, z. B. Möbelfabriken, Tuch- und Knopfindustrie. — Freilich hat wohl jeder seine besonderen Wünsche und allen gefallen ist auch hier unmöglich. Und das eine steht fest: Velhagens Reise-Atlas ist das vollkommenste, was wir zur Zeit in dieser Art haben.

Münchhausen.

Julius Wiegand, Geschichte der deutschen Dichtung. 512 S. 4°. Herm. Schaffstein Verlag, Köln am Rhein. In Hlbl.w. Mk. 15.—, in Hlbld. Mk. 18.—.

„In strenger Systematik, nach Gedanken, Stoffen und Formen, in fortgesetzten Längs- und Querschnitten" entwirft der Verfasser einen großzügigen Überblick über das riesige Gebiet, das er kritisch durchgearbeitet hat. Er darf das Verdienst für sich in Anspruch nehmen, dem Verständnis der deutschen Dichtung neue Wege gewiesen zu haben. Keiner, der sich tiefer mit Literaturgeschichte beschäftigt hat oder sich in sie einarbeiten will, sollte an diesem Werke vorübergehen. Die scharfe Charakterisierung der einzelnen Zeiträume, Richtungen und Gruppen, die knappe und klare Darstellung der kultur- und geistesgeschichtlichen Zusammenhänge, die eingehende Berücksichtigung der formalen Gesichtspunkte sind die Hauptvorzüge des Werkes, das die Geschichte der einzelnen Persönlichkeiten bewußt zurücktreten läßt, gewiß mit Recht, da der Leser sich darüber leicht anderswo unterrichten kann. Ein trefflicher Bilderanhang (32 S.) gibt eine dankenswerte Ergänzung der Ausführungen des Verfassers über die kulturgeschichtlichen Strömungen in den einzelnen Zeitabschnitten.

H. Zeiß.

Herodot, Tut-anch-amons Tod. Entwurf zu einem geschichtlichen Licht- und Schauspiel. Verlag Th. Weicher, Leipzig 1925. — 56 S. 8°.

Dieser Tut-anch-amon, der Schwiegersohn Amenophis IV. von Ägypten, mag uns wenig kümmern. Aber wie es endet, wenn ein Führer statt Glaubens und starken Willens matte Zweifelsucht und blasse Vernünftelei walten läßt, ein Werkzeug fremdtümlicher Zersetzung und mischlinghaften Denkens wird, sein ganzes ihm anvertrautes Volk samt aller Vergangenheit und Zukunft aufs höchste gefährdet, — das berührt auch uns. Denn darin verbergen sich die Schicksalsfolgen aus allgültigen Wahrheiten der Vererbung, des Blutes, der aufs Volks- und Staatsganze angewandten Seelenkunde. Gedankenreich und formvollendet, voll tiefen Wissens und doch ein schönes Kunstwerk ohne Lehrdichtungsrunzeln, mit erlesenem Geschmack anmutig geziert und doch fern vom landläufigen Bilderbuche; so bietet das Werk eines deutschen Weisen, der sich in klassischer Namenshülle verbirgt, Warnung, Belehrung, Wegzehr und Höhenflug für Volksgenossen, deren Trachten über den grauen Alltag hinausstrebt.

Dr. Georg Müller, Leipzig.

Wolfgang Goetz, Neidhardt von Gneisenau. Ein Schauspiel. (Eugen Kuner Verlag, Leipzig-Köln.)

Dieses großzügig und genial angelegte Buchdrama, umfassend die ganze Zeitspanne der Befreiungskriege, weist mit geschickter Unterstreichung geschichtlicher Züge und packender Gestaltungskraft die Tragik im Leben Gneisenaus auf, aus dessen Kopfe die sieghaften Kriegspläne Blüchers stammten. Er, der einzige Mann, der sich der Feldherrngröße Napoleons gewachsen fühlt, wird ständig von Neid, Hochmut, Unverstand und Mißtrauen im eigenen Lager gehemmt und muß sehen, wie Andere die Früchte seiner Taten ernten. Eisernes Pflicht- und Vaterlandsgefühl läßt seinen gewaltigen Ehrgeiz auf dem zugewiesenen Posten ausharren, führt ihn aber erst recht in die dornenvolle Einsamkeit des Genies, bis ihn endlich der Unglückstag von Ligny an die ersehnte Führerstelle ruft und von ihm zum Vernichtungssieg von Waterloo umgeschaffen wird, wo er sein Leben erfüllen darf, indem er dem großen Korsen Schach und Matt sagt. Trotzdem sprechen nach diesem mächtigen Gemälde eines bedeutenden Lebens Undank und Erbärmlichkeit wieder das letzte Wort. Nicht das allerletzte. „Wir sind ja Deutsche. Doch sitzt an seinem Ende Gott und breitet seine Hände uns entgegen." — —

Preisausschreiben

für den besten nordischen Rassenkopf.

Wir erinnern hiermit nochmals an das im Maiheft von „Volk und Rasse" veröffentlichte Preisausschreiben und bitten alle Leser der Zeitschrift um rege Beteiligung.

Es werden für den besten männlichen und weiblichen Kopf nordischer Rasse, der von vorne und von der Seite aufzunehmen ist,

je ein erster Preis ausgesetzt von je Mk. 500.—,
je ein zweiter Preis von je Mk. 100.—,

10 Preise, bestehend in je 1 Günther „Rassenkunde des deutschen Volkes" Preis Mk. 12.—.

Den Preis erhält der Einsender des Bildes; er hat dafür einzustehen, daß der Abgebildete mit einer etwaigen Veröffentlichung des Bildes einverstanden ist.

Die Bilder sind auf Kartonblatt in der Größe 18 zu 27 cm leicht aufzukleben. Auf der Rückseite des Blattes ist der Name des Abgebildeten zu vermerken und anzugeben, woher die Familie des Vaters und die der Mutter stammt und wo und wie lange sie früher andern Orts ansässig war. Desgleichen soll auf der Rückseite Name, Wohnort und Straße des Absenders vermerkt sein. Wer einen Stammbaum beigeben kann, soll dies tun.

Das Preisrichteramt haben die Unterzeichneten übernommen.

Endtermin für Einsendungen: 1. Oktober 1926.

Dieselben haben zu erfolgen an den „Werkbund für deutsche Volkstums und Rassenforschung", Verlag von „Volk und Rasse", München, Paul Heyseſtraße 26.

Für den Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung
J. F. Lehmann, München.

Die Preisrichter:
Prof. Dr. E. Fischer, Freiburg i. B.
Dr. Hans F. K. Günther, Upsala.

Aus dem Inhalt der bisher erschienenen Hefte von „Volk und Rasse"

Die Hefte können zum Preise von je Mk. 2.— nachbezogen werden.

Heft 1:

Priv.-Doz. Dr. W. Scheidt: Volk und Rasse; Prof. Dr. Lehmann: Die Bevölkerung Nordfrieslands; Priv.-Doz. Dr. W. La Baume: Die Wikinger in Nordostdeutschland; Direktor Dr. Peßler: Grundbegriffe volkstumskundlicher Landkarten; Kleine Mitteilungen und Anregungen; Engelbrecht Wittich: Jenische Leute; Preisausschreiben; Werkbund für deutsche Volkstums- und Rassenforschung; Bücherschau.

„Volk im Wort":

Börries, Frhr. von Münchhausen: Volk im Wort; Prof. Dr. W. Fehse: Die Heimat als Schicksal in Wilhelm Raabes Leben und Werk; Prof. Pauls: Der richtige Berliner anno 1848; Gertrud v. d. Brincken: Gedichte.

Heft 2:

Dr. G. Schwantes: Die Germanen; Prof. Mielke: Deutsche Siedlungskunde; Prof. R. Much: Die angebliche Keltenherrschaft in Germanien; Priv.-Doz. Dr. W. La Baume: Die Wikinger Nordostdeutschlands II. Teil (mit einer farbigen Tafel); Prof. Dr. Hambruch: Der bildende Wert der Völkerkunde; Kleine Mitteilungen und Anregungen; Preisausschreiben; Bücherbesprechungen.

„Volk im Wort":

Das Äußere der nordischen Helden; Stöpel: Das Sylter Friesenhaus (illustr.); G. Frenssen: Land und Leute in Holstein; Gedichte; Bücherschau.

Sonderdrucke aus „Volk und Rasse":
Preis je Mk. —.50.

Prof. Dr. R. Grabmann; Volkstum u. Rasse in Süddeutschland; Prof. Dr. P. Hambruch: Der bildende Wert des völkerkundlichen und volkskundlichen Unterrichts; Dr. W. Peßler: Grundbegriffe volkstumskundlicher Landkarten.

J. F. Lehmanns Verlag.

Billige deutsche Schriften

Erkenne dich selbst, Vorschläge zur Stärkung des Nationalgefühls von Hugo Bach . . . . . —.50
Weltgeschichtlicher Überblick, von Becker-Merker . . . . . —.50
Deutscher Glaube, von Ernst Daube . . . . . —.80
Bayreuther Tagebuch, von Otto Daube . . . . . Leinen 2.50
Deutschland lügt, wenn es die Schuld am Kriege auf sich nimmt, von R. E. Decker . . . . . —.50
Deutsche Bergpredigten, zur Notwende im Elendfrieden von Dr. Adolf Harpf . . . . . geheftet 2.50, Leinen 3.50
Deutsche Waldandachten in drei Erlebnisbüchern von Dr. Adolf Harpf . . . . . geheftet 1.—, gebunden 1.50
Werden und Vergehen der Völker, von Prof. F. Helmke . . . . —.60
Das Deutsche Volk, sein Sprachgebiet in Europa und seine Sprache von Dr. H. Nabert 2.50
Die Volksgemeinde, von F. Schrönghamer-Heimdal . . . . . —.25
Monarchie und Republik, eine Abwägung von Ottokar Stauf v. d. March —.40
Michael Georg Conrad, ein Deutscher von echtem Schrot und Korn von Ottokar Stauf von der March . . . . . 1.—

Wir liefern nur gegen Voreinsendung oder unter Nachnahme

Gis-Verlag-Zeitz

Postscheckkonto Leipzig 23 362

Soeben ist erschienen:

Ist Rasse Schicksal?

Grundgedanken der völkischen Bewegung

Von Hanno Konopacki-Konopath

30 Seiten mit 28 Abbildungen. Geh. 1 Mark

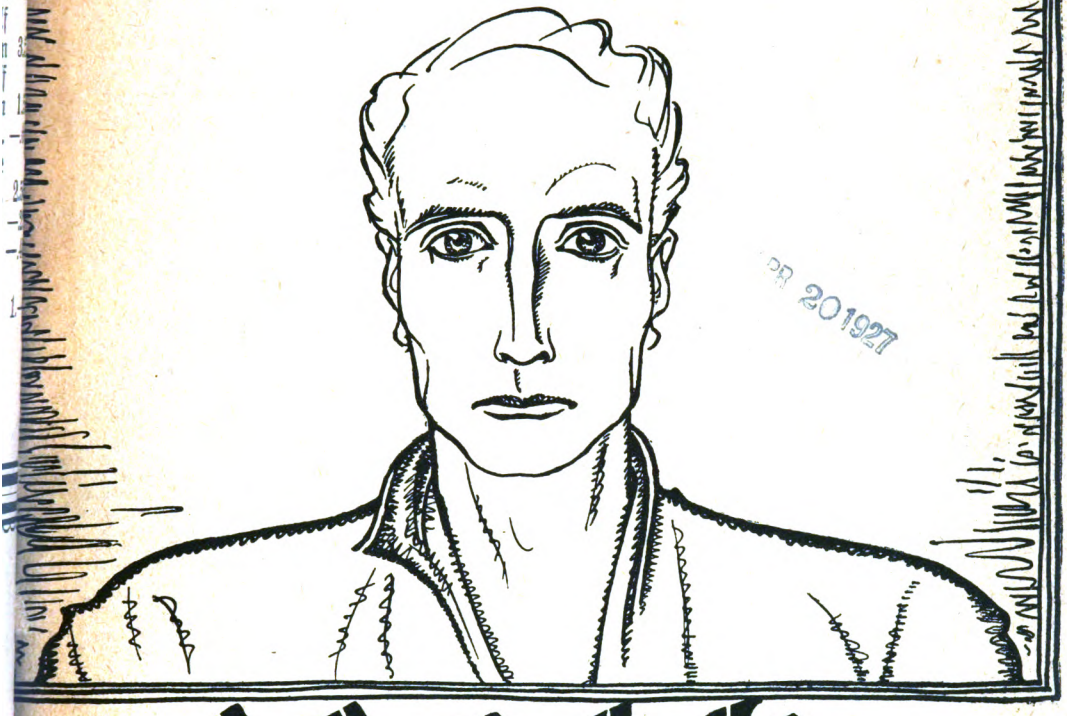
Die Kraft der völkischen Bewegung liegt in ihrer Erdgewachsenheit und Wurzelechtheit. Sie ist die erste deutsche Bewegung, die nach vielfachem, jahrhundertelangem Abirren das ureigene Wesen des deutschen Volkes enthüllt und in seinem Kern erfaßt. Das Bewußtsein des rassengeschichtlichen, biologischen und weltanschaulichen Kernes des Deutschtums verleiht dem völkisch Denkenden Unbeirrbarkeit und innere Festigkeit in allen Fragen des Lebens. Dieses Bewußtsein wachzurufen und zu verstärken, hat sich der Verfasser zur Aufgabe gestellt. Ihre Lösung ist ihm glänzend gelungen, indem er in drei Abschnitten: Rassengeschichte, Rassenbewußtsein und germanische Weltanschauung das einheitliche Wesen und den Wert des in der völkischen Bewegung wurzelnden deutschen Volkstums vor Augen treten läßt.

J. F. Lehmanns Verlag, München SW. 4

Verantwortlich für die Schriftleitung von „Volk und Rasse": Dr. W. Scheidt, Hamburg. — Verantwortlich für die Schriftleitung „Volk im Wort": Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba i. Altenburg. — Verantwortlich für den Anzeigenteil: Bibel, München SW. 7. — Verlag: J. F. Lehmann, München. — Druck von Dr. F. P. Datterer & Cie., Freising-München.

Jahrgang Heft 4 November 1926

SEPP-FRANK



DR 20192

VOLK UND RASSE

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Schriftleitung: Dr. Walter Scheidt, Hamburg,
für die Beilage „Volk im Wort": Börries, Frhr. v. Münchhausen

J. F. Lehmanns Verlag / München

Bezugspreis jährlich (4 Hefte) M. 8.—, Einzelheft M. 2.—.

Inhalt:

Walter H. Dammann † . . . . . Seite 199
Das Recht im deutschen Volksliede. Von Prof. Dr. Hans Fehr, Bern. . . . . „ 200
Die Siedlungsformen u. ihre Beziehungen zum Volkscharakter. Von Prof. Robert Mielke. . . . . „ 223
Die Verteilung körperl. Rassenmerkmale im Gebiet deutscher Sprache und Kultur. Von Dr. Walter Scheidt, Hamburg. Mit 1 farb. Tafel . . . . . „ 229
Ziele und Arbeitsweise der Forschungen zum Deutschtum der Ostmarken. Von Archivdirektor Dr. Hans Witte, Neustrelitz. „ 239
Kleine Mitteilungen und Anregungen . „ 24
Besprechungen . . . . . „ 24
Zur Besprechung eingegang. Druckschriften „ 24

Volk im Wort.

Frühe Zusammenhänge zwischen der Kultur Mittelasiens und der der germanischen Staaten Europas. Von Prof. Dr. A. v. Le Coq . . . . . „ 24
Niederdeutsches. Von Julius Langbehn „ 25

Werkbundgabe:

Das Heimat-Museum

im deutschen Sprachgebiet

Mit 94 Abbildungen auf Tafeln und 6 Textbildern.

Von Museumsdirektor **Dr. Wilhelm Peßler**

Preis etwa Mk. 12.—.

Die wachsende Anteilnahme und das immer reger werdende Interesse für die Fragen der Volks- und Heimatkunde wie auch der Rassenforschung brachten es mit sich, daß den Heimatmuseen als den Wächtern unserer Überlieferungen und den Förderern neuer Erkenntnisse heimatlichen Lebens und Wirkens, immer größere Beachtung gewidmet wird.

Das Heimatmuseum soll dem Volke dazu helfen, zu innerer Selbstbesinnung zu kommen, sich seiner reichen Leistungen auf kulturellem Gebiete bewußt zu werden, manchmal vielleicht auch gewisse Mängel und Fehler seiner Stammesart kennen zu lernen; es ist das schlagende Herz, von dem aus alle Bestrebungen der Heimatpflege neue Anregungen empfangen werden. Das Heimatmuseum ist nicht nur Sammlungsstätte toten Gerätes, das im Laufe der Zeit dort aufgestapelt wurde um uns von der Urwüchsigkeit oder Rückständigkeit unserer Vorfahren zu berichten, sondern es ist weit darüber hinaus wissenschaftliche Pflegstätte für Stammesart, Heimatkunde und Volksbildung:

Ein Spiegel der Heimat!

Von diesen Gesichtspunkten ließ sich der Verfasser, Dr. W. Peßler, Direktor des Vaterländischen Museums in Hannover, bei der Herausgabe des Buches leiten. Es ist keine trockene Darstellung, sondern eine lebendige Schilderung der bisherigen Museumsschöpfungen und gibt vor allem prächtige Anregungen für alle, die auf diesem Gebiete arbeiten oder arbeiten wollen, denn das Heimatmuseum bedarf des Mitdenkens und des Mitarbeitens der ganzen Bevölkerung, wenn es das sein soll, was wir alle wünschen:

Ein Spiegel deutscher Kultur!

Aus dem Inhalt:

I. Ziel und Aufgaben der Heimat-Museen. Bildung des Volkes, Bergung gefährdeten Kulturgutes, Heimatliebe und Volkstumserneuerung.
II. Die Pflichten von Staat und Provinz, Kreis und Gemeinde gegenüber den Heimat-Museen.
III. Die Anteilnahme der Bevölkerung.
IV. Die Einteilung und die Haupt-Formen des Heimat-Museums.
V. Das Sammeln.
1. Was ist zu sammeln? Typische Allgemeinerscheinung und hochstehende Einzelerscheinung.
2. Der Sammelplan. Urgeschichte, Volkskunde, Städtische Kultur, Landesgeschichte.
3. Der räumliche Umfang des Sammelgebiets.
4. Die Art des Sammelns und die Inventarisation.
VI. Die Vorführung im Museum.
1. Die Einteilung der Bestände in Schau-Sammlung und Studiensammlung; Ausstellungen.
2. Schaustellung des Einzelstückes als Urstück, Nachbildung oder Abbildung.
3. Erläuterung durch Vergleichsstück, Abbildung und Schrift.
VII. Weitere Förderung der Volksbildung.
1. Wander-Ausstellung.
2. Führung und Vortrag.
3. Tagespresse und Zeitschrift.
VIII. Das Heimat-Museum im Dienste der Wissenschaft. Notwendigkeit strengster Wissenschaftlichkeit, eigene Forschungen, Anleitung zu Forschungen, Nachschlage-Archiv u. Auskunftsstelle, eigene Museumsveröffentlichungen.
IX. Museum und Denkmalpflege.
X. Neubelebung heimischer Überlieferungen.
XI. Das Zusammenarbeiten mehrerer Museen; Museumsverbände. Schluß. Listen der Heimat-Museen des deutschen Sprachgebiets, nach Landschaften geordnet.

J. F. Lehmanns Verlag, München SW. 4.

UNIV. OF
CALIFORNIA

UNIV. OF
CALIFORNIA

Volk und Rasse

Illustrierte Vierteljahrsschrift für deutsches Volkstum

Herausgeber: Prof. Aichel (Kiel); Dr. Bächtold (Basel); Dr. Dammann (Flensburg); Prof. Dethleffsen (Königsberg i. Pr.); Prof. Fehr (Bern); Prof. Fehrle (Heidelberg); Prof. Fischer (Freiburg i. B.); Prof. Gradmann (Erlangen); Prof. Haberlandt (Wien); Prof. Hambruch (Hamburg); Prof. Helbok (Innsbruck); Prof. Lehmann (Altona); Dr. Lüers (München); Dr. v. Merhart (Innsbruck); Prof. Mielke (Hermsdorf b. Bln.); Prof. Much (Wien); Prof. Panzer (Heidelberg); Dr. Peßler (Hannover); Prof. J. Petersen (Berlin); Prof. Sartori (Dortmund); Prof. Sieger (Graz); Prof. Schlüter (Halle); Prof. W. M. Schmid (München); Dr. Schwantes (Hamburg); Justizrat Stölzle (Kempten); Prof. Thurnwald (Berlin); Prof. Wahle (Heidelberg); Dr. Weninger (Wien); Prof. Wrede (Köln); Dr. Zaunert (Wilhelmshöhe).

Schriftleitung der Zeitschrift: Dr. Walter Scheidt, Priv.-Doz. für Anthropologie an der Universität Hamburg, Eppendorfer Landstraße 18.

Schriftleitung der Beilage „Volk im Wort": Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba, Thür.

Verlag: J. F. Lehmann, München SW. 4, Paul-Heyse-Straße 26.

Jährlich erscheinen 4 Hefte. Bezugspreis jährlich M. 8.—, Einzelheft M. 2.—.

Postscheckkonto des Verlags München 129. — Postsparkasse Wien 59 594. — Konto bei der Bayerischen Vereinsbank München. — Konto bei der Kreditanstalt der Deutschen e. G. m. b. H. Prag II, Krakauergasse 11 (Postsparkassenkonto der Kreditanstalt: Prag 62 730). — Schweizerische Postscheckrechnung Bern III 4845.

1. Jahrgang | Heft 4 | November 1926

Walter H. Dammann †

Am 11. September 1926 starb in Flensburg der Mitherausgeber der Zeitschrift „Volk und Rasse" Dr. Walter Heinrich Dammann, Direktor des Kunstgewerbemuseums der Stadt Flensburg. Die Kunstwissenschaft verliert in ihm einen bedeutenden Gelehrten von überaus fruchtbarem und vielseitigem Schaffen, die niedersächsische Heimat einen treuen Hüter niederdeutscher Kunst und Kultur, die deutsche Welt einen feinsinnigen Dichter und Gestalter künstlerischen Erlebens.

Dammann war am 23. Juli 1883 als Sohn eines Hamburger Kaufmanns geboren. In der Gelehrtenschule des Johanneums zu Hamburg vorbereitet, wandte er sich dem Studium des Baufaches, später dem der Bau- und Kunstgeschichte zu. Die durch Krankheit schon damals oft erzwungene Muße benutzte er vornehmlich zu eigener künstlerischer Betätigung im Zeichnen, Malen und Modellieren. Am 22. Februar 1908 in Straßburg zum Doktor promoviert, habilitierte er sich

im Jahre 1910 an der technischen Hochschule zu Darmstadt für Kunstwissenschaft, kam 1914 an das Hamburgische Museum für Kunst und Gewerbe, 1921 als Direktor des Kunstgewerbemuseums nach Flensburg. Einen großen Teil seiner Hamburger Zeit widmete er der Denkmalpflege und dem Heimatschutz, wie überhaupt seine kulturpolitische Betätigung einen wesentlichen Teil seiner Lebensarbeit ausmacht. In Flensburg schuf er vor allem der Heimatforschung einen Mittelpunkt. Von diesen seinen Bestrebungen zeugt die Gründung des Jahrbuchs „Nordelbingen", sein prächtiges Tafelwerk „Nordelbinger Volkskunst" und manches andere. Neben zahlreichen kunstgeschichtlichen Veröffentlichungen stehen schließlich nicht wenige dichterische Werke (von denen „Die Welt um Rembrandt, niederländische Sittenstudien aus dem 17. Jahrhundert" am bekanntesten sein dürfte), die für den Künstler und den Menschen zeugen und die es am besten begreiflich machen, daß die Schüler und Mitarbeiter Dammanns nicht nur um den Lehrer, sondern um die Persönlichkeit des Führers und Freundes trauern.

Das Recht im deutschen Volksliede.

Von Prof. Dr. Hans Fehr, Bern.

1. In den historischen Volksliedern der deutschen Schweiz (Otto v. Greyerz: Die Schweiz im deutschen Geistesleben, Bd. 1 S. 61) findet sich im Liede auf die Schlacht bei Murten der Vers:

Vit Weber hat dis lied gemacht
er ist selbst gewesen an der slacht,
des schimpfs was er verdorben.
des danket er den eidgenon
und denen, so er guotes gon,
hand im umb anders geworben.

Dürfen wir ein solches Lied, dessen Verfasser wir kennen, zu den Volksliedern zählen oder ist eine solche Poesie nicht vielmehr den Kunstliedern zuzurechnen? Was ist ein Volkslied? Woher stammt es? Das sei zunächst die Frage.

Die romantische Geschichtsauffassung hat gesagt, das Volkslied sei dem dunkeln Schoße des Volkes entsprungen. Niemand wisse, woher es komme. Das gesamte Volk sei sein Schöpfer. Das ist aber nicht richtig. Das Volk singt und pfeift und tanzt; aber das Volk dichtet nicht. Immer ist es ein Einzelner gewesen, der Gedanken und Worte zu einem Gedichte formte, vielleicht auch die Melodie dazu schuf oder sich an alte, im Volke verbreitete Singweisen anlehnte. Aber untätig ist das Volk doch nicht. Es bemächtigt sich eines solchen Liedes, verändert es nach seinem Sinne, biegt es nach seinem Geiste und verstümmelt es nicht selten. Und so hat die Liederforschung nachgewiesen, daß viele Volkslieder nichts anderes als vergröberte und gesunkene Kunstlieder sind. Eine Abhandlung

von John Meier weist nicht weniger als 567 Kunstlieder nach, die im Volkslied lebten und leben.

Manche Dichtungen entstanden unmittelbar als wirkliche Volkslieder, waren also niemals Kunstlieder. So fragen wir ganz mit Recht, was macht denn das Wesen des Volksliedes aus? Welches sind seine kennzeichnenden Merkmale? (Nebenbei bemerkt: Es kommt auch vor, daß sich Volkslieder in Kunstlieder verwandeln. So ist z. B. Goethes berühmtes Gedicht „Der Erlkönig" auf ein skandinavisches, im Volke weit verbreitetes Elfenlied zurückzuführen.) Wollen wir wissen, was ein Volkslied ist, so dürfen wir nicht nach seiner Herkunft fragen. Wir müssen uns von seinem Gehalte überzeugen und sagen: das Volkslied ist eine Poesie, die dem Sinn und dem Empfinden großer Volkskreise entspricht. Volkslieder sind Lieder, die mehr geben wollen als eine individuelle Stimmung. Jedes Volk hat, wie jeder einzelne Mensch, seinen Lebensrhythmus, seine große Lebensbewegung, in der es schwingt. Nur der Dichter, der diesen Rhythmus trifft, der in diesem Sinne des Volkes Seele erfaßt, schafft ein Volkslied. Daher spiegeln sich in den Volksliedern die nationalen Urkräfte wider, die Liebe, die Treue, das Mitleid, die Ehre, das Heldentum, das Vaterland. Aber ebenso die zerstörenden, die aufreibenden Kräfte, die Untreue, der Liebesschmerz, der Tod, das Verbrechen, die Gewalt, der Verrat, die Feigheit. Es ist begreiflich, daß auch die entscheidenden Geschehnisse, die eine Nation zum Siege oder zur Niederlage führten, die den Staat und die Kirche bewegten, im Liede verewigt werden. Daraus entsteht das historische Volkslied.

Ein zweites muß dazu kommen. Dieser Stoff muß in eine ganz bestimmte Form gekleidet werden. Was ist das für eine Form, die fähig ist, ein Volkslied hervorzurufen? Wir finden in den Zeugnissen, die Herder über die Volkslieder gesammelt hat, eine vorzügliche Bemerkung von einem Engländer über den großen Komponisten Gluck (Herders Werke, herausgegeben von Heinr. Kurz, 2. Bd. S. 60). Sie lautet:

„Gluck bemerkte, was die Zuhörer am meisten zu empfinden schienen, und da er fand, daß die planen und simplen Stellen die meiste Wirkung auf sie thaten; so hat er sich seit der Zeit ständig beflissen, für die Singstimme mehr in den natürlichen Tönen der menschlichen Empfindungen und Leidenschaften zu schreiben, als den Liebhabern tiefer Wissenschaft oder großer Schwierigkeiten zu schmeicheln; und es ist anerkennenswerth, daß die meisten Arien in seiner Oper ‚Orpheus' so plan und simpel sind als die engländischen Balladen.

Er ist dafür, die Musik zu simplifizieren, und statt mit grenzenloser Erfindungskraft und Fähigkeit die eigensinnigsten Schwierigkeiten hervorzubringen und seine Melodien mit buhlerischen Zierrathen zu verbremen, tuth er alles mögliche, seine Muse nüchtern und keusch zu erhalten."

Burneys Musik-Reise Th. 2 S. 195. 175.

Damit ist der Nagel auf den Kopf getroffen. Die Worte plan und simpel bedeuten: klar, verständlich, einfach, leicht faßlich in der Form. Nur was eine schlichte, zugängliche Form fand, konnte sich zum Volkslied ausgestalten. Alles komplizierte, unverständlich verschnörkelte, kann niemals die Masse im ganzen erfassen, mag es noch so kunstvoll, mag es noch so fein gearbeitet sein.

So entsteht das Volkslied: Kräfte, die das Volk im Innersten bewegen, werden in schlichte, verständliche Form gefaßt. Häufig tritt eine Me-

lodie hinzu. Und diese Melodie muß den gleichen Gesetzen gehorchen wie die Dichtung. Ja zuweilen kommt es vor, daß das Lied getanzt wird. In einem Volkslied, das uns aus dem 16. Jahrh. überliefert ist, heißt es:

„Der uns erstmals das lied gesang,
Jonas Hachelberger ist ers genant.
Hats uns gar wohl gesungen.
Er ist auch selbst dabei gewest,
Den reyen hat er gesprungen, ja gesprungen."

Eigentümlich ist es, daß manche Lieder sich über den engern Kreis eines Volkes weit hinaus schwangen und die angrenzenden Länder eroberten. Ein Beispiel ist das rührende Lied von dem unschuldig verurteilten Knaben, der sein junges Leben am Galgen lassen muß, das Lied, das mit den Worten beginnt:

„Es liegt ein Schlößlein in Österreich."

Solche herzzerreißende Begebenheiten erfaßten die Volksseele besonders stark, riefen sie doch in jedem Menschen ein natürliches Gefühl der Empörung hervor. So griff dieses Lied über die deutschen Grenzen weit hinaus und verbreitete sich in den Niederlanden, in Dänemark und in Schweden. Und das Lied von der entführten Königstochter (oder sonst einem Mädchen aus vornehmen Hause) treffen wir in Deutschland, Italien, Frankreich, Schweden und England an. (Uhland, Schriften IV., 128 ff.).

Wir wollen hier nun im besonderen untersuchen, welche Rechtseinrichtungen und Rechtsvorstellungen in den Volksliedern verarbeitet wurden. War doch das Recht neben Sitte, Religion, Kunst und Wirtschaft eine große lebendige Quelle, die das Volk speiste und den gesamten Rhythmus der Nation mitbestimmte.

Es ist an der Zeit, daß das deutsche Volk seine alten Lieder wieder kennen und verstehen lernt. Ohne Kenntnis des Rechts, ist das unmöglich.

2. Zunächst will ich an drei Beispielen zeigen, wie der alte Gedanke der Blutrache sich in den Liedern auswirkte. Man muß wissen, daß bis in das 16. Jahrh. hinein die Rache, die Fehde, der Privatkrieg erlaubt waren. Wurde ein Familienmitglied widerrechtlich getötet, so durfte die verletzte Sippe zur Selbsthilfe greifen und am Täter sowie an der feindlichen Familie Rache nehmen bis aufs Blut. Das war eine Handlung secundum ius und nicht contra ius, nicht gegen das Recht.

Eine der eindruckvollsten Dichtungen ist das eben genannte Lied vom unschuldig hingerichteten Knaben. (Erk u. Böhme I, 206 ff.) Es lautet:

1. Es liegt ein Schlößlein in Österreich,
Ist uns gar wohl erbauet
Von Silber und von rothem Gold,
Mit Marmelstein gemauret.

2. Darinnen da liegt ein junger Knab
Auf seinen Hals gefangen,
Wol vierzig Klafter tief unter der Erd
Bei Nattern und bei Schlangen.

3. Sein Vater kam von Rosenberg
Wol für den Thurn gegangen;
„Ach Sohne, liebster Sohne mein,
Wie hart liegst du gefangen!"

4. „Ach Vater, liebster Vater mein,
Gar hart lieg ich gefangen,
Wol vierzig Klafter tief unter der Erd
Bei Nattern und bei Schlangen."

5. Sein Vater zu den Herren ging:
„Gebt uns los den Gefangen!
Dreihundert Gulden wolln wir euch gebn
Wol für des Knaben sein Leben." [1])

[1]) Geht zurück auf die alte Rechtseinrichtung, wonach die Strafe mit Geld abgelöst werden konnte.

6. „Dreihundert Gulden die helfen euch nicht,
Der Knab und der muß sterben:
Er trägt ein güldene Ketten am Hals,
Die bringt ihn um sein Leben."

7. „Trägt er ein güldene Ketten um Hals,
Hat er sie doch nicht gestohlen,
Hat ihm ein zartes Jungfräulein verehrt,
Dabei hat sie ihn erzogen."

8. Man führt den Knaben wol aus dem Thurn,
Man reicht ihm das Sacramente:
„Hilf reicher Christ vom Himmel herab,
Es geht mir an mein Ende!"

9. Man führt den Knaben zum Gericht hinaus,
Die Sprossen[1]) muß er steigen:
„Ach Züchtiger[2]), liebster Züchtiger mein,
Laß mir ein kleine Weile!"

10. „Eine kleine Weile die laß ich dir nicht,
Du möchst mir sonst entrinnen;
Leiht mir ein seidenes Tüchlein her,
Daß ich ihm sein Augen verbinde." [3])

11. „Ach meine Augen verbinde mir nicht,
Ich muß die Welt anschauen;
Ich seh sie heut und nimmermehr
Mit meinen schwarzbraun Augen."

12. Sein Vater unter dem Gerichte stand,
Sein Herz möcht ihm zerbrechen:
„Ach Sohne, liebster Sohne mein!
Den Tod will ich schon rächen."

13. „Ach Vater, liebster Vater mein,
Mein Tod sollt ihr nicht rächen!
Brächt meiner Seel ein schwere Pein, [4])
Um Unschuld will ich sterben.

14. Es ist mir nicht um mein junges Leben
Noch um mein stolzen Leibe,
Es ist um meine Frau Mutter daheim,
Die weinet sich also sehr."

15. Es stund kaum an den dritten Tag,
Ein Engel kam vom Himmel:
Man sollt den Knaben vom Gerichte nehmen ab,
Sonst würde die Stadt versinken,

16. Es stund kaum an ein halbes Jahr,
Der Tod der war gerochen:
Es wurden mehr denn dreihundert Mann
Von's Knaben's wegen erstochen.

17. Wer ist der uns dies Liedlein sang,
So frei gesungen hat?
Das haben gethan drei Jungfräulein
Zu Wien wohl in der Stadt.

Das Lied ist Ende des 16. Jahrh. entstanden. Der Knabe wird des Diebstahls an einer Kette bezichtigt, während er in Wirklichkeit diesen Schmuck von der Erzieherin geschenkt bekam. Der Vater greift daher zur Blutrache. Mehr denn 300 Mann wurden des Knaben wegen erstochen. Das bedeutet: eine Rache rief die andere hervor, ein Totschlag den andern, und so rieben sich in jahrelangem Gemetzel oft die edelsten Geschlechter gegenseitig auf. Das Volk und der Staat litten unter diesem Racherecht ganz furchtbar. Begreiflich, daß wir daher seit dem frühen Mittelalter immer und immer wieder Gesetze finden, welches dieses Blutracherecht abschaffen oder wenigstens zurückdämmen wollten. Aber der Rachegedanke saß so tief in den Gewohnheiten des Volkes, daß alle Gesetze nur wenig fruchteten, und daß selbst der ewige Landfriede von 1495, der alles Fehdewesen auf immer verbot, sich nur ganz langsam Geltung zu verschaffen vermochte. Es ist kennzeichnend, daß dieses Lied aus dem 16. Jahrh. noch so stark auf dem Boden der Blutrache steht.

[1]) Die Leiter zum Galgen hinauf.
[2]) Der Scharfrichter.
[3]) Das Verbinden der Augen des Verurteilten ist häufig. Wahrscheinlich sollte einst der Blick des Opfers ungefährlich gemacht werden.
[4]) Die ursprüngliche Vorstellung, daß der Tote nur nach vollbrachter Rache im Grabe seine Ruhe finde, ist in das Gegenteil verkehrt. Darin zeigt sich der Einfluß christlicher Gedankengänge.

Ein anderer Rechtsgedanke findet sich in dieser Dichtung, der Gedanke nämlich, daß Gott auf der Welt kein Unrecht duldet. Ist das Unrecht einmal geschehen, so versucht der gerechte Arm Gottes in irgend einer Weise das Geschehene zu sühnen. Auf diese Idee ist die Stelle zurückzuführen: Ein Engel erscheint und befiehlt, den Knaben vom Galgen abzunehmen. Kommt der Richter dem Gebote nicht nach, so soll zur Strafe für dieses Unrecht die ganze Stadt versinken. —

Das zweite ist ein Lied der Bruderrache. Der enge Familienzusammenhang gebot den Brüdern zur Fehde zu schreiten und durch die Tötung des Mörders die Ehre der Familie zu retten und dem ermordeten Bruder die ewige Ruhe zu verschaffen. Ging das Volk doch einstmals von der Vorstellung aus, ein Ermordeter finde keine volle Ruhe im Grabe, bis die Rache an seinen Mördern vollzogen sei. Es heißt (Erk und Böhme 1, 160):

Der gerächte Bruder.

1. Es kamen drei schwarze Raben
Wohl über meins Bruders Schlaffenster:
„Schläfst du junger Held, oder wachst du junger Held?
Dein Bruder liegt erschlagen im weiten Feld!"

2. „Wie könnte ich denn das wohl glauben?
Wie könnt ich denn das wohl glauben?
Gestern Abend war ich bei ihm zu Gast,
Da war er noch recht wohl zu baß."

3. Er setzte sich auf sein Pferdchen
Und thät den Weg wohl reiten;
Er ritte bergauf, er ritte bergab,
Bis das er seinen jüngsten Bruder antraf.

4. „Guten Tag mein jüngster Herr Bruder!
Wie liegst du hier so zerschlagen?
Ach sag mir bald, wer hat es getan?
So will ich dir helfen all was ich kann."

5. „Es habens die drei Landsherren getan,
Die durch den Wald spazieren gahn."
Er ritte bergauf, er ritte bergab,
Bis er die drei Landesherren antraf.

6. „Guten Tag ihr Herren von der Rechten,
Könnt ich mit euch sprechen?
Wie ist denn der Mantel von vorne so roth?[1])
Wie ist das blanke Schwert von Blute so roth?"

7. „Wir haben ein Wild geschossen,
Wir habens nicht können gnossen."
„Es war d'r kein Has, es war d'r kein Kanein,
Es war d'r für wahr mein Bruder allein."

8. Was zog er aus der Scheide?
Ein Messer war scharf und schneide;
Er hieb und stach Alles was er sach,
Bis er die drei Landsherren umbracht.

9. Wo wollen wir sie nun begraben?
Ins weite Feld, in gelen Klee,
Da findt man sie nun und nimmermehr.

Der tote Bruder ist nach der Vorstellung des Volkes noch im Stande, die Klage gegen die Mörder zu erheben. Er selbst ruft zur Rache auf.

Abgesehen von der Rachehandlung ist hier der letzte Vers rechtshistorisch von Wert. Die getöteten Landedelleute (im Liede Landesherren genannt) werden im „weiten Feld und im gelben Klee" begraben, das heißt in ungeweihter Erde. Niemand soll dort ihren Leichnam finden. Niemals sollen sie in der geweihten Erde eines Friedhofes bestattet werden können. Der Fluch der

[1]) Dieses Frag- und Antwortspiel weist auf das hohe Alter des Lieds hin. Vielleicht spiegelt sich darin das formelhafte Wesen des frühmittelalterlichen Rechtsganges wider. Denn der Prozeß jener Zeit war in starre, streng abgemessene Formen gegossen.

ungeweihten Erde soll sie nach dem Tode treffen. Sie finden die ewige Ruhe nicht. —

Ein Lied von leidenschaftlichster Rache für den getöteten Vater ist das Volkslied (Erk und Böhme I. 160):

Ritter Degener und Lussewine.

1. Und darf hier nicht ein Mägdlein jung
Gehn spielen in der Abendstund?
. . . . . .
. . . . . .

2. Wie schnell war da ein Bett bereit!
Er (ein Knapp) thät was Lussewine seit:
Er ritt, und richtet seinen Gang
Dahin, wo er den Degener fand.

3. „O Degener, lieber Degener hold,
Ein Herzog, Graf und Ritter stolz!
Luss'wine hat mich hergesandt,
Daß ihr wollt — abends bei ihr sein,
(Sie will euch schenken Kraut und Wein.)"

4. „Wie gerne thät ich was ich sollt,
Wenn sie mich nicht verrathen wollt!
Doch sei dem nun, wie ihm auch sei,
Ich will noch abends bei ihr sein."

5. Er ließ sein Pferd bezäumen
Und ritt schnell zu den Bäumen,
Er ritt dahin so drate (schnell)
Dort ward der Held verrathen.

6. Sie nahm ihn bei ihr schneeweißen Hand
Und führt ihn durchs Burggrafenland
Hin unter ein' Linde, die war grün;
Ihr beider Reden die waren schön.

7. Er legt sein Haupt in ihren Schooß,
Sie scheitelt sein Haar mit Gold so roth,
So manchen Scheitel sie machte fein,
Sie weint dabei manch Thränelein.

8. Sie hob sein Haupt aus ihrem Schooß,
Er sah ihr unter ihr' braun Augen, waren roth;
„Weib, schöner als die Sonne,
Verrathet mich nicht so junge!

9. Ich hör und hör aus jenem Thal,
Ich hör ein wunderlichen Schall,
Ich höre Schwerter klirren,
Ich höre Rosse wiehern."

10. „Das sind meine Kammerweib,
Die scherzen dort zum Zeitvertreib,
Ihre Seide haben sie verworren,
Sie rasseln mit den Scheren."

11. „Nun sag mir, Lussewine,
Ihr allerliebste Minne:
Wo sind denn eure Brüder drie (drei),
Daß sie uns nicht verderben hie?"

12. „Der eine ist ins Schweizerland,
Der ander ist nach Schwaben gesandt,
Der dritt ist unter die Erden,
Sie uns nicht stören werden."

13. Sie nahm ihn bei ihr schneeweißen Hand,
Führt ihn nach einer Kammer, war lang,
In eine Kammer so nahe,
Da ward der Held verrathen.

14. Sie nahm ihn in ihre schneeweiße Arm,
Und warf ihn auf ein Bett, war warm:
„Nun herbei, du tapfrer Mann,
Der jetzt meins Vaters Tod rächen kann!"

15. Sie kamen rasch daher gegangen,
Und ihre scharfen Schwerter klangen,
Sie hieben auf Degner voll Übermuth,
Daß von ihm floß sein rothes Blut.

16. Da sprach der jüngste Bruder:
„War Degner doch unser Schwager,[1])
Wie ungern wollten wir ihn tödten.
. . . . . .

17. Das nehm ich auf mein Hinnefahrt:
Daß ich seins Leibs nicht schuldig ward!"
Die Hand er ihm drückt und wollt ihn küssen,
Da war ein Schleier schon dazwischen.

18. „O Degener, lieber Degener hold;
Ein Herzog, Graf und Ritter stolz!
Wem befehlt ihr euer rothes Gold,
Das ihr habt liegen im Gewölb?"

19. „Das geb ich Lussewine,
Der allerliebsten Minne,
Hat sie mich auch verrathen schnöd,
Sie (so) kann ich doch sein auf sie nicht bös."

[1]) Das ist nicht zu verstehen in dem Sinne: Degener war der rechtmäßige Gatte Lussewines, nur so: er war unser Freund.

Lussewine ist die Geliebte des Ritters Degener, der ihren Vater getötet hatte. Sie scheint ihn nur in ein Waldschlößchen gelockt zu haben, um einen günstigen Augenblick für die Rache auszuspähen. Der Ritter ahnt das, und schmeichelnd bittet er:

Weib, schöner als die Sonne,
Verrathet mich nicht so junge!

Aber seine Liebe ist stärker als alle Vorsicht, und während der Ritter in ihren Armen liegt, ruft sie ihre Brüder zur rächenden Tat herbei. Das Lied muß alt sein. Es geht wahrscheinlich in das 14. Jahrh. zurück, vielleicht in eine noch frühere Zeit. Denn es zeigt uns die gewaltige Kraft des Blutbandes: die Schwester steht ihren Brüdern, die Tochter dem Vater näher, als das liebende Weib ihrem Buhlen. Lussewine leidet furchtbar unter dem Verrat. „Sie weint manch Tränlein". Aber Recht und Sitte verlangen gebieterisch den Tod des Vatermörders.

3. Eine eigenartige Rechtseinrichtung von altertümlicher, unheimlicher Mystik umwoben, war das Gottesurteil. Nach den Vorstellungen des Mittelalters durfte sich der hilfesuchende Mensch unmittelbar an Gott wenden, um die Wahrheit in einer Rechtssache zu ergründen. Wo Zeugen, Eideshelfer und Urkunden oder andere Beweismittel nicht beigebracht werden konnten, da durfte der Angeklagte den Herrgott um ein Wunderzeichen bitten. Und Gott erhörte den Rechtsuchenden und gab durch Zeichen kund, wer der Schuldige und wer der Unschuldige war.

Ein holländisches Lied, das auf ein solches Gottesurteil anspielt, lautet (Erk und Böhme I. 621):

Die unbarmherzige Schwägerin.

1. Wollt ihr hören ein neues Lied
Und was in Holland ist geschieht:
Von einer armen Wittwe,
Die hat drei kleine Kinder.

2. Sie ging vor ihres Bruders Haus:
„Ach Bruder, bist du drinnen?
Gieb mir ein klein wenig Brot
Für mich und meine armen Kinder!"

3. Die Frau die kam zum Haus heraus:
„Mein Mann der ist hier nicht zu Haus,
Er ist wol nach dem grünen Wald,
Das Körnlein thut er schneiden!"

4. Und wie der Mann nach Hause kam,
Der Tisch der stund voll Speis und Trank.
Der erste Schnitt und den er thät,
Das Blut hieng an dem Messer.

5. „Nun sag du mir, gute Fraue mein,
Und wem hast du das Brot versagt?"
„Das hab ich getan deiner Schwester.
Herr Jesu Christ, der im Himmel ist,
Der wird uns nicht vergessen."

6. Er nahm das Brot in seinen Arm
Und gieng zu seiner Schwester arm:
„Ach Schwester bist du drinnen?
Da bring ich dir ein klein wenig Brot
Für dich und deine armen Kinder."

7. Das Mädchen das kam zum Haus heraus:
„Meine Mutter ist nicht hier zu Haus,
Sie ist wohl nach dem grünen Wald;
Der erste Baum und den sie fand,
Daran wollt sie sich hengen."

8. Er nahm das Brot in seinen Arm
Und gieng wol in den grünen Wald.
Den ersten Baum und den er fand,
Daran — hing seine Schwester.

9. Er nahm die Todte auf seinen Rück,
Und trug sie zu Straßburg über die Brück,
Die Todte fing an zu schweißen,
Herr Jesu Christ, der im Himmel ist,
Ist das nicht ein Wunderzeichen!

Im Vers 9 heißt es: „die Tode fing an zu schweißen", und der Dichter wirft die Frage auf: Ist das nicht ein Wunderzeichen? Wiederum tritt uns der Glaube entgegen: Der Tote selbst ist im Stande, seinen Mörder zu überführen. Er gibt mit Hilfe Gottes ein Zeichen, indem seine Wunden von neuem zu bluten anfangen, und dieses Blut des Toten soll den Täter kundtun. Die unbarmherzige Frau, die ihrer Schwägerin das Brot versagt, ist schuld an der Verzweiflungstat, ist schuld daran, daß sich die Frau im Walde erhenkte. Sie gilt daher als die Mörderin. Ihr gilt das fließende Blut der Toten.

Auf diesem Glauben ruhte das weit verbreitete Bahrrecht, das uns bereits im Iwein und im Nibelungenlied überliefert ist.

Ein anderes bekanntes Gottesurteil war der Zweikampf. Man durfte sein Recht mit dem Schwerte in der Hand verteidigen. Wer in diesem Kampfe siegte, galt als der Gerechte, wer unterlag als der Schuldige. Gott selbst lenkte die Waffen der Fechtenden. Das Zweikampfordal ruhte auf der alten Vorstellung, der kräftigere Mann sei auch der bessere Mann. Physische und sittliche Kraft im Menschen seien eins. Nach deutscher Auffassung war aber nur der Mann kampfberechtigt. Wollte ein Weib ihre Unschuld verteidigen, so mußte es einen Kämpfer stellen oder zu anderen Beweismitteln greifen, denn das Weib besaß kein Waffenrecht. Es widerstrebte der männlichen Ehre, sich mit dem schwächeren Geschlechte in einen Waffengang einzulassen.[1]) In dem Volksliede „Der Herr von Falkenstein" gelangt diese Rechtslage zu sprechendem Ausdruck. (Erk und Böhme I. S. 218). Es heißt:

Das Lied vom Herrn von Falkenstein.

1. Es reit der Herr von Falkenstein
Wol über ein' breite Heide;
Was sieht er an dem Wege stehn?
Ein Maidel mit weißem Kleide.

2. „Wohin, wo hinaus, du schöne Magd?
Was macht ihr hier alleine?
Wollt ihr die Nacht mein Schlafbuhle sein,
So reitet mit mir heime!"

3. Mit euch heimreiten, das thu ich nicht,
Kann euch doch nicht erkennen."
„Ich bin der Herr von Falkenstein,
Und thu mich selber nennen."

4. „Seid ihr der Herr von Falkenstein,
Derselbe edle Herre,
So will ich euch bitten um'n Gefang'nen mein,
Den will ich haben zur Ehe."

5. „Den Gefang'nen mein den geb ich dir nicht,
Im Thurn muß er verfaulen;
Zu Falkenstein steht ein tiefer Thurn
Wol zwischen zwei hohen Mauren."

6. „Steht zu Falkenstein ein tiefer Thurn
Wol zwischen zwei hohen Mauren,
So will ich an die Mauren stehn
Und will ihm helfen trauren." —

7. Sie gieng den Thurm wol um und wieder um:
„Feinslieb, bist du darinnen?
Und wenn ich dich nicht sehen kann,
So komm ich von meinen Sinnen."

8. Sie gieng den Thurm wol um und um,
Den Thurm wollt sie aufschließen:
„Und wenn die Nacht ein Jahr lang wär,
Keine Stund thät mich verdrießen.

9. Ei, dörft ich scharfe Messer tragen,
Wie unsers Herrn sein Knecht,
Ich thät mit'm Herrn von Falkenstein
Um meinen herzliebsten fechten."

[1]) Nur ganz ausnahmsweise ist uns der Zweikampf von Mann und Weib überliefert. Der Hauptfall ist die an einem Weibe verübte Notzucht. Das Weib darf den Notzüchtiger, im Zweikampf, des Verbrechens überführen.

10. „Mit einer Jungfrau fecht ich nicht,
Das wär mir immer eine Schande;
Ich will dir deinen Gefangenen geben,
Zieht mit ihm aus dem Lande!"

11. „Wohl aus dem Land da zieh ich nicht,
Hab Niemand was gestohlen,
Und wenn ich was hab liegen lahn,
So darf ichs wieder holen."

Der Schloßherr verweigert dem Mädchen den Kampf, mit der ausdrücklichen Bemerkung, es wäre eine Schande, gegen eine Jungfrau zu fechten. Doch zeigt er sich großmütig und gibt den Gefangenen frei. Freilich knüpft er daran eine Bedingung: „Du mußt mit deinem Geliebten aus dem Lande ziehen". Das heißt rechtlich: Er verbannt das junge Paar aus seinem Gebiete. Doch die kühne Jungfrau widerstrebt diesem Befehl mit der humorvollen Bemerkung, sie habe keinen Diebstahl begangen. Sie habe nur eine Sache, die ihr längst gehört habe, wieder geholt. Das sei kein Verbrechen, um dessen willen sie beide verbannt werden könnten.

Wundervoll im poetischen Gedanken ist das Gottesurteil, auf das sich der Ritter Raumensattel beruft. Das Lied ist, etwas umgedeutet, auch aus dem Kanton Luzern überliefert (L. Tobler, Schweizerische Volkslieder [1882] I 104):

Raumensattel.

1. Aber will ich singen
und singen ain news gedicht
von Rumensattels dingen
und was er hat außgricht;
ain stal hat er bestellet
und hat kain pferd darein,
also gschicht mengem güten gsellen
die allezeit vol wend sein.

2. Er saß bei güten gsellen
zu Weißenstain in der stat,
er traib ain frei geschelle
wol an ainem abent spat:
der Utz der kam geschlichen,
er wolt in greifen an,
wär Rumensattel gewichen
er wär wol kommen darvon.

3. Der burgermaister kam gegangen
wol zů der selbigen stund:
„Rumensattel! hübst du dich von dannen
es deucht mich an der zeit,
hübst du dich bald von dannen,
der gwalt wird dir zů schwar."[1])
do sprach der Rumensattel herwider:
„lond ir si mir kommen her!"

4. Rumensattel ward gefangen,
Claus von Weißenstain klagt in an:
er wär ein sigelfälscher,
im land ain schädlich man,
darumb sol man in verbrennen,
solt es kosten hundert pfund,
es sei mit silber oder mit gold
und mit schwärem gůt darzů.

5. „Die von Weißenstain tůn ich loben,
es sind fromm redlich leut,
sie mögends nit auf mich bringen
mit siben erbaren mannen
die gůt zů der wahrhait sind
daß ich solchs hab geton,
wenn si es bei dek warhait sagend
so will ichs haben geton."

6. Das gricht ward auf geschlagen
wol drei und vierzig tag,
die sechs die kamend geritten
die ab Rumensattel klagtend,
der sibent kam auf aim wagen,
der bracht die brief wol all:
er wär aim sigelfälscher
darzů im land ain schädlich man.

7. Rumensattel kert sich herumme,
im lachet sein roter mund,
er hieß in so fräflichen liegen
wol zů der selbigen stund;
„wär ich bei dir auf einer haiden
die ist so weit und brait,
wir woltend zůsamen schlagen
recht wie man die hammen zerkait."

[1]) Selbst die Obrigkeit warnt also den Ritter. Der Bürgermeister weiß, daß zuweilen Gewalt vor Recht geht.

8. Man hieß Rumensattel schweigen
wol :ů dem drittenmal,
die brief wurdend gelesen,
es gfiel Rumensattel nit wol;
do ers holz hort auß füren[1])
do bůb sich ain große not,
es mag kain unglück nit wol zergon,
Runnensattel der můßt inn tod.

9. Do tet man in auß füren
wol über ain haid, ist brait,
da stůnd ain klain bildstöckelin,
das was Rumensattel berait,
darfür tet er nun knúwen,
dann er trúg groß herzenlaid
und hat auch groß verlangen
wol nach der ewigkait.

10. Ain blům tet er abbrechen
die auf der baiden stů:d.
es sind die weißen gilgen
die zweihenmächten auf gond:
„ist sach daß ichs hab geton
so sol d'blům verbrennen schon,
hab ichs aber nit geton
so sol die blům bleiben ston."

11. Das feur ward angezündet,
es gfiel Rumensattel nit wol,
Rumensattel kert sich herumme,
verblichen was im sein mund:
„o ir siben tůnd mich töten,
ir liegend mich fälschlich an,
so bfilch ich das urtail gott
wol an dem jüngsten tag."

12. Den arm tet er auß strecken
mit seiner blůmen schon.
die siben wurdend erschrecken,
si warend alles laides vol;
der ain der ward erstochen,
der ander fiel :ů tod,
zwen die wurden gehenket,
zwen wurden gerädert schon.

13. Der sibent ward gevierteilt,
si sturbend kains rechten tods,
das habend si verschuldet
an Rumensattels tod;
Rumensattel der ist gestorben,
das arm unschuldig blůt,
so wöll uns gott behüten
vor der hellischen glůt!

Der gefangene Ritter Raumensattel wird als ein Siegelfälscher und als ein schädlicher Mann verklagt. Klaus von Weißenstein besticht mit Geld und Gut sieben Mann, damit sie falsches Zeugnis gegen ihn ablegen. Dieses „Übersiebnen schädlicher Leute" war ein ganz bekannter Rechtsvorgang, der uns in vielen Landfrieden des Mittelalters überliefert ist. Um einen Angeschuldigten vor Gericht zu überführen, bedurfte es des Eides von sieben Männern, welche sein Verbrechen bezeugten. Raumensattel will dieses Übersiebnen vermeiden und bietet sich zum Zweikampf an. Er sagt zu dem Ankläger Klaus von Weißenstein: wären wir zusammen auf der Haide, so wollten wir gegeneinander schlagen, wie man Schinken (hammen) zerlegt. Aber der Angeklagte dringt mit seinem Angebot nicht durch. Drei Mal heißt man ihn schweigen. Durch den Eid der sieben Männer ist er nach dem formellen Beweisrecht des Mittelalters überführt. Als Raumensattel, zum Tode verurteilt, auf die Richtstätte geführt wird, bricht er eine weiße Lilie (das Sinnbild der Unschuld) ab und sagt: „Wenn die Blume, die ich in meiner Hand halte, verbrennt, dann will ich schuldig sein. Wenn sie nicht verbrennt, leide ich unschuldig den Feuertod". Gott selbst wird nach alter Weise zum Zeugen angerufen. Das Lied sagt uns nicht deutlich, ob das Wunder mit der Blume eingetroffen ist oder nicht. Aber aus dem fürchterlichen Geschick, welches sich an den sieben falschen Zeugen ereignete, müssen wir schließen, daß Gott durch die Blume gesprochen und die Unschuld des Ritters bezeugt hat. Der eine wird erstochen, ein anderer fällt zu Tode, zwei wurden gehenkt, zwei wurden gerädert, und der Siebente wurde in vier Teile zerhauen (gevierteilt).[2]) So tritt auch in dieser Dichtung

[1]) Den Scheiterhaufen aufrichten.

[2]) Im Luzerner Liede werden die 7 Ratsherren, welche den Roni-Sattel verurteilten, von 7 Rappen in das höllische Feuer entführt.

wiederum der im Volkslied so verbreitete Gedanke hervor, Gott ist gerecht. Er rächt sich an denen, die sich gegen die Heiligkeit des Rechtes vergehen.

4. Im Mittelalter, und auch noch in der neueren Zeit sehr verbreitet, war der Tierprozeß. Schädigende Tiere wurden vor das Forum des Richters gerufen, ähnlich wie Menschen. Sie erhielten häufig einen Anwalt, der sie verteidigte, aber immer unterlag. Dann wurde das Tier, gleich einem menschlichen Verbrecher verurteilt, meistens zum Tode. Dann und wann vernehmen wir, daß Tiere vor geistliches Gericht geladen und nachher mit dem Kirchenbann belegt wurden. Unsere Vorfahren glaubten, im Tiere stecke ein teuflicher Dämon, und so ist denn dieser ganze Tierprozeß mehr gegen den Teufel im Tier als gegen das Tier selbst gerichtet. In diesem Sinne erscheint uns der Tierprozeß als ein Kampf gegen den Teufel. Man kann sich vorstellen, daß die Verurteilung von Tieren durch den geistlichen oder weltlichen Richter nicht immer den gewünschten Erfolg hatte, vor allem dann, wenn es sich um die Verurteilung von großen Massen oder von ganzen Tiergattungen handelte. Als einst der Bischof von Wiflisburg den Bannfluch über die im Lande eingedrungenen Engerlinge verhängte, soll diese Exkommunikation, wie die Chronik berichtet, „nit vil geholfen haben". Auf eine solche Tierexkommunikation geht das humorvolle Liedchen von der Floh-Hatz zurück. Es ist aus dem 16. Jahrh. überliefert und heißt (Erk und Böhme III. S. 506):

1. Die Weiber mit den Flöhen
Die hand ein steten Krieg,
Sie geben gar aus Lehen,[1])
Daß man sie all erschlüg
Und ließ ir kein entrinnen,
Das wär der Weiber Rach,
So hättens Fried beim Spinnen
Und in der Küchen Gmach.

2. Der Krieg hebt an am Morgen
Und währt bis in die Nacht:
Die Weiber thund nit borgen
Und heben an ein Schlacht,
Und so die Schlacht facht ane
Werfens von ihn das Gewand,
Im Streit sie nacket stane,
Weil sie zu fechten hand.

3. Und hätt ich allweg baare
Ein Gulden in der Hand,
Als oft die Weiber fahren
Nach Flöhen unters G'wand:
Ich würd ein reicher Knabe,
Hätt ein köstlichen Zoll;
Ich wolt bald Gülden haben
Ein ganze Truhe voll.

4. Der Babst der kan nit bannen
Die flöh so ungehewer;
Sein brief mögen nicht glangen
wider der flöh-fegefeuer;
Bannt er die flöh so böse,
Daß sie frid hielten recht,
So würd er noch Geld lösen
Von dem weiblichen Geschlecht.

(Ich setze hier als 4. Strophe eine Variante, die bei Erk und Böhme III. S. 507 steht und auch aus dem 16. Jahrh. stammt, höchstwahrscheinlich aus dem antipäpstlichen Lager.)

Der im Liede genannte Brief ist nichts anderes als eine päpstliche Bannbulle, die gegen die Flöhe gerichtet ist. Aber nach Ansicht des Dichters versagt selbst der Bannfluch des Papstes gegenüber solch furchtbarem Ungeziefer.

5. Das Strafrecht des Mittelalters und die weitverbreitete peinliche Gerichtsordnung Karls V. von 1532 gingen überwiegend von dem Grundsatz der Abschreckung aus. Durch einen grausamen Strafvollzug sollte das Volk von Übeltaten abgemahnt werden. Darum wurde der Verbrecher hinausgeführt auf einen Hügel oder auf einen großen freien Platz, und tausend von neugierigen Menschen sahen mit geheimnisvollem Schauder der Exekution zu.

[1]) Sie würden dem, der die Flöhe erschlüg, gerne ein Lehen geben.

Man glaubte damals an die heilsame Wirkung solch gräßlicher Hinrichtungen. Man traute ihnen eine abschreckende, volkserzieherische, vielleicht sogar eine magische Kraft zu.

Eine der berühmtesten Massenvollstreckungen fand anfangs des 15. Jahrh. in Hamburg statt: die Hinrichtung der berüchtigten Seeräuber Klaus Störtebeker und Gödeke (Gottfried) Michel, samt seinen Gesellen. Viele Jahre hatten diese Verbrecher ihr Unwesen auf dem Meere getrieben, bis sich im Jahre 1402 die Hamburger gegen sie aufmachten und die beiden Rädelsführer mit 70 Genossen bei Helgoland gefangen nahmen. Sie wurden nach Hamburg gebracht und dort auf dem Grasbrook enthauptet. Das Volk traute dem Klaus Störtebeker übernatürliche Kräfte zu; denn es hielt den fliegenden Holländer für seinen Vater. Das Lied war ursprünglich in niederdeutscher Sprache abgefaßt, ist uns aber nur im hochdeutschen Text erhalten.
Es war sehr weit verbreitet und lautet von Vers 19 an (Erk und Böhme II. S. 19 ff.):

Störtebecher (1402).

1. Störtzenbecher sprach sich allzuhand:
„Ihr Herren von Hamburg thut uns kein Gewalt,
Wir wollen euch das Gut aufgeben,[1])
Wöllet ihr uns stahn vor Leib und Gesund,
Und fristen unser junges Leben."

2. „Mein Herr," sprach sich Herr Simon van Utrecht,
„Gebt euch gefangen all auf ein Recht,
Und laßt euch nit verdrießen.
Hätt' ihr dem Kaufmann kein Leid gethan,
Deß werd't ihr wol genießen."

3. Da sie nun auf die Richtstätt kamen
Mit viel Guts sie da vernahmen,
Sie sahen die Köpfe stecken:
„Ihr Herren, das sind unsere Mit-Compan" —
So sprach sich Störtzenbecher.

4. Sie wurden gen Hamburg in die Haft gebracht,
Sie saßen da nicht länger als eine Nacht
Wol zu denselben Stunden
Ihr Tod ward also sehr beklagt
Von Weibern und Jungfrauen.

5. „Ihr Herren von Hamburg, wir bitten nur ein Bitt,
Die mag euch zwar beschaden nit
Und bringen euch auch kein Quade,
Daß wir mögen den Trovenberg hingahn
In unserm besten Gewade."

6. Die Herrn von Hamburg thäten ihn' die Ehr,
Sie ließen ihn' Pfeifen und Trommeln vorgehn,
Sie hätten es erkoren;
Wären sie wieder in der Heidenschaft gewest,
Sie hätten es lieber enthohren.

7. Der Scharfrichter hieß sich Rosenfeld,
Er hieb so manchen stolzen Held
Mit also freiem Mute;
Er stand in seinen geschnürten Schuh'n
Bis an die Enkel im Blute.

8. Hamburg, Hamburg, des geb ich dir den Preis,
Die Seeräuber werden es nun weis,
Um deinetwillen müssen sie sterben,
Deß magst du von Gold ein Krone trag'n,
Den Preis hast du erworben.

Rechtsgeschichtlich interessant ist dabei: man machte mit der ganzen Gesellschaft kurzen Prozeß. Man untersuchte nicht lange, ob etwa der eine oder andere der Gefangenen weniger schuldig oder gar schuldlos sei. Was heute zu monatelangen Verhandlungen führen würde, das wurde damals an einem Tage zu Ende gebracht:

Sie wurden gen Hamburg in die Haft gebracht,
Sie saßen da nicht länger als eine Nacht.

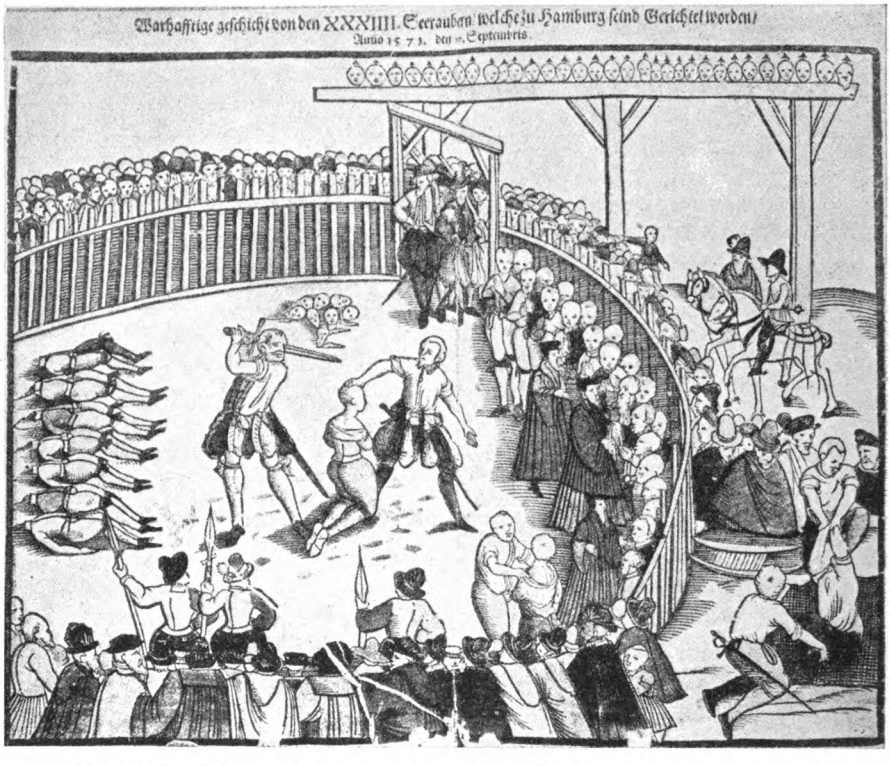
[1]) Wiederum die Anspielung auf die alte Rechtseinrichtung, wonach die öffentliche Strafe mit Geld und Gut abgekauft werden konnte. Auf diesen Ablauf geht aber das Hamburger Gericht nicht ein.

Es war dies der Ausdruck eines alten Rechtsprinzips, den wir als Geſamthaftung bezeichnen, und den das deutſche Rechtsſprichwort „mitgefangen, mitgehangen“ ausdrückt. Wer ſich mit Verbrechern herumtrieb, verſtrickte ſich gleich dem Verbrecher in das Unrecht und erlitt die gleiche Strafe wie jener.

Echt volksmäßig empfunden ſind die Worte:

Ihr Tod ward alſo ſehr beklagt
Von Weibern und Jungfrauen.

Denn das Volk, vor allem der weibliche Teil empfindet häufig Mitleid mit dem Verbrecher, ja bisweilen nimmt es ſogar Partei für ihn, beſonders dann,



wenn er ſich durch Kühnheit und Verwegenheit ausgezeichnet hat. Ihm gilt ein kühner Miſſetäter als ein Held, eine Beobachtung, die wir in hunderten von Fällen heute noch machen können. Auch die ſtrengen Herren von Hamburg ſahen in dieſen verwegenen Seeräubern ein Stück Heldentum. Sie gewährten ihnen die Gnade, „in ihrem beſten Gewande“ zur Richtſtätte zu gehen, und, was noch viel mehr bedeutet, ſie geſtatteten ihnen den Tod durch das Schwert, während der gemeine Verbrecher an den Galgen gehenkt wurde. Die Hinrichtung mit Schwert oder Beil galt als die ehrenvollſte Todesſtrafe. Es erinnert beinahe an die Hinrichtung gefangener, ehrlicher Krieger, wenn das Lied erzählt

Die Herren von Hamburg thäten ihn' die Ehr,
Sie ließen ihn' Pfeifen und Trommeln vorgehn,
Sie hätten es erkoren;

Im Jahre 1573 erfolgte in Hamburg abermals eine Massenhinrichtung von 34 Seeräubern. Ihr Anführer hieß klein Hänßlein, ein anderer der rote Johann. Wie anno 1402 wurden die Gefangenen in großem Zuge nach Hamburg geführt und daselbst alle enthauptet. Ein eindrucksvolles Flugblatt, das sich in der Sammlung Wickiana in Zürich[1]) befindet, hat den Vorgang besungen und enthält die Verse:

„Man sprach über sie das Seerauberrecht,
Wie man zu solchen Sachen pflegt,
Die zwen Todten fürt man auch für gericht
Denen auch ir Recht alda geschicht
Und wurden bald hinausgebracht
Ihre Heupter wurden abgeschafft."

Hier tritt uns die weit verbreitete Rechtssitte entgegen, auch den Toten vor Gericht zu schleppen und an ihm die Exekution wie an einem Lebenden zu vollziehen. Galt doch der Getötete nicht als ganz tot. War doch das Volk von der Vorstellung besessen, die Seele lebe im entleibten Körper noch eine Zeitlang weiter und entfliehe endgültig erst, wenn die volle Verwesung des Körpers eingetreten sei. Die Volkskunde spricht daher nicht mit Unrecht von einem ersten und von einem zweiten Tode.

Dem Flugblatte ist ein grausiger Holzschnitt beigegeben. Die abgeschlagenen Köpfe der 34 Seeräuber sind auf dem Balken eines Galgens aufgesetzt und starren abschreckend auf die zuschauende Menge herunter.

6. Es ist ein eigentümlicher Zug des späteren deutschen Rechtes, eine Reihe von Gewerben zu unehrlichen Gewerben zu stempeln. Auf den Leuten, die solchen Berufen angehörten, lastete nach der Volksauffassung ein schwerer Makel, und vielfach schlossen die Zünfte vor diesen Leuten die Türe zu. Daß der Scharfrichter und der Schinder zu diesen unehrlichen Genossen gehörten, ist ganz begreiflich und längst bekannt. Merkwürdiger ist es, daß die Leineweber, die Schneider und Bader zu dieser Menschenklasse zählten, und am allerauffallendsten erscheint es uns, daß man Müller und Schäfer den Personen unehrlichen Standes beigesellte. Eine Erklärung für diesen Berufsmakel mag man höchstens darin finden, daß diese Berufe an die Charakterfestigkeit der Gewerbetreibenden hohe Anforderungen stellten. Betrügereien, die sie an den Herren und an den Bauern verübten, waren oft sehr schwer nachzuweisen. So bildete sich im Volke für den Müller das Rechtssprichwort aus: „Der Müller ist fromm (das heißt ehrlich), der Haar auf der Zunge und in der Hand hat", was natürlich nichts anderes bedeutet als, es gibt keine ehrlichen Müller.

Kein Wunder, daß sich das Volkslied dieser unehrlichen Personen bemächtigte und teils seinen Spott über sie ausgoß, teils sie geradezu zu Verbrechern stempelte. Zu diesen Dichtungen gehört das weit verbreitete Stück: „Die verkaufte Müllerin" oder die „Müllertücke" (Erk und Böhme I S. 197), ein Lied, das dem 16. Jahrh. angehört.

Müllertücke.

1. Der Müller gieng spazieren aus,
Er gieng bis vor den Grunwald 'naus,
Begegnen ihm drei Räuber.

2. „Ei Müller, liebster Müller mein,
Wißt ihr kein schwanger Fräulein?
Wir wollen eine kaufen."

[1]) Vgl. mein Buch: Massenkunst im 16. Jahrhundert. 1924. S. 34.

3. Der Müller verschwört sein Leib und Seel,
Er nirgends von einer wissen will,
Bis er hätt selber eine.

4. Der Eine griff in Schubsack 'nein,
Dreihundert Dukaten die waren sein
Für seine schwangre Fraue.

5. „Ei Herre, lieber Herre mein,
Für dreihundert Dukaten wird sie nicht sein,
Ihr müßt sie mir theurer bezahlen."

6. Der andre griff in Schubsack 'nein,
Fünfhundert Dukaten, die warn sein,
Dem Müller für seine Fraue.

7. „Da hast, da hast du Müller mein
Fünfhundert Dukaten — die sind dein
Für deine schwangre Fraue."

8. Und wie der Müller derheime kam,
Die Müllerin saß beim Ofenspan,
Ihr Herz thet ihr erschrecken.

9. „Ach Müllerin, liebste Müllerin mein,
Ich hab heut kauft drei wilde Schwein,
Ihr müßt sie mir helfen eintreiben."

10. „Ach Müller, liebster Müller mein,
wie soll ich sie helfen treiben ein,
Ich kann kaum's Ehn überschreiten."

11. Und wie sie in den Grunwald kam,
So sah sie die drei Räuber stahn,
Ihr Herz wollt ihr erschrecken.

12. „Ach Müller, liebster Müller mein,
Und sind denn das die drei wilden Schwein,
Die ich dir soll helfen eintreiben?"

13. „Ach Müllerin, liebste Müllerin mein,
wo wären denn das drei wilde Schwein,
Die du mir sollst helfen eintreiben!"

14. Der Eine greift in Schubsack 'nein,
Ein weißes Tüchlein — das war fein,
Verbinden der Müllrin die Augen,

15. Der Andre that ein Würfelspiel,
Der Dritte schmeißt das Messer hin;
Welcher wird denn ihr's Herz abreißen?

16. Der Herr der ritt spazieren aus,
Er ritt wohl vor den Grunwald 'naus,
Die Hunde wollten nicht bellen.[1])

17. „Ach Knechte, du liebster Knechte mein,
Was mag denn wol da drinnen sein?
Die Hunde wollen nicht bellen."

18. „Ach Herre, liebster Herre mein,
's ist wohl mein jüngstes Schwesterlein,
Ihr Herz ward abgerissen."

19. Er schwang sie vor sich auf sein Roß,
Er ritt bis vor das hohe Schloß
Mit Müllers seiner Fraue.

20. Der Herr erließ ein scharf Gebot:
Soll jeder Mann sich stelln ins Schloß
Mit Weib und Kind und Gesinde.

21. 's kam jeder Mann mit Weib und Kind,
Dazu mit ganzem Hausgesind,
Der Müller kam gar alleine.

22. „Ach Müller, liebster Müller mein,
Wo hast du denn dein Fräulein —
Die arme schwangre Fraue."

23. „Es ist schon heut der neunte Tag,
Daß ich sie zu Freunden geschicket hab,
Sie soll noch immer heim kommen."

24. „O Müller, liebster Müller mein,
Da hast du liegen dein Fräulein,
Die arme schwangre Fraue."

25. Der Müllerin grub man ein tiefes Grab,
Den Müller flocht man auf das Rad,
Jeds Glied thun sie ihm brechen.

Es ist nach dem eben Gesagten nicht reiner Zufall, daß man diese schaudererregende Tat gerade einem Müller zutraut. Eine furchtbare Habsucht spricht deutlich aus der Steigerung des Kaufpreises für die Müllersfrau. Rechtlich betrachtet, natürlich eine unmögliche Handlung; denn zu keiner Zeit ging die Gewalt des Ehemannes über seine Frau so weit, sie samt dem Kind, das sie unter dem Herzen trug, zu verkaufen.

Lange Zeit hat man nicht gewußt, was der Verkauf einer Schwangeren

[1]) Die ganze Natur, bis herab zum Hunde, ist in ihrem Gleichgewicht gestört durch diese entsetzliche Greueltat. Das ist der tiefe, sittliche Gedanke dieser Zeile.

an eine Räubergesellschaft bedeuten solle. War da reine Mordlust, waren da perverse Triebe im Spiele? Die Volkskunde hat das Rätsel mit sicherem Blick gelöst, und wir wissen heute: Es herrschte ein weit verbreiteter Aberglaube, daß die Finger eines ungeborenen, ungetauften Kindes unsichtbar machten, oder die im Hause anwesenden Leute in tiefen Schlaf versenkten. Man nennt daher die Fingerchen geradezu Diebslichter. Aus Chroniken und Gerichtsakten ist uns die Ermordung Schwangerer mit Sicherheit überliefert. Zum Jahre 1577 erzählt man vom Nürnberger Scharfrichter Frank, er habe zu Bamberg einen Mörder gerädert, der drei schwangere Frauen aufschnitt. Zum Jahre 1601 ist berichtet, daß ein Mörder 20 Personen ermordet hatte, worunter verschiedene schwangere Frauen, „die er hernach aufgeschnitten, den Kindern die Händlein abgehauen und Einbrecher-Lichtlein daraus gemacht". Es ist möglich, daß dieser furchtbare Aberglaube von den Diebslichtern auf die uralte germanische Vorstellung zurückgeht, die Menschenseele sei ein unsichtbarer Windhauch oder ein Feuer. Ungeborene Kinder nähmen an dieser seelischen Natur teil. Wer das Zeichen einer noch unsichtbaren Seele mit sich trage, genieße selbst den Vorteil der Unsichtbarkeit (vgl. den Aufsatz: Das Lied von der verkauften Müllerin, kleinere Schriften zur neueren Literaturgeschichte, Volkskunde und Wortforschung von Reinhold Köhler, herausgegeben von Johannes Bolte, Berlin 1900. S. 279 ff.).

In unserem Volksliede wird die furchtbare Tat entdeckt, und der Müller erleidet die schmählichste Strafe, die einem Menschen zuteil werden konnte: man zerbrach ihm seine Glieder und flocht ihn aufs Rad (vgl. auch die Bemerkung in Erk und Böhme I S. 198 ff.).

Ein Lied, welches die Unehrlichkeit der Schäfer in echt volksmäßigem Humor kennzeichnet, heißt (Uhland I S. 542 f.):

Schäfer.

1. Es soll sich ein schäfer weiden
juch hei! hosche bo dei!
so fern in grôner heide,
das dom das dom das dedeledelein,
so fern in grôner heide,
juch hei!

2. Was begegent im? ein fleischer;
„gott ere dich, lieber meister!"

3. „Ach schäfer! wie gibstu das bunte schaf
das vorn wohl an der spitzen gat?"

4. „Ich geb es dir umb die neune."
„das schaf ist vil zu kleine."

5. „Ich geb es dir umb die achte."
„das schaf ist gut zu schlachten."

6. „Ich geb es dir umb die siben,
die glocke gib mir wider!

7. Ich geb es dir umb die sechse,
die glocke gehört dem knechte."

8. Der junker zu dem hof auf reit,
gar bald er zu dem schäfer schreit.

9. „Schäfer! wo hastu das bunte schaf
das vorn pflegt an der spitzen gan?"

10. „So fern im grônen walde
da fraſſens mir die wolfe."

11. „Wo hatestu dan da die hunde?"
„ach junker! sie lagen im grunde."

12. „Wo hatestu dan deinen stecken?"
„ach junker! der war zerbrochen."

13. „Wo hatestu deinen brotsack?"
„dort fern bei meiner horten er lag."

14. Sie warfen den schäfer wol in ein torn,
vil lieber het er die schaf geschorn.

15. Der schäfer hat ein par rote schu,
darmit trat er nach dem galgen zu.

16. Die schäfer und die sint diebe,
sie haben weder sigel noch briefe.

17. Die schäfer haben ir eigen recht:
man henket den meister oder den knecht.

18. Die pfeife hengt man auch darbei,
juch hei! hosche bo dei!
darbei man kennt daß ein schäfer sei,
das dom das dom das dedeledelein,
darbei man kennt daß ein schäfer sei,
juch hei!

Die Rechtslage ist: Ein Fleischer kommt gegangen und verführt den Schäfer, ihm ein Leitschaf zu verkaufen. Da reitet der Grundherr, dem die Schafe gehören, herbei und fordert Rechenschaft. Der Schäfer verlegt sich aufs Lügen und sagt, der Wolf habe das Schaf gefressen; die Hunde seien fern, sein Stecken zerbrochen gewesen, und der Brotsack (der offenbar hier als Waffe gedacht ist) habe drüben bei der Hürde gelegen. Die guterfundene Erzählung, die den Betrug vertuschen soll, hilft dem Schäfer jedoch nichts. Er wird in den Turm geworfen und — in roten Schuhen[1]) — an den Galgen gehenkt. Seine Pfeife gibt man ihm mit, auf daß alle Welt erkenne, daß hier ein Schäfer aufgeknüpft sei.

Die Spottverse:

Die schäfer haben ir eigen recht:
man henket den meister oder den knecht.

bedeuten, daß das Recht der Schäfer dem gemeinen, dem Volksrecht entgegengesetzt sei, was natürlich sagen will: was sie für Recht ansehen, ist in Wirklichkeit Unrecht.

7. Verschiedene Volkslieder berichten uns von der alten Rechtseinrichtung des Frauenraubes. Neben dem Frauenkauf erhielt sich bis über die Völkerwanderung hinaus die Rechtssitte, ein Mädchen mit Gewalt zu entführen und auf diese Weise eine Ehe zu schließen. Der Raub hatte ehebegründende Kraft. Einen derartigen Frauenraub haben wir in dem Gedicht: Her Hinrich (Erk und Böhme I, 111), ein Lied, das 1560 schon als altes Lied bekannt war, aus der Ditmarscher Gegend stammt und dessen Grundvorstellungen wohl bis in die fränkische Zeit zurückreichen. Es lautet:

Her Hinrich.

1. Her Hinrich und seine Bröder, alle dree,
(vull Grone)
Se buweden ein Schepken tor See,
(um de adlige Rosenblome).

2. Do dat Schepken rede was,
vull Grone,
Se setteden sick darin, se förden all darhen
um de adlige Rosenblome.

3. Do se westwarts awer quemen,
vull Grone,
Do stunt dar een Goltsmedes Sön vor der Dör,
mit der adligen Rosenblome.

4. „Weset nu willkamen, gi Heren alle dree,
gar hübsch und schone!
Wille gi nu Mede, este wille gi nu Wyn[2])?“
sprak de adlige Rosenblome.

5. „Wi wellen nenen Mede, wi wellen nenen Wyn,
vull Grone,
Wi wellen eines Goltsmedes Tochterlyn han,
de van adliger Rosenblomen.“

6. Des Goltsmedes Dochter krige gi nicht,
gar hübsch und schone,
Se is Lütke Loiken all togesecht[3]),
de adlige Rosenblome.“

7. „Lütke Loiken de kricht se nicht,
Da wille wi dree unse Helse umme wagen,
vull Grone,
um de adlige Rosenblome.“

8. Lütke Loiken tog ut syn blankes Swert
vull Grone,
He houw Her Hinrich sinen lütken Finger af,
um de adlige Rosenblome.

9. Her Hinrich tog ut syn blankes Swert
gar hübsch und schone,
He houw lütke Loiken sin Hövet wedder af,
um de adlige Rosenblome.

[1]) Die Kleidung wird in Verbindung mit der roten Farbe des Blutes gebracht. Daher auch der rote Mantel des Scharfrichters.

[2]) Met oder Wein wurde als Empfangstrunk angeboten. Wer ihn annahm, bekundete damit dem Spender des Trunkes den Frieden wahren zu wollen.

[3]) D. h. verlobt mit Lütke Loiken und damit rechtlich an ihn gebunden.

10. „Ligge du alder, een Krusekrol vull Grone,
Min Herte dat is hundert tausend Freuden vull
um de adlige Rosenblome."

11. Lütke Loiken sine Kinder de wenden al so ser
vull Grone:
Morgen scholn wi unsen Vader begraven
um de adlige Rosenblome.

Höchst wahrscheinlich haben wir es mit alten Wikingerleuten zu tun. Herr Heinrich und seine zwei Brüder rüsten ein Schiff aus und fahren übers Meer, um die Rosenblume zu erbeuten. Da das Mädchen bereits einem andern verlobt ist, muß der Zweikampf entscheiden. Alle drei Genossen erklären, sie wollten ihre „Hälse" wagen um die Jungfrau, so daß wir hier vielleicht alte Schwurbrüder vor uns haben, denen die Beute gemeinsam zufällt. Zuerst wagt Herr Heinrich den Kampf. Eine kleine Wunde wird ihm beigebracht. Dann erschlägt er seinen Gegner und nimmt, so müssen wir schließen, die Rosenblume mit sich fort. Vers 11 ist sehr wahrscheinlich eine spätere Ergänzung. Es paßt nicht recht zum Liede, daß der Verlobte des Mädchens als Wittwer erscheint, dessen Kinder zu weinen anfangen.

Jünger, wenn auch noch viel altes Rechtsgut enthaltend, es ist das Lied von der blutigen Hochzeit (Erk und Böhme I S. 112):

Der Pfalzgraf oder die blutige Hochzeit.

1. Es fuhr ein Pfalzgraf über Rhein,
Er freit sich des Königs Töchterlein.

2. Er konnt sie nicht erwerben[1]),
Es müssen ihrer Sieben darum sterben.

3. Der Tag verging, der Abend kam heran,
Der Hof voll Reiter und Grafen lag.

4. Zum ersten stachen sie den Vater todt,
Zum zweiten stachen sie die Frau Mutter todt.

5. Zum dritten die Brüder alle drei:
Gedenkt: wie ihrs zu Muthe mag sein!

6. „Ach Jungfrau, wollt ihr mit uns reiten oder gehn?
Oder wollt ihr bei den Todten bleiben stehn?"

7. „Ich will nicht mit euch reiten oder gehn,
Ich will bei den Toten bleiben stehn."

8. Sie war dem Pfalzgrafen lieb und werth,
Er schwenkt sie wol hinter sich auf sein Pferd.

9. Sie ritten den Weg mit Eilen
Wol sieben und siebenzig Meilen.

10. Sie ritten den Berg, den tiefen Thal,
Bis daß sie sieben Schlösser blinken sahn:

11. „Die Schlösser sind alle sieben mein,
Drauf sollst du meine Pfalzgräfin sein!"

12. „Sind die Schlösser alle sieben mein,
Soll ich darauf Pfalzgräfin sein:

13. So wollt ich, sie wären versunken,
Der Pfalzgraf wär ertrunken!"

14. Der Tag vergieng, der Abend kam heran,
Die junge Frau sollte zum Tische gahn.

15. Mit Trompeten und Pfeifen und allerhand Spiel,
Ward sie geführt zur Tafel hin.

16. Sie aßen, sie tranken den römischen kühlen Wein,
Die jungen Leute konnten nicht lustig sein.

17. „Zuerst schlug er den Vater todt,
Zum andern die liebe Frau Mutter mein,

18. Zum dritten die Brüder alle drei:
Gedenkt: wie mirs zu Muthe mag sein!"

19. Der Tag vergieng, die Nacht kam heran,
Die junge Braut sollt zu Bette gahn.

20. Man leuchtet ihr zum Schlafkämmerlein
Mit zwei und siebenzig Kerzelein.

21. „Ach Pfalzgraf, herzlieber Pfalzgraf mein,
Möcht ich diese Nacht noch eine Jungfrau sein!"

[1]) Der König weist den Pfalzgrafen ab. Denn er ist einer Königstochter nicht ebenbürtig.

22. „Die erste und auch die zweite,
Aber nicht die dritte."

23. In der Nacht, in der Nacht, wol mitten in der Nacht
Der Pfalzgraf an sein fein Liebchen dacht.

24. Er wollt sie küssen auf ihren rothen Mund,
Da war sie todt und nicht gesund.

25. Er rief den Kammerdiener an:
„Steh auf und zünd' ein Kerzchen an!

26. Mein Liebchen ist mir verschieden,
Mein Herz hat nimmer Frieden."

27. Er stund sich an ein halbe Viertelstund,
Der Herr starb in der nämlichen Stund.

28. Es seind diesen Tag sieben Leichen;
Gott geb ihnen das Himmelreiche!

Der Frauenräuber tritt hier auf in der Gestalt eines Pfalzgrafen. Er wirbt zunächst um die Braut, wird aber abgewiesen und nun raubt er das Mädchen mit Gewalt. Fünf Personen erleiden dabei den Tod: der Vater, die Mutter und drei Brüder. Was bedeutet denn hier diese unmenschliche Handlung? Ist das reine Grausamkeit? Ist der Pfalzgraf einfach ein gemeiner Bluthund? Nein! Der Gedanke liegt viel tiefer. Durch den Raub des Mädchens verfeindet sich der Pfalzgraf mit der ganzen Sippe. Ihm war keine ruhige Stunde beschieden, so lange noch *ein* Sippegenosse am Leben blieb. Um der Sipperache zu entgehen, mußte der Räuber die gesamte Familie des Mädchens ausrotten. Diese fürchterliche Tat aber durfte im spätern Volksliede nicht mehr ruhig hingenommen werden. Das Mädchen durfte einem solchen Gewaltmenschen nicht mehr als Ehefrau angehören und auch den Mörder mußte das Geschick ereilen. Daher stirbt das Mädchen ganz plötzlich als reine Jungfrau und „zur nämlichen Stunde" packt der Tod den Räuber (nach einer andern Version bei Erk und Böhme I S. 114, stirbt nur das Mädchen).

8. Die furchtbare Strenge des alten Rechts forderte unbedingt ein Gegengewicht, und dieses Gegengewicht war die Gnade. Der König oder der Landesherr oder der einzelne Richter waren berechtigt, einen Gnadenakt auszuüben, und es ist leicht verständlich, daß sich das Volkslied dieses Gegenstandes bemächtigte. Entspricht es doch heute noch vielfach dem Volksempfinden, wenn das strenge Recht schweigt und „Gnade vor Recht" ergeht.

Solche Gnadenakte begegnen nun in den Volksliedern häufig dann, wenn ein zum Tode Verurteilter von einem herbeieilenden Menschen losgebeten wird. Wir haben ein solches Losbitten in dem ergreifenden Liede von der treuen Schwester (Erk und Böhme I, 566).

Von der treuen Schwester.

1. Es ritt ein Herr zum kühlen Wein,
Verspielt sein einziges Söhnelein.

2. Und wie er nun nach Hause kam,
Sein einziger Sohn ihm entgegen kam.

3. „Ach Vater, lieber Vater mein,
Was bringt ihr mit vom kühlen Wein?"

4. „Ich bring' dir mit ein neues Roß
Darauf du noch nie geritten hast.

5. Reit hin, reit hin zur Nätherin
Und laß dir machen ein Hemdelein!

6. Und laß dirs machen wol in die Weite,
Daß du darinnen kannst schreiten;

7. Und laß dirs machen wol in die Länge,
Daß du darinnen kannst hängen."

8. Und wie er nun nach Hause kam,
Der ganze Hof voll Reiter war.

9. Es mocht ihn keiner greifen an,
Sein falscher Vater griff ihn selber an.

10. Es mocht ihn keiner führen hinaus,
Sein falscher Vater führt ihn selber hinaus.

11. Wie weit schritt ihm die Mutter nach?
Sie schritt bis hinter die Pforte nach.

12. Wie weit schritt ihm die Schwester nach?
Sie schritt bis hinter das Galgengericht.

13. „Ach Herren, edle Herren mein,
Gebt mir mein einziges Brüderlein!"

14. Und deinen Bruder den kriegst du nicht.
Er muß jetzt hangen am Galgengericht;

15. Und wenn du dich ziehst nackend aus[1])
Und dreimal um den Galgen laufst. —

16. Und wie das letzte Wort geschah,
Die Kleider schon alle unten war'n.

17. Und wie sie's erste mal 'rum kam,
Da fingen alle Frauen zu weinen an.

18. Und wie sie's zweite mal 'rum kam,
Da fingen alle Herren zu weinen an.

19. Und wie sie's letzte mal 'rum kam,
Da hießen sie sie stille stahn:

20. Schließt ab, schließt ab das Kettenband,
Und laßt den Knaben wieder in das Land.

(21. Da kam ein grober Edelmann,
Der wollte meine Schwester han,

22. Meine Schwester die kriegst du nicht,
Sie hat mich erlöset vom Galgengericht.)

Das Verspielen eines Kindes durch den Vater geht vermutlich auf sehr alte Vorstellungen zurück. Wir wissen aus der Germania des Tacitus, daß sich freie Leute verspielten und dadurch in die Klasse der unfreien Menschen herabsanken. Doch ist uns nicht überliefert, daß die väterliche Gewalt (die Munt) jemals einem Vater das Recht gegeben hätte, das Kind als Spielpreis einzusetzen und dem Gewinner auszuliefern. Dennoch mögen solche Fälle vorgekommen sein, und es ist leicht erklärlich, daß das Volkslied derartige schändliche Handlungen besang. Unser Gedicht geht noch einen Schritt weiter: Der Vater überliefert den verspielten Knaben dem Galgen. Unmöglich konnte aber das Volk einer so ungeheuerlichen Missetat gegenüber die Augen verschließen. Es mußte ein Ausweg gefunden werden. Ein Gnadenakt mußte zur Befreiung des unschuldig verurteilten Knaben führen. Als Retterin tritt die Schwester auf, die nach unserem Liede dreimal splitternackt um den Galgen herumzugehen hatte.

Das kann nicht anders aufgefaßt werden als eine Handlung tiefster Demut, tiefster Erniedrigung. Ja, man kann rechtshistorisch sagen, die Schwester gibt gleichsam durch diesen Nacktgang ihre ganze Persönlichkeit auf. Sie gibt sich selbst dem zuschauenden Volke preis, um ihren Bruder zu erretten. Daher gehört sie fortan dem Bruder an, und daraus erklärt sich der Schlußvers. Als ein Edelmann um ihre Hand bittet, ruft ihm der Bruder zu:

Meine Schwester die kriegst du nicht,
Sie hat mich erlöset vom Galgengericht.

Wiederholt ist uns in Erzählungen und Liedern berichtet, daß einem Verurteilten Gnade gewährt wurde, wenn der Losbittende ihm die Ehe anbot. Davon handelt das Lied: „Der gefangene Soldat". (Erk und Böhme I, 229.) Ein Soldat soll in Düren (Rheinland) gehenkt werden. „Ein wackeres Mägdlein" eilt herbei und ruft ihm zu:

[1]) Vielleicht spielt hier eine sehr alte Vorstellung mit hinein. Der Gehenkte galt einst als Opfer an die Götter. Er wurde dem Windgott Odin dargebracht. Der Jüngling erscheint bereits als halb dem Galgengott verfangen. Es vermag deshalb der Mensch in diesen sakralen Kreis nur hineinzugreifen, wenn er sich in voller Nacktheit dem Gotte nähert. Und nackt muß er sein, damit er keine Zaubermittel bei sich tragen kann, um dem Gott sein Opfer abzuringen. Denn mit Zaubermitteln vermochte man sich die Götter- und Dämonenwelt zu unterwerfen.

1. „Knabe, wenn ich dich los bäte,
Was würdest du darnach thun?
So zögest du aus dem Lande,
Ließest mich brauns Mägdlein in Schande,
In großen Trauren stehen."

2. „Ach nein, du wackres Mägetlein,
Das wollt' ich ja nicht thun:
Ich wollte dich nehmen und trauen
Zu einer ehlichen Hausfrauen,
Mein eigen solltest du sein."

3. Das Mägdelein wand sich umme,
Und gieng mit Weinen darvon,
Sie gieng mit Schreien und Weinen
Zu Düren über die Steine
Vor des Oberamtmanns Haus.

4. Ach Amtmann, lieber Herr Amtmann,
Ich hab eine Bitt an euch:
Ihr wollt meiner in Gnaden gedenken,
Ein' gefangenen Soldaten mir schenken,
Der soll mein eigen sein!"

5. „O nein, du wackres Mägetlein,
Das kann doch nicht gesein;
Der junge Soldat muß sterben,
Kann er Gottes Gnad erwerben,
Das wär seiner Seelen Speis."

In unserem Falle wird nun aber, entgegen einer weit verbreiteten Sitte, vom Richter keine Gnade gewährt. Trotzdem sich das Mädchen zur Ehe anbietet, muß der Soldat sterben.

Oftmals zeigte das Volk großes Mitleid mit einem verführten Mädchen, welches ihr Kind umgebracht hatte, um der allgemeinen Schande zu entgehen. Eine ergreifende Dichtung ist das Lied von der Kindsmörderin (Erk und Böhme I S. 186).

Die Kindsmörderin.[1])

1. Ach Joseph, lieber Joseph, was hast du gedacht,
Daß du die schöne Bertha ins Unglück gebracht.

2. Ins Unglück geführet, so jung und so schön,
Auf daß sie hat ermordet ihr einziges Kind.

3. „Ach Joseph, lieber Joseph, mit mir ists bald aus,
Denn sie werd'n mich ja führen zum Schandthor hinaus.

4. Zum Schandthor hinaus, wol auf den grünen Platz,
Ei da wirst du bald sehen, was die Liebe hat gemacht."

5. Der Richter kam gegangen, hat den Stab [2]) in seiner Hand,
Und macht der schönen Bertha ihr Urteil bekannt.

6. „Ach Richter, lieber Richter, ach richt mich fein geschwind,
Denn ich will ja gerne sterben, daß ich komm zu meinem Kind!

7. Ihr Eltern und Geschwister, weint nicht um meine Noth!
Zeitlebens im Gefängnis, viel lieber den Tod.

8. Ach Joseph, lieber Joseph, komm reich mir deine Hand,
Ich will dir ja verzeihen, das ist Gott wohlbekannt." —

9. Der Fähnrich kam geritten und schwenket seine Fahn:
„Halt ein mit der schönen Bertha, denn ich bringe Pardon!"

10. „Ach Fähndrich, lieber Fähndrich, sie ist ja schon todt!"
Gute Nacht, meine schöne Bertha! deine Seel ist bei Gott.

---

[1]) Siehe das gespreizte Gedicht „Die Kindsmörderin" v. Schiller, 1871. Ausgabe von Heinrich Kurz Bd. I S. 320. Wie viel schlichter und eindrucksvoller ist das Volkslied gegenüber diesem Kunstlied.

[2]) Ein Beweis, wie genau das Volkslied die rechtlichen Symbole beachtete. Der Stab war das Symbol der Gerichtsgewalt, hier der hohen Gerichtsgewalt, die an das Blut ging. —

Die unglückliche Bertha, verführt von ihrem Geliebten Joseph, soll sterben. Da reitet im letzten Augenblick ein Fähnrich heran und bringt im Namen der Obrigkeit Pardon. Aber der Bote kommt zu spät. Die Kindsmörderin hat bereits den Tod erlitten. Kennzeichnend für die entsetzliche Qual, die damals ein Gefangener im Zuchthaus zu erdulden hatte, ist der Ausruf: „Viel lieber will ich den Tod erleiden, als zeitlebens im Gefängnis schmachten!“ Im Schweizerischen Volkslied „Roni Sattel“ (Tobler, Schweizerische Volkslieder I [1882], 104) wird das Furchtbare eines damaligen Gefängnisses beschrieben:

Sie nehmed de Roni gfange
und thäte ne in den Thurm,
darin sind Kroten und Schlange
und menge vergiftige Wurm.

Darinnen muß er bleibe
siebe Jahr und drei Tag,
bis ihm seine Kleider verfaulet
sin Hor ist wiß und grau.

Endlich erwähne ich eine Begnadigung, der ein Akt tiefster Demütigung vorausgeht, überliefert im Volkslied „Pienzenauer“ (Uhland I, 350 ff.), dessen Schlußverse lauten:

19. Achtzehen müsten sterben,
ain tail ließ man lenger stan,
man tet ins recht erlengern,
das hat der herzog von Praunschweik tan;
zům kông tet er eilen;
‚gwaltiger kông hochgeporn,
was wölt ir die armen plůtlein zeihen?
man hat den besten geschorn.‘

20. Des antwurt im der kông:
‚wir schwern auf unsern aid
wer für ain wölt pitten
dem gåb man ain packenstraich.‘
zorniklich ward er sehen,
da hůb er auf die hand:
des lachet der von Praunschweik,
darumb schlůg ihn der kônig ans wang.

21. ‚Nun het uns kainer abgepeten
als die von Praunschweik hand getan,
so eren wir den adel
und schenken euch XV man,
mit mer wöll wir ledig lassen.‘
damit kamen si davon,
des dankten si got von himel
daß es in so wol tät gan.

22. Der uns das lied neus hat gesungen
und neus hat gemacht
er tůt sich nit nennen
von wegen seiner stat
er ist dabei gewesen,
von gůtem gschlächt geporn,
wär er nit entrunnen
man het im auch drucken gschoen.

Der römische König hat eine widerspenstige Festung eingenommen und läßt 18 Mann der Besatzung enthaupten. Nun tritt der Herzog von Braunschweig hinzu und bittet um Gnade für die übrigen, worauf ihm der König erwidert: Wer die Gefangenen durch seine Fürbitte erlösen will, der muß einen Backenstreich erdulden. Der Braunschweiger nimmt diese demütigende Probe auf sich, läßt sich vom König eine Ohrfeige geben und rettet damit 15 Gefangenen das Leben. Von weiteren Begnadigungen wollte der König nichts wissen. —

9. Jedem, der diese Volkspoesie mit verständigen Sinnen liest, wird klar: Es treten uns Lieder entgegen, in denen uraltes Rechtsgut mit neueren Vorstellungen verschmolzen ist.

Alt, uralt ist die Erzählung, daß um eines Knaben willen dreihundert Mann in Blutrache getötet werden. Ebenso, daß eine ganze Familie ausgerottet wird, um der künftigen Rache zu entgehen. Nicht minder, daß eine adelige Tochter, die Rosenblume, einem Goldschmiedsohn nicht zur Frau gegeben werden darf. Herr Heinrich schlägt den Rivalen im Zweikampf nieder. Dies gilt als durchaus gerecht. Damit stoßen wir auf einen der interessantesten Punkte im Bereiche unserer Dichtungen. Das alte Recht lebt vom Gedanken, daß

physische Kraft und rechtliche Kraft enge beisammen wohnen. Der gute Mensch ist der starke Mensch. Der starke Mensch steht auf dem Boden des Rechts. Physische und sittliche Kräfte im Menschen sind eins. Deshalb darf man nicht sagen:[1]) Das Volkslied verherrlicht auf seiner ältesten Stufe die Gewalttat. Nein, das ist nicht die Gewalttat im heutigen Sinne. Dies ist die Tat des Starken, der das Recht auf seinem Rücken trägt, den die Gottheit schützt. *Das Volkslied besingt die gewaltigen Taten des Starken nicht im Gegensatz zum Recht, sondern im Einklang mit dem Recht.*

Hier greift nun die Kirche ein und legt ihre späteren Schichten über das Lied. Die Gewalt muß gegenüber einem milden, schützenden Gotte zurücktreten. Das Wesen der Gerechtigkeit ändert sich. *Das Volk empfindet fortan als gerecht, was den Schwachen schirmt, was den Frieden erhält, was der Gnade breiten Raum gewährt.* Mit voller Deutlichkeit lassen unsere Lieder diesen christlichen Einschlag erkennen. Der unschuldig hingerichtete Knabe bittet darum, seinen Tod nicht zu rächen. Rache bringt seiner Seele Pein. Der gerechte Gott bringt den Tod des unschuldigen Raumensattel an den Tag. Die Lieder, welche die verschiedenen Arten der Gnade besingen, leben ganz in der christlichen Vorstellung, daß der gütige Gott gegenüber dem strengen Rechte seine Milde walten lassen müsse. Das gilt letzten Endes als das richtige Recht, welches das Christentum forderte.

Und noch eine dritte Schicht ist wahrzunehmen, die bürgerliche. Das Bürgertum mit seinem Humor, mit seinem Spott, mit seinen sentimentalen Neigungen und seinem unherrischen Wesen drängt sich in die Poesie hinein. Das Lied von den Flöhen, von der Müllertücke, vom Schäfer und vom gefangenen Soldaten bewegen sich z. B. in diesem Lebenskreise.

Diese drei Schichten vermengen sich im Laufe der letzten Jahrhunderte mehr und mehr. Je unherrischer die Lebensstimmung wird und je mehr sich der religiöse Geist verflüchtigt, um so stärker bricht das geruhige, gemütvolle bürgerliche Volkslied durch. Es schafft teils Neues, teils modelt es alten Stoff in seinem Sinne um. Bisweilen deutet in einem Liede nur noch eine einzige Strophe auf die frühere Dichtung hin. *Je mehr sich Volk und Recht entfremden, um so ärmer wird die Poesie an Rechtselementen.* Das Recht geht heute seinen nüchternen Alleingang. Wo in deutschen Landen überhaupt noch Volkslieder entstehen, da kümmern sie sich nicht mehr um eine Welt, die des Volkes Seele kalt läßt.

---

[1]) Siehe Therese Fromm: Die Gewalttat im ältesten deutschen Volkslied. Frankfurter Diss. auf der Stadtbibliothek Frankfurt, eine im übrigen treffliche Arbeit.

Die Siedlungsformen und ihre Beziehungen zum Volkscharakter.

Von Prof. Robert Mielke.

1. Die keltische Siedlung.

Die Wurzel des keltischen Haus- und Familienlebens, aber auch seiner politischen Auswirkungen liegt in der Clanverfassung. Sie hat den Ausbau des gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, religiösen und geistigen Lebens nach einer anderen Seite abgelenkt, als es bei Germanen und Slawen der Fall war. Zwar hatten auch die Kelten, als sie in die Geschichte eintraten, infolge römischen und vorher wohl schon germanischen Einflusses manche Eigenart abgeschliffen, andre ausgebildet, doch sind bei ihren Stammesverwandten in Britannien, besonders in Irland, viele altertümliche Züge noch in eine spätere geschichtliche Zeit hinein erhalten geblieben, die auch für die gemeinkeltische Urzeit gelten müssen. Nach diesen herrschte einst eine Art von Hauskommunion, in der die Sippe durch die gemeinsame Hausstätte und den gemeinschaftlichen Besitz zusammengehalten wurde. Die Clanmitglieder hatten keinen erblichen Besitz, sondern nur Anspruch auf ausreichenden landwirtschaftlich ausnutzbaren Boden, der ihnen auf Lebenszeit verliehen wurde und nach dem Tode des Sippenhauptes an ein andres, in der Regel derselben engeren Familie entstammendes, Clanmitglied vergabt wurde. Verpflichtungen zur Arbeit und zu Abgaben lasteten auf den Clangenossen nicht, mit Ausnahme von Kriegs- und Herbergsleistungen und beschränkten Naturalabgaben für das Gefolge des Stammesoberhauptes. Es war also eigentlich rechtlich jeder männliche Kelte frei, doch fand diese Freiheit eine Schranke da, wo er die Interessen des aus der Geschlechterfolge hervorgegangenen Oberhauptes berührte. Bei allen war es zunächst das Familienhaupt, bei diesem der Clanfürst; über diesem stand später der Gaufürst oder Gaukönig.

Es lag in der Natur einer solchen Verfassung, daß für die Clane ein größerer zusammenhängender Besitz zur Verfügung stand, und daß die Wohnstätten in Einzellage auf dem zugehörigen Land erbaut wurden. Das mußte zu einem starken Selbständigkeitsgefühl der Kelten führen, wenn es nicht durch die Vereinigung aller Sippenmitglieder — auch der Verheirateten — in demselben großen Clanhause wieder zurückgedrängt worden wäre. Nach den Überlieferungen war dieses eine dreischiffige Halle; in dem breiten mittleren Raum stand der Herd, wie es auch die wohl in den Anfang unsrer Zeitrechnung zu stellenden Schilderungen Ossians in Fingal erkennen lassen; in den schmäleren Seitenschiffen waren die nur lose voneinander geschiedenen Schlafstätten. Es scheint, als ob diese Lager in einer nach Alter und Ansehen fest bestimmten Reihenfolge angeordnet waren. Es deutet sich hier bereits der für die keltische Entwicklung kennzeichnende Zug an, daß die ursprünglich theoretische Gleichheit in Wirklichkeit *nicht bestand*, sondern daß feine Unterscheidungen schon innerhalb der Sippe sich bildeten. Neben dem Haupthause lagen in regelloser Weise das Küchenhaus, die Scheuer, das Backhaus und verschiedene Ställe; das Ganze war von einer Hecke oder einem Gatter eingehegt.[1])

[1]) Seebohm. The English village community, London 1883. Übersetzt von Th. von Bunsen, Heidelberg 1885 S. 253, 254.

In der Umhegung standen auch noch runde Sommerhütten für die Familien. Das ist insofern von Bedeutung, als diese Tatsache, in Verbindung mit andren keltischen Überlieferungen den Schluß erlaubt, daß das Rundhaus das ursprüngliche Keltenhaus ist, das große Viereckhaus, von dem Meitzen das niedersächsische Haus ableiten wollte, von einem anderen Volke übernommen war, das in diesem Falle nur das germanische sein kann. Das letztere hat einen großen Einfluß auf die wirtschaftliche Entwicklung dadurch ausgeübt, daß seine Aufteilung in die überlieferten 16 Lagerstätten auch auf die Feldereinteilung der späteren Zeit in 16 Unterfelder, in die Quarters und Tates, bis weit in die geschichtliche Zeit hinein eingewirkt hat. Die Meitzen'sche Behauptung wird umzukehren sein. Nach der Loslösung der Kelten von der indogermanischen Hauptmasse haben sie auf ihren westlichen Wanderzügen das Rundhaus benutzt, das sie in steter Berührung mit germanischen Stämmen mit dem wirtschaftlich vorteilhafteren Viereckhaus (Dachhaus?) vertauschten und dadurch zu einer geregelten Wirtschaftsführung gelangten, die sich auch bei den Germanen durchsetzte.

Wir haben also in Irland eine Hauskommunion, die indessen die Ausbildung einer ständischen Gliederung nicht hinderte, sie vielmehr aus der natürlichen Stufenleiter des Sippenlebens in eine politisch-staatliche Form drängte, was zugleich aber auch auf kriegerische Zusammenstöße deutet und zur Unterdrückung des Rundhauses führte. Aus den überlieferten Urzuständen tritt aber der bemerkenswerte Zug hervor, daß nicht die Geburt, die Zugehörigkeit zu einer Sippe allein, sondern der Besitz die Rangordnung rein äußerlich bestimmte. „Zwei Personen sind von gleichem Stande, wenn sie beide das gleiche Vermögen besitzen", sagt trocken der Senchus Mor, das alte Gesetz.[2])

Diese teils kriegerische, teils landwirtschaftlich ausgebildete ständische und staatliche Entwicklung verdeckte nur kümmerlich viele unfertige Zustände der Urzeit. Von den Bewohnern von Cantium, dem heutigen Kent, berichtet Cäsar (V. 12 und 14), daß sie im Innern des Landes kein Getreide säen — Haus- und Feldwirtschaft waren also auf Viehzucht zugeschnitten —, sondern von Milch und Fleisch leben, daß sie nicht einmal Käse bereiteten und keinen Gartenbau kennen. Daß sie auch sonst noch in recht urtümlichen Verhältnissen lebten, belehrt die weitere Bemerkung Cäsars, daß sie sich den Körper mit Waid bemalen, daß sie den Kannibalismus kennen, und daß die männlichen Clanmitglieder unter sich 10—12 gemeinsame Frauen haben, vorzugsweise Geschwister unter sich, aber auch Eltern mit ihren Kindern, was besonders Strabo (IV. 5) betont. Noch im 16. Jahrhundert hatten die Engländer mit den Nachwirkungen solcher Zustände zu kämpfen. Und das wird von einem der kultiviertesten britischen Stämme gesagt zu derselben Zeit fast, in der römische Berichterstatter so viel Schönes und Vorbildliches von den Festlandgermanen berichten!

Strabo erwähnt auch eine Stadtsiedlung (oppidum), die mit ihrem Wall und Graben nur eine Fluchtburg in den mit Verhauen ungangbar gemachten Wäldern ist. Wenn andererseits derselbe Zeuge von Siedlungen spricht, bei deren Anlage die Kelten in der Bretagne „mit gefällten Bäumen einen geräumigen runden Platz einzäunen und auf ihm Hütten für sich und ihr Vieh

[2]) H. d'Arbois de Jubainville. Etudes sur le Senchus Mor. Nouvelle Revue historique de droit français et étranger Bd. V 1881 S. 13.

errichten — aber nicht auf lange Zeit", dann steht diese, an nomadenhafte Zustände erinnernde Schilderung im Gegensatze zu den gerade in Irland zahlreich erhaltenen steinernen Rundanlagen und ihren eng aneinander gebauten Wohnhäusern. Sie bestätigt aber, was schon die Nebeneinanderstellung von Rund- und Viereckhäusern andeutet, daß sich mit einer verhältnismäßigen Kulturentwicklung ganz gut ein Kulturrückstand vereinigen ließ, eine Tatsache, die auch heute in französischen Dörfern und Kleinstädten, ja selbst in Paris noch festzustellen ist.

Wir dürfen die aus irischen Quellen erschlossenen Zustände auch auf das alte Gallien übertragen, obgleich hier schon zu Cäsars Zeit große Veränderungen in der Wirtschaft, der Siedlung, des Hauses und des Familienlebens eingetreten waren. Denn Cäsars, Strabos bzw. Posidonius' Schilderungen zeichnen ein anderes, wenn auch in seinen Grundzügen verwandtes Bild. In Gallien und Süddeutschland fanden sie ein stark besiedeltes Gebiet mit regem Anbau. Auch Städte kennen sie, die aber nicht wie die britischen nur vorübergehender Zuflucht dienten, sondern große, bevölkerte und befestigte Dauersiedlungen und von zahlreichen Landgütern umgeben waren. Diese oppida und vici waren die Hauptorte kleinerer und größerer Gaue, während die Hauptmasse der Bevölkerung in Einzelhöfen (privata aedificia) wohnte, die allerdings im Gegensatz zu den anspruchsvollen Stadtsiedlungen recht bescheiden aussahen. Hier hat sich wie in Irland das Rundhaus erhalten. Strabo schildert es (IV. 4) als runde kuppelförmige Hütte aus Brettern und Rutengeflecht mit hohem Dache, die in steinernen Unterlagen in Aquitanien und Südwestdeutschland ausgegraben worden sind, die in römischen Bildnereien abgebildet und die in einzelnen massiven Häusern Südfrankreichs noch weiterleben.

Im Norden sind sie freilich unbekannt. Nach Cäsar gab es hier nur rechteckige Gebäude, die in den Resten des alten Bibrakte mit gemörteltem Steinmauerwerk, mit Fachwerk und hölzernen Pfosten nachgewiesen sind. Das waren sicher beständigere, wenn auch nicht gerade geräumigere Bauten als die südkeltischen Rundhütten und die aus alten Gesetzen zu erschließenden Rechteckhäuser Britanniens. Sie müssen einen verhältnismäßigen Schutz gewährt haben, denn sonst hätten sich die siegreichen Usipeter und Tenkterer nicht in den vorgefundenen menapischen Ortschaften festsetzen können (Cäsar IV. 4).

Wir stehen aber trotzdem vor der entscheidenden Frage nach dem ursprünglichen keltischen Hause. Ist es ein Rund- oder Viereckbau? Im Süden Galliens herrschte offenbar die Rundhütte, die im allgemeinen dem ältesten Mittelmeer-Kulturkreise angehört und die sich bis in die ehemalig keltischen Gebiete West- und Süddeutschlands verbreitet hatte; im Norden, einschließlich Britanniens, waltet das Viereckhaus, das aber in Frankreich und auf den britischen Inseln verschieden war. Denn die leichte, nur auf Pfosten gestützte Firsthütte auf den letzteren, die unter dem Einflusse der kommunistischen Familienverfassung stand, ist ursprünglicher als das technisch vollkommenere Haus Galliens, das zwar noch einen vertieften Innenraum hat, aber doch eine starke römische Beeinflussung verrät. Man wird zu dem Schlusse kommen müssen, daß die keltische Urhütte ein Rundbau war. Von der Hauskommunion findet sich hier keine Spur mehr, an deren Stelle sich nach Cäsar eine ständische Verfassung herausgebildet hatte mit Fürsten, Großgrundbesitzern und einer breiten Masse gewöhnlichen Volkes. Auch verraten die Erntegeräte (Pflug, Egge, Mähmaschine) einen umfangreichen Farmbetrieb, der durch Mergelung und andre

chemische Düngung gestützt wurde und eine starke Schweine- und Schafzucht erstehen ließ, aus der sich eine verhältnismäßig große Wollindustrie entwickelte. Sie ließ wieder Handel und Schiffahrt aufblühen.

Es waren also durch die Verbindung mit Rom alle Vorbedingungen gegeben, um ein staatliches und wirtschaftliches Eigenleben hervorzurufen. Denn auch die religiösen Anschauungen — vorzugsweise von der Geheimlehre der Druiden, der Priester, getragen — fügten sich zwanglos den römischen Vorstellungen ein. Die Clanverfassung war in Gallien untergegangen; der entstandene Adel hatte sich alle Rechte angemaßt, sich mit zahlreichem Gefolge umgeben und verstanden, trotz aller gegenseitigen Befehdungen, das gewöhnliche Volk fast zu Sklaven herabzudrücken. Auch in Irland war eine ähnliche Wandlung vorbereitet durch die Aufteilung des Stammbesitzes an die Geschlechter und die dadurch herbeigeführte verstärkte Einzelsiedlung. Auch hier bildeten sich Züge einer Adelsverfassung, unter der der größte Teil des Volkes nicht nur einflußlos, sondern mit der Zeit auch land- und besitzlos wurde. In ärmlichen Behausungen, die neben dem Herdraum in der Regel nur noch ein Wohngelaß hatten, lebte der irische Bauer bis in die Gegenwart hinein als Pächter von Landgebieten, die einstmals seinen Vorfahren frei gehört hatten. Aber es wuchsen trotzige, haßerfüllte Geschlechter auf, deren Neigung zu heimlichen Verbindungen durch die Einzelhofsiedlung immer wieder gestärkt wurde, bis das Ziel der Befreiung von der englischen Herrschaft nach jahrhundertelangen Kämpfen endlich vor einigen Jahren erreicht wurde.

Was wir den Berichten der Römer entnehmen konnten, daß die keltische Siedlung vor der Unterwerfung unter das Imperium in der Mehrzahl aus farmähnlichen Betrieben, in der Minderzahl aus weilerartigen Dörfern, den vici, bestand, wird durch Ausgrabungen bestätigt. Da ist besonders die Siedlung des Wasserwaldes bei Zabern lehrreich, die auf einem Berge lag und auf Ackerbau, Viehzucht, Fischerei und Jagd eingestellt war. Sie liegt, wie andere in der Nähe, auf der Kuppe eines der zahlreichen Hügel, die gegen Überschwemmung und Überfälle Schutz boten, während die römischen und mittelalterlichen Anlagen die Abhänge, die Täler, die Flüsse, die Verkehrswege und die strategisch wichtigen Punkte bevorzugten. In der Wasserwald-Siedlung tritt in einem besonders großen Hofe auch der soziale Unterschied der Bewohner schon hervor. Es liegt, wie übrigens auch die andren Gehöfte, abseits von dem unregelmäßigen, mehrfach geknickten Dorfwege und seiner einseitigen Abzweigung. Die Einzelhöfe sind willkürlich und ohne jede erkennbare Beziehung zu dem Triftwege gelagert. Auch ohne Rücksicht auf die Himmelsrichtung. Es mögen noch besondere nützliche Erwägungen die Erhaltung der Einzellage bestimmt haben, was Cäsar (VI. 30) durch den Satz andeutet, „daß die Häuser, um die Hitze zu vermeiden, in der Nähe der Wälder und Flüsse errichtet wurden". In ähnlicher Weise war das Trevererdorf im Koblenzer Stadtwalde angelegt, das anscheinend der vicus Ambitarvius ist, in dem die Gemahlin des Germanicus mehrere Kinder gebar.[3])

Größere Gaumittelpunkte, in Gallien Alesia und Bibrakte, in Deutschland auf dem Altkönig und in Heidetränk-Talenge (im Taunus) hatten sich

[3]) Andre Siedlungen mit vertieftem Boden sind freigelegt in Groß-Gartach bei Heilbronn, Frankenbach, Unter-Grombach — vielfach mit Vorratshäusern und Pferchen für das Vieh.

unter dem Einflusse der Gaufürsten auf den Anhöhen zu ansehnlichen städtischen Siedlungen entwickelt, mit Plätzen und stellenweis Versuchen, durch Reihung Verkehrsstraßen freizuhalten. Während sich aber in den Randgebirgen des ursprünglich keltischen Gebietes auch noch nach der Besitznahme durch germanische Stämme kleine 2—6höfige Weiler erhielten, bewahrten die Ebenen die rundlichen Zelthütten, die erst unter römischem Einflusse verschwanden. Das heute gut deutsch klingende Wort Weiler, das man mit dem Zeitwort „weilen" hat zusammenbringen wollen, ist aber trotzdem von dem lat. villa, villare (frz. villers) abzuleiten, weil sich solche Siedlungen nur auf Kolonialboden, nicht im altgermanischen Volkslande finden. Alle keltischen Höfe sind von einer 1—1½ m breiten Trockenmauer umschlossen, die auch die Felder begrenzen und vereinzelt noch im Wasgenwalde zu finden sind.

Die Farmsiedlung ist noch heute kennzeichnend für einen großen Teil Frankreichs, namentlich ist der Westen daran reich, die Bretagne auch an Einzelhöfen, doch ist ihre Alleinherrschaft früh bereits durch zwei umstürzende Ereignisse eingeschränkt worden. Es sind das die mehr und mehr sich durchsetzende Römerherrschaft und der Einbruch der Franken. Die erstere suchte nach Zerstörung der keltischen Gauburgen überall die in Italien übliche enge Stadtsiedlung mit den größeren keltischen Siedlungen zu verschmelzen. Sie hat es auch dank der überlieferten Gaueinteilung erreicht, daß in jedem geographisch oder politisch abgeschlossenen Bezirk ein städtischer Mittelpunkt ist, der die umliegenden Kleinsiedlungen politisch und wirtschaftlich beherrscht — wie Paris die Departementsstädte. Andrerseits aber ergab es sich aus den gemeinsamen Interessen, daß jede Anhäufung von Höfen sich stadtähnlich gestaltete, selbst wenn sie auch nur aus einer Straße mit eng aneinander gebauten Häusern bestand. Da die kleineren Siedlungen, wie die altkeltischen auf einer Anhöhe oder einer Bodenschwelle liegen, die durch Ringmauern leicht zu befestigen war, da ferner die steinernen Wände nur von wenigen Tür- und Fensteröffnungen durchbrochen sind, und der enge Hof von steilen Mauern umschlossen wird, so haben diese Siedlungen im Verein mit dem niedrigen Dach und dem Mangel jedes belebenden Grüns etwas Finsteres, Abweisendes, Kerkerhaftes an sich. In den Höfen hallt noch die Vitruvianische Schilderung der römischen landwirtschaftlichen Bauten nach, die auf die römischen Provinzen um so stärkeren Einfluß ausgeübt hat, je näher sie den Grenzen Italiens lagen.

Der Südfranzose lebt mehr im Freien als in dem Hause. Ein zündendes Wort, das auf der Straße gesprochen wird und von Kopf zu Kopf springt, hat wiederholt die Leidenschaften entfacht und zu folgenschweren Taten geführt. Kehrt der einzelne ins Haus zurück, dem die Wärme und Stimmung des germanischen fehlt, dann hat er weder Muße noch Anreiz, über die in leidenschaftlichen Ausbrüchen vernommenen Dinge nachzudenken, noch weniger nachträglich eine andere Stellung dazu zu nehmen. Die traurigen Belege hat der Weltkrieg gegeben, wenn die Bewohnerschaft irgend eines Ortes über unsere armen Kriegs- und Zivilgefangenen herfiel, sie beschimpfte, bespie oder tätlich beleidigte. In ruhigen Zeiten würde der Südfranzose — ich habe es wiederholt auf Wanderungen erlebt — dergleichen Roheiten ablehnen; wenn aber die aufgeregte Stimmung der Straße auf ihn eindringt, dann kommen die natürlichen Leidenschaften seiner ungezügelten Volksanlage zum Durchbruch.

Die starke römische Beeinflussung hat den einheimischen Rundbau bis auf

wenige, im Departement Lot noch vorhandene, Reste vertilgt und einen kastenförmigen Viereckbau verbreitet, der sich wohl heute noch in der ursprünglichen Bedürfnislosigkeit zeigt wie vor beinahe 2000 Jahren. Diese massiven schmucklosen Häuser beherrschen das Landschaftsbild Südfrankreichs. Obwohl hier ein Jahrtausend lang eine westgotische Herrschaft bestand, hat sie auf die Wohn- und Siedlungsform um so weniger Einfluß gehabt, als sich die Westgoten bei ihrem Einbruche 414 sowohl die Äcker als auch die vorgefundenen Häuser mit den Vorbesitzern teilten, als zudem die neuen Herren zahlenmäßig zu schwach waren, um die Häuser und Siedlungen germanisch umzugestalten.

Größer war der Einfluß der Franken, die im Nordosten Galliens zuerst germanische Bauernsiedlungen, dann aber gutsherrliche Dörfer anlegten. Jene waren als volksmäßige Haufendörfer gestaltet; bei den gutsherrlichen Anlagen, die bald überwogen, bildete sich im Anschluß an die römischen Lagerstädte (canabae) eine straßenartige Form aus, die heute den ganzen Nordosten bis südwärts zum Loirebogen beherrscht. In diesen Dörfern hat sich auch die altgermanische Baumfreudigkeit in den rückwärts gelegenen Gärten der Bauernhöfe erhalten. Aber sie sind von festen Mauern umzogen und übertragen dadurch den starren Grundsatz altkeltischer Abschließung auch in das nordfranzösische Ebenenland. Da auch der Zwischenraum zwischen den Häusern immer mehr verringert, stellenweise sogar aufgegeben ist, so rückten diese Siedlungen immer weiter ab von ihrem germanischen Vorbild und nähern sich dem keltischen Stadtdorf.

Wir haben gesehen, daß schon in der altkeltischen Zeit die Landgüter abhängig wurden von den Häuptlingssitzen. Diese Abhängigkeit von einem städtischen Mittelpunkt (erbs, civitas, municipium), der in jedem Gau die politischen Geschicke bestimmte, in größeren Gebieten entsprechend einflußreicher war, und schließlich in der Hauptstadt die Einbildung zeitigte, die *Hauptstadt der Welt* zu sein, ist Frankreichs Verhängnis geworden. Paris ist Frankreich! Es ist — vom französischen Standpunkt aus gesehen — verständlich, daß das keltische Blut aufwallt bei dem Gedanken, daß 1815 und 1871 fremde Truppen in seinen Straßen weilten. Ein Ludwig XIV. wäre ohne Paris nur ein französischer Herrscher, nicht der „Sonnenkönig" geworden; die blutige Umwälzung von 1789 entstand und wurde entschieden von Bürgern und Arbeitern auf den Straßen dieser großen Stadt; ohne die hier geschürte Hetzbewegung gegen Deutschland hätte selbst eine Patriotenliga das französische Volk niemals in den Weltkrieg gerissen. Es ist dies die Erbschaft aus den Tagen des Vercingetorix, der die schon vorher verunselbständigte Bauernschaft von seiner Hauptstadt Gergovia von neuem aufpeitschte, der, als das Geschick gegen ihn entschied, mit einer heroischen Geste von seinem verantwortungsvollen Posten zurücktrat, um ganz Gallien dem Eroberer zu überliefern. Es ist ferner die Nachwirkung der sozialen Verfassung, die schon in altkeltischer Zeit *äußerlich* eine Gleichstellung aller erstrebte, sich aber mit ihrer theoretischen Anerkennung begnügte und es sich widerstandslos gefallen ließ, daß innerhalb dieser Egalité sich die Gleichheit dem ungleichen Besitz unterwarf. Dieser Widerspruch, der sich in fast jeder Kulturäußerung Frankreichs nachweisen läßt, der unter einer formalen kodifizierten Zivilisation ungebändigte Selbstsucht, hinter einem blinkenden Esprit eine fast tierische Roheit zuläßt (Ruhrbesetzung! Nettoyeurs!) ist aber zum Teil verankert in der Siedlungs- und Wohngewohnheit. Beide sind allein äußerer Schutz gegen natürliche und klimatische Feinde, nicht das, was

wir als Heimseligkeit, Wohnlichkeit, Häuslichkeit nicht vermissen wollen, Begriffe übrigens, die nur germanische Sprachen kennen. Will man das französische Volk kennen lernen, so muß man in öffentliche Versammlungen, in die Zirkusse, Theater, Kinos gehen; das deutsche lernt man nur im Hause verstehen. Fast natürlich erscheinen unter diesen Umständen die Gegensätze in dem keltischen Hause selbst. Auf dem Flur des Bauernhauses, auf dem sich die Ställe öffnen, liegt der Dung; in dem Wohngelaß, das zugleich Eß-, Schlaf-, Koch- und Putzstube ist, stehen höchst moderne Möbel neben solchen von vorweltlicher Einfachheit; neben der einfachen Gemüse- und Obstspeise des Wochentages ein auserlesenes Menü am Sonntage, neben einer bigotten Frömmigkeit in der Kirche eine brutale, oft zynische Verhöhnung und Verspottung der Kirche und ihrer Vertretung; neben einer rührenden Familienliebe steht oft unmittelbar die freche Besudlung der Ehre andrer. Aber eines zieht sich durch die ganze Kultur und Geschichte Frankreichs: das ist eine enge Kameradschaft aller, die durch äußere Lebensstellung und Besitz einander gleich zu stehen glauben. Dadurch ist der Begriff Fraternité zu einem Bindemittel geworden, das alle Gegensätze überbrückt, sobald eine gemeinsame Gefahr droht, sobald die Siedlung, das Haus, das Vaterland von äußeren Feinden angegriffen werden. Dann schmelzen in dem Feuer der Begeisterung für eine Idee, die in den einzelnen Interessekreisen keineswegs immer anerkannt wurde, alle Gegensätze aneinander; dann drängen die Interessenkreise leicht über die Grenzen Frankreichs, um auch anderen Völkern den vermeintlichen Segen der französischen Kultur zu bringen. Haben sie Erfolg, dann fallen sie sofort wieder in ihre engen Zirkel zurück, vereinzeln sich in ihren Interessen und betrachten die Außenseiter als Vaterlandsgenossen zweiter Klasse. Die Bretagner, die Flamen, die Elsaß-Lothringer wissen davon zu erzählen. Haben sie indessen keinen Erfolg, wie in den ersten Jahren des Weltkrieges, dann verdichten sich alle Bestrebungen und alle Hoffnungen auf die entschlossene Verteidigung des heimischen Bodens. Die Revolutionsheere von 1793, der Gambetta'sche Widerstand 1871 und die Verteidigung von Verdun 1917 bezeugen dies.

Es mag sein, daß diese Gegensätze, vom französischen Standpunkt aus gesehen, gar keine sind, und daß wir sie nur auf Grund unserer deutschen Lebensanschauung als einseitig empfinden; aber auch wir gehen dabei ja aus von der Siedlung und wenden Kräfte des Gefühls und des Denkens an, die uns aus dieser Grundlage zugewachsen sind. Bevor wir sie in ihrer Quelle aufsuchen, soll uns ein Umblick auf die Verhältnisse bei unsren östlichen Nachbarn den Blick schärfen für die eigne Wesenheit.

Die Verteilung körperlicher Rassenmerkmale im Gebiet deutscher Sprache und Kultur

(nach dem gegenwärtigen Stand der Forschung dargestellt.)

Von Dr. Walter Scheidt-Hamburg.

I. Rassenkundliche Karten, ihre Grundlagen und ihre Deutung.

(Vorbemerkungen zur Arbeitsweise.)

Eine erschöpfende Kenntnis von der Verbreitung körperlicher Rassenmerkmale wird am übersichtlichsten auf einer Karte dargestellt werden können. Wurde

in einem Gebiet eine genügende Anzahl von richtig vertretenden (repräsentativen) Proben der Bevölkerung beobachtet, so wird ein Kartenbild auch dann eine im großen ganzen zutreffende Vorstellung geben können, wenn etwa nicht alle Gemeinden des Gebietes untersucht wurden: eine Ausfüllung der Beobachtungslücken ist in der Regel ebenso notwendig wie ein gewisser vereinfachender Ausgleich. Dagegen ist es unbedingt erforderlich, daß die Karte nicht mehr und nichts anderes besagt, als was aus den zugrundeliegenden Beobachtungen zuverlässig erschlossen werden kann. Die Karte darf also nicht nur nichts Falsches, sondern auch nichts Irreführendes enthalten. Das ist nicht dasselbe: eine gewöhnliche Landkarte enthält u. U. auch tatsächlich „Unrichtiges". Es wir daher wohl keinem Menschen einfallen, etwa die Breite der Eisenbahnlinien auf der Karte mit dem Maßstab zu vergleichen, um so die Spurweite der Schienen auszumessen, oder die Kreise und Punkte der Ortschaften für deren tatsächliche Form und Größe anzusehen. Jedes Schulkind weiß vielmehr, daß nur der Verlauf der Eisenbahnwege, die Lage und annähernde Größe der Ortschaften auf der Karte angedeutet sein soll, und bildet sich — trotz der sachlichen „Unrichtigkeiten" auf der Karte — eine richtige Vorstellung davon.

Rassenkundliche Karten müssen ebenso auf eine besondere Weise „gelesen" werden. Als Bildbeigaben zu fachwissenschaftlichen Arbeiten werden solche Karten wohl in der Regel auch nicht mißverstanden. Die Gefahr irrtümlicher Deutung besteht aber in hohem Maß, wenn sie ohne zureichende Erläuterung oder ohne zutreffende Vorstellung von den zugrundeliegenden Merkmalszählungen benutzt werden. Die Übernahme wissenschaftlicher Karten in gemeinverständliche Werke kann vor allem dadurch zu einer mißlichen Sache werden.

So wurde von einem sehr viel gelesenen, rassenkundlichen Buch — in einer Besprechung — gerühmt, daß „Rassenkarten von unbestechlicher Beweiskraft" darin enthalten seien, obwohl diese Karten z. T. nur einseitige, in ihrer rassenkundlichen Verwendbarkeit durchaus beschränkte Beobachtungen zur Darstellung bringen, z. T. sogar bloß Vorstellungen des Verfassers erläutern sollen, also an sich überhaupt keine „Beweiskraft" haben können. Das erwähnte Urteil war demnach offenbar schon allein dadurch zustande gekommen, daß überhaupt Karten vorlagen, ähnlich, wie manchmal allein Zahlen und Formeln schon genügen, einen bedingungslosen Respekt vor dem „Beweis" einzuflößen.

Es soll deshalb im folgenden zunächst versucht werden, die Fehlerquellen beim Herstellen und beim Lesen rassenkundlicher Karten an Beispielen zu erläutern.

In mehreren Arbeiten (1883, 1889 und 1891) von Meisner wurde die Körpergröße schleswig-holsteinischer Wehrpflichtiger behandelt. Die Messungen bezogen sich auf 5000 junge Leute, welche in den Jahren 1870—1880 in Schleswig gestellungspflichtig waren, auf 23000 in Holstein und Nordwest-Hannover (Elb-Weser-Mündungsgebiet) derselben Jahrgänge, außerdem auch ältere Mannschaften dieser Jahre, und auf 5500 in Mecklenburg, anscheinend derselben Jahrgänge (ohne nähere Angaben). Diese Maße bearbeitete Meisner, getrennt nach 77 Gestellungsbezirken, so, daß für jeden Bezirk der Hundertsatz sehr Kleiner (kleiner als 157 cm), Kleiner (157—162 cm), Großer (169—174 cm) und sehr Großer (größer als 174 cm) errechnet wurde. Die Ergebnisse stellte er sodann in Karten dar, wovon eine (Häufigkeit der Großgewachsenen) in Abb. 1 nachgezeichnet ist.

Was liest nun der Beschauer zunächst aus dieser Karte? Erstlich wohl —

ebenso wie Meisner selbst — den Unterschied zwischen Ost- und Westschleswig, zwischen den seewärts- und den binnenwärts gelegenen Teilen Holsteins, zwischen dem linkselbischen Marschland und den übrigen Gebieten von Nordwest-Hannover usw. Die Karte behauptet, daß die verhältnismäßige Anzahl der großgewachsenen Wehrpflichtigen z. B. im Bezirk 4 (Toftlund) geringer war als in den

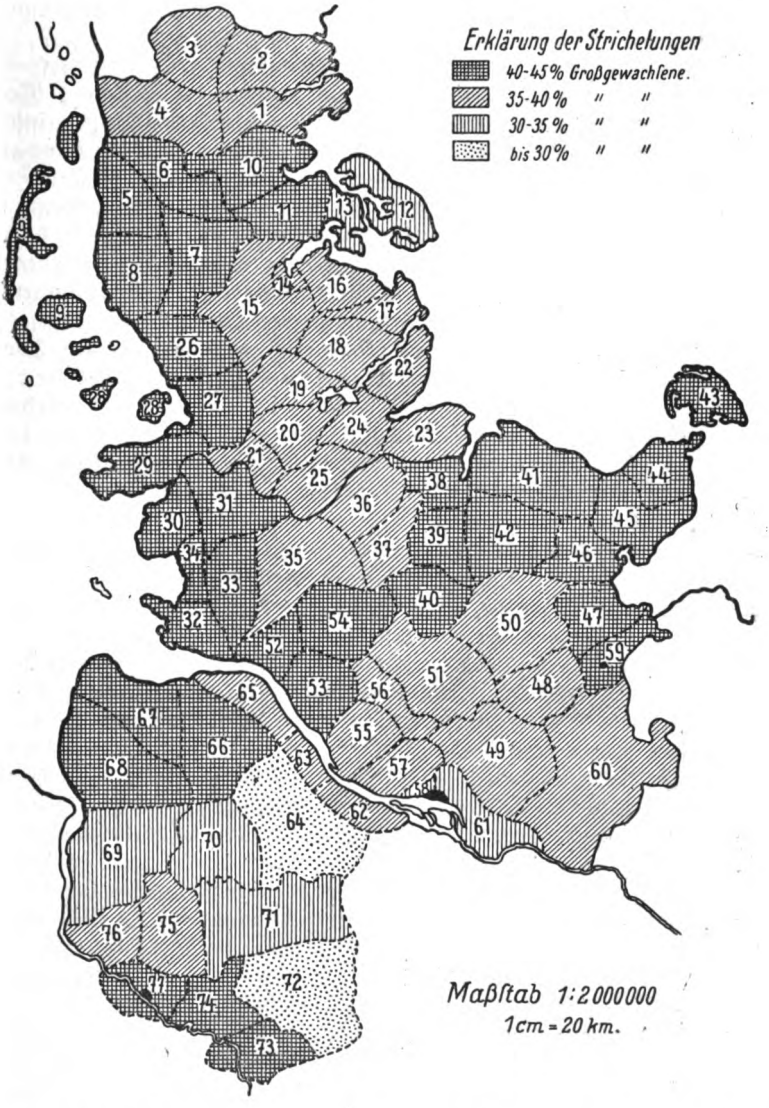


Abb. 1. Häufigkeit der Großgewachsenen (über 169 cm) unter den Wehrpflichtigen der Jahrgänge 1876—80 in Schleswig-Holstein und Nordwest-Hannover. Nach den Aushebungslisten errechnet und kartenmäßig dargestellt von Meisner (1889).

Bezirken 5 (Tondern) und 6 (Lügumkloster). (Die betreffenden Zahlen in den Meisnerschen Tabellen sind 34,8, 37,8 und 37,0 v. H.). Im Bezirk 65 (Kehdingen: 38,5 v. H.) sollen weniger Großgewachsene sein als in den Bezirken 66 (Neuhaus: 40,2 v. H.), 67 (Hadeln: 40,1 v. H.) und 68 (Lehe: 41,4 v. H.); im Bezirk 35 (Schenefeld: 38,3 v. H.) weniger als in den Bezirken 31 (Norderdithmarschen, Geest: 39,8 v. H.) und 52 (Wilster: 41,0 v. H.) usw.

Wer nun aber die Zahlen sorgfältiger betrachtet, wird sogleich einige Bedenken haben:

1. Wenn man die Gruppen anders zusammenfaßte, z. B. von 34,1—37, von 37,1—40,0, von 40,1—43 v. H. usw., dann würden die Bezirke 4 (Toftlund) und 6 (Lügumkloster) die gleiche Farbe bekommen und würden sich gemeinschaftlich von 5 (Tondern) unterscheiden; nähme man die Grenze bei 33, 38 und 43 v. H., so wäre der Bezirk 65 (Kehdingen) von 66 (Neuhaus), 67 (Hadeln) und 68 (Lehe) nicht verschieden, 35 (Schenefeld), 31 (Norderdithmarschen, Geest) und 52 (Wilster) würden zusammenfallen usw. — *Die ganze Karte bekäme ein völlig anderes Gesicht.* Überlegt man weiter, was sich etwa ergeben würde, wenn die Gestellungsbezirke nicht als Einheiten behandelt, sondern aufgeteilt und die dann sich ergebenden kleineren Gebiete wiederum anders zusammengefaßt worden wären, so wird man voraussehen, daß auch dann ein anderes Kartenbild hätte erscheinen können. Daraus muß man schließen: *Das Bild der Karte mit den darauf angegebenen Unterschieden ist stark abhängig von den Gebieten, die man von vornherein als Einheiten behandelt; es ist außerdem stark abhängig von den Gruppen, in die man die gefundenen Hundertsätze einteilt.*

Im Hinblick darauf kann man von *Fehlerquellen der unnatürlichen* (nicht aus den Beobachtungen selbst gewonnenen) *Gebietseinheiten und der willkürlichen Rechnungseinheiten*[1]) sprechen.

2. Durch die Fehlerquelle der willkürlichen Rechnungseinheiten wird man sogleich noch auf etwas anderes aufmerksam: Der Bezirk 35 (Schenefeld) hat nur 1,5 v. H. mehr Große als der auf der Karte davon unterschiedene Bezirk 31 (Norderdithmarschen, Geest). Darf man diesem Unterschied und ähnlichen geringen Unterschieden Bedeutung beimessen oder nicht? Und wie groß muß ein Unterschied sein, damit man ihn *sicher als nicht zufällig* bezeichnen darf? — Antwort auf diese Fragen erteilt die Wahrscheinlichkeitsrechnung. Die Zuverlässigkeit eines gefundenen Unterschiedes ist abhängig von der Höhe des betreffenden Hundertsatzes und von der Anzahl der überhaupt beobachteten Fälle. Je größer die Anzahl der beobachteten Fälle (in unserem Beispiel der gemessenen Wehrpflichtigen), um so sicherer der Unterschied. Der so zu berechnende *Fehler der kleinen Zahl* beträgt für den Bezirk 35 (Schenefeld) 1,7 und besagt, daß der für die Schenefelder Gestellungspflichtigen maßgebende Hundertsatz mit einer an Sicherheit grenzenden Wahrscheinlichkeit zwischen $38{,}3 + 3 \times 1{,}7$ v. H. und $38{,}3 - 3 \times 1{,}7$ v. H. liegt, also zwischen 43,4 und 33,2 v. H. beträgt. Genauer läßt es sich (bei der Anzahl der in diesem Bezirk gemessenen Wehrpflichtigen) nicht zuverlässig angeben. Die Fehlergrenzen für den Bezirk 31 (Norderdithmarschen, Geest) liegen aber bei 44,6 und 35,0 v. H. und der Unterschied der errechneten

[1]) Als solche können natürlich auch die Einteilungen der Größenstufen in Betracht kommen; denn das Gesamtbild würde sich auch verändern, wenn man z. B. die „Großgewachsenen" nicht von 169 cm, sondern von einem anderen Größenmaß an rechnen würde.

Hundertsätze ist 1,5 ± 3 × 2,4, d. h. zahlenmäßig nicht sicher nachweisbar: es kann auf Grund dieser Zahlen *nicht* entschieden werden, ob überhaupt ein Unterschied besteht, es ist möglich, daß sich die beiden Bezirke nicht unterscheiden, es ist möglich, daß der Bezirk 35 mehr Großgewachsene hatte, und es ist möglich, daß der Bezirk 31 mehr Großgewachsene hatte.

Daraus ist zu ersehen, daß die Zahlen erst unter Berücksichtigung des *Fehlers der kleinen Zahl* beweiskräftig sein können. Ohne diese Vorsichtsmaßregel muß man den Zahlen mißtrauen. Da die Karte der Abb. 1 ohne diese Prüfung der Zahlen gezeichnet wurde, (wie übrigens ziemlich alle Darstellungen älterer, auch vieler neuerer Arbeiten), enthält sie Angaben, welche sich nicht beweisen lassen, welche da sein *können*, welche aber, bei einer Vermehrung der Beobachtungen u. U. auch verschwinden oder ins Gegenteil umschlagen können.

3. Der Leser, dem die *Meisner*sche Karte im Zusammenhange mit rassenkundlichen Erörterungen vorgelegt wird, ist meist ohne weiteres geneigt, die dargestellten Verhältnisse auf „die" Bevölkerung von Schleswig-Holstein zu beziehen und etwa zu sagen: Die Karte zeigt, daß „die" Holsteiner der Insel Fehmarn (43) häufiger großgewachsen sind als diejenigen des Bezirks Segeberg (50) usw. Die Karte bezieht sich nun aber auf die Körpergröße der *Wehrpflichtigen*. Sollte sie auf die ganze Bevölkerung bezogen werden, so läge ein *Fehler in der Auswahl der gemessenen Leute* vor: Wehrpflichtige sind nur junge Männer eines bestimmten Alters, ihre Maße sagen also nichts aus über andere Altersgruppen und natürlich nichts über die weibliche Bevölkerung; die Gruppe der Wehrpflichtigen umfaßt nicht nur solche *aus* Schleswig-Holstein, sondern Gestellungspflichtige *in* Schleswig-Holstein, enthält also auch Zugewanderte aus anderen Teilen Deutschlands, Söhne zugewanderter Eltern oder Großeltern, enthält vor allem in den Städten *sehr* viele Leute, welche mit der bodenständigen schleswig-holsteinschen Bevölkerung nichts zu tun haben (z. B. auch Juden), enthält überall auch Leute, die nur zum Teil (z. B. von einem der Eltern her) aus Schleswig-Holstein stammen, enthält in den einzelnen Gestellungsbezirken auch Schleswig-Holsteiner, deren Eltern etwa aus anderen schleswig-holsteinischen Bezirken stammen usw.; die Gruppe der Wehrpflichtigen enthält dagegen *nicht* die sämtlichen Freiwilligen, wodurch ganz bestimmte gesellschaftliche Schichten der Bevölkerung aus den Beobachtungen ausgeschlossen sind. Diese Erwägungen zeigen, daß man es bei den Gruppen der Wehrpflichtigen mit einer *Siebungsgruppe* der Gesamtbevölkerung nach Alter[1]) und Geschlecht, Wohnsitz, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Verhältnissen zu tun hat, in der außerdem gerade auch diejenigen Leute enthalten sind, welche bei einer rassenkundlichen Untersuchung eines Landesteils ausgeschlossen werden sollten (Zugewanderte, Fremdstämmige).

4. Schließlich liegt noch eine Fehlerquelle im *Meßverfahren*, das bei Aushebungsuntersuchungen nicht immer die wünschenswerte Zuverlässigkeit gewährleistet.

Die Gefahren des Irrtums bei der kartenmäßigen Darstellung von Merkmalszählungen und bei der Deutung solcher Karten sind also ziemlich zahlreich. Manche Erhebungen sind auch wirklich diesen Irrtümern so sehr unterlegen, daß ihre rassenkundliche Brauchbarkeit äußerst gering ist. Bei anderen läßt sich aber

1) Das Lebensalter kann bei Unterschieden in der Absterbeordnung, der Jahrgang bei Unterschieden in den Umweltverhältnissen der voraufgehenden Jahrzehnte von Bedeutung werden.

doch nachträglich noch Vieles bessern und für die rassenkundliche Deutung retten. Verbesserungsfähig sind, wenn alle Einzelbeobachtungen noch vorliegen, im allgemeinen und in verschiedenem Grad: Der Fehler der unnatürlichen Gebietseinheiten, der Fehler der willkürlichen Rechnungseinheiten und der Fehler der kleinen Zahl. Nicht verbesserungsfähig sind (nachträglich) die Fehler der Bebachtungsauswahl und der Beobachtungstechnik.

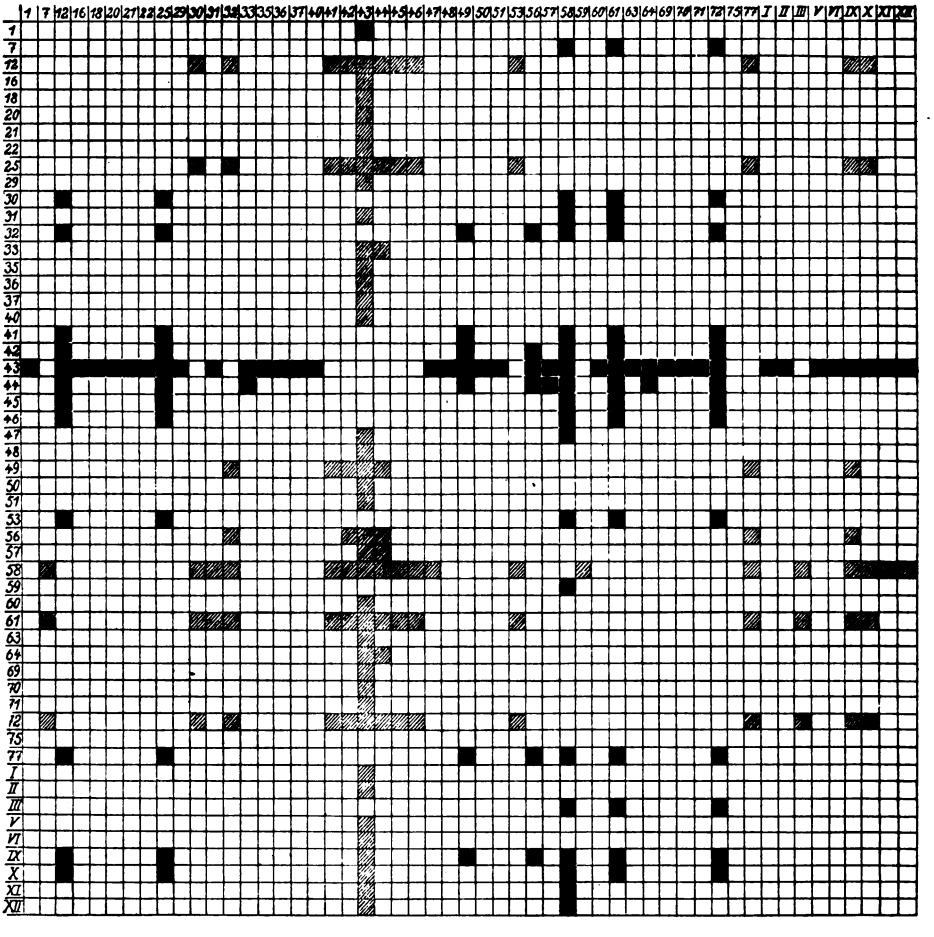


Abb. 2. Zuverlässige Unterschiede in der verhältnismäßigen Anzahl der Großgewachsenen (über 169 cm) unter den Wehrpflichtigen in Schleswig-Holstein 1876—1900. (Nach den Zahlen von Meisner 1883, 1889 und 1891.)

Die Ziffern oben und links beziehen sich auf die Bezirke der Abb. 1. Dabei sind zusammengefaßt: der Bezirk 1, 2, 3 und 4 = I; 5 und 6 = II; 8, 9 und 20 = III; 14, 15 und 17 = V; 23 und 24 = VI; 38 und 39 = IX; 52 und 54 = X; 55 und 62 = XI; 65, 66, 67 und 68 = XIII. — Ein schwarzes Viereck bedeutet, daß das links angegebene Gebiet mehr Großgewachsene hat, als das oben angegebene; ein gestricheltes Viereck bedeutet, daß das oben angegebene Gebiet mehr Großgewachsene hat als das links angegebene.

1. Der Fehler der unnatürlichen Gebietseinheiten würde eine neue Zusammenstellung der Beobachtungen nach natürlichen Gebieten notwendig machen. Man hätte also diejenigen Leute zu je einer Gruppe zusammenzutun, welche einem volkstumskundlich geschlossenen kleinen Bezirk angehören. — Nachdem bei Meisner die Einzelbeobachtungen nicht aufgeführt sind, muß dieser Versuch bei unserem Beispiel — wie bei den allermeisten ähnlichen Erhebungen — unterbleiben.

2. Der Fehler der willkürlichen Rechnungseinheiten fällt von selbst fort wenn man den Fehler der kleinen Zahl berücksichtigt. Für die Berücksichtigung dieses Fehlers kommt in dem gegebenen Fall — wo wir die Zahl der Messungen am Wehrpflichtigen die Jahrgänge 1876—80 nicht nachträglich vergrößern können — nur ein Verfahren in Betracht: Die zuverlässigen Unterschiede allein festzustellen und zur Darstellung zu bringen. Aus den Zahlen von Meisner läßt sich für jeden Bezirk berechnen, in welchen Grenzen der Hundertsatz der Großgewachsenen auch bei einer Vermehrung der Beobachtungen nach liegen wird. Die danach bleibenden zuverlässigen Unterschiede sind in Abb. 2 zusammengestellt.

Um ein übersichtliches Bild zu erhalten, wurden dort einige Gebiete mit ähnlichen Hundertsätzen zusammengefaßt (siehe Erklärung der Abb. 2). Außerdem wurden nur solche Gebiete als „zuverlässig verschieden" betrachtet, bei denen sich die Fehlerspielräume der Hundertsätze vollkommen ausschließen ($P_1 + 3m > P_2 - 3m$). Damit wurde ein strengerer Maßstab an die Zuverlässigkeit der Zahlen angelegt und also eine kleinere Zahl von Unterschieden erhalten. Gewöhnlich läßt man als zuverlässigen Unterschied gelten: Differenz $d > 3 \times \sqrt{m_1^2 + m_2^2}$. Diese letztere Berechnung läßt noch mehr Unterschiede zu; es hat sich aber gezeigt, daß das Kartenbild im ganzen dadurch nicht wesentlich verändert, vor allem nicht etwa dem Meisnerschen Kartenbild angenähert wird. So würde z. B. das Gebiet 1 (Hadersleben Süd), das sich nach der angewandten Berechnung im Hundertsatz der Großgewachsenen von keinem anderen Gebiet zuverlässig unterscheidet als nur von dem Gebiet 43, nach der üblichen Berechnungsart auch weniger Großgewachsene haben als das Gebiet 25 (Holm). Das Gebiet 19 (Schleswig), das so keinen zuverlässigen Unterschied zeigt, würde wahrscheinlich wenigstens vom Gebiet 43 (Fehmarn) in der Zahl der Großgewachsenen übertroffen werden usw. — Die Berechnung zuverlässiger Unterschiede liefert in den allermeisten Fällen ein vielfältigeres Bild, das deshalb auch schwieriger darzustellen ist als das einfachere und notwendig fehlerhafte ohne Berücksichtigung des Fehlers der kleinen Zahl.

Auf Abb. 3 sind die zuverlässigen Unterschiede in dem eben erläuterten Sinn dargestellt. Das Lesen dieser Karte (Erklärung der Farben und Zeichen!) ist umständlicher als das Lesen der üblichen Karte, d. h. die Karte besagt auf den ersten Blick weniger, bei gründlicher Betrachtung aber mehr als die Meisnersche Karte. Immerhin sieht man ohne Mühe sogleich die Lage derjenigen Gebiete, welche hinsichtlich der Häufigkeit der Großgewachsenen von keinem anderen Gebiet übertroffen werden: es sind das die in roter Farbe (ohne Rücksicht auf die Strichelungen) gehaltenen Gebiete; ferner die Lage derjenigen, welche kein anders Gebiet an Häufigkeit der Großgewachsenen übertreffen: das sind alle gelbgezeichneten Gebiete. Die Anordnung der Farben im ganzen ist so, daß die Anzahl der anderen Gebiete, von denen sich ein bestimmtes Gebiet unterscheidet, im allgemeinen um so größer ist, je dichter (dunkler) die rote und blaue, je lichter die gelbe Farbe gehalten ist. —

Vergleicht man diese Karte mit der Abb. 1, so wiederholt sich darauf zwar ein Teil der von Meisner angegebenen Unterschiede, z. B. die sonst nicht übertroffene Häufigkeit Großgewachsener im Nordosten von Holstein (Insel Fehmarn und Land Oldenburg), die von allen Gebieten übertroffene (geringe) Häufigkeit der Großgewachsenen im Gebiet der Großstädte Hamburg und Altona u. a. m. Vieles andere stellt sich aber durchaus nicht so dar wie auf der Abb. 1; dort unterscheiden sich z. B. die Gebiete 35 (Schenefeld) und 31 (Norderdithmarschen, Geest), die Gebiete 35 (Schene-

feld) und 52 (Wilster), die Gebiete 65 (Rehdingen) und 66 (Neuhaus), obwohl die Unterschiede nur 1,5 ± 3 × 2,4, 2,7 ± 3 × 2,5 und 1,7 ± 3 × 4,8 v. H. betragen; andererseits ist z. B. kein Unterschied zwischen den Gebieten 47 (Ahrensböck) und 43 (Fehmarn) ersichtlich, obwohl hier der Unterschied 14,4 ± 3 × 3,2 v. H. beträgt, zuverlässig ist und demnach (wie auf Abb. 3) berücksichtigt werden müßte.

Es liegt vielleicht nahe, einzuwenden, daß Einzelheiten für die Beurteilung der Gesamtverteilung Großgewachsener gleichgültig seien. Aber abgesehen davon, daß auch die Gesamtverteilung auf Abb. 3 anders aussieht wie auf Abb. 1, ist es bei den Meisnerschen wie bei anderen Karten nicht bei einer Gesamtbeurteilung geblieben und die auf Einzelheiten gestützten Schlüsse sind deshalb mindestens anfechtbar.

So wurde z. B. immer wieder (nach Meisner) angegeben, daß erwiesenermaßen die Marschbevölkerung überall mehr großgewachsene Männer enthalte als die Geestbevölkerung. In Wirklichkeit ist dieser Unterschied meist nicht zuverlässig. Der Unterschied im Hundertsatz der Großen beträgt für die Gebiete

30/31	3,9 ± 3 × 2,49
34/33	5,7 ± 3 × 2,72
32/33	9,0 ± 3 × 2,31
52/54	0,6 ± 3 × 2,52
53/56	10,6 ± 3 × 2,66
65/66	1,7 ± 3 × 4,79

Hingegen ist auch in manchen Marschgebieten der Hundertsatz der Großen geringer als in Fehmarn. —

In Schleswig sollen besonders wenig Große auf dem unfruchtbaren Heiderücken (Kreis Hadersleben und südwestl. von Flensburg) gefunden werden. Dieser Unterschied des Hadersleb ener Bezirkes ist aber nur sicher gegenüber Fehmarn, nicht gegenüber der näheren (fruchtbareren) Nachbarschaft. — In Schleswig im ganzen soll die Meeresküste im Osten und die ebene niedrige Heide eine Verminderung des Vorkommens von Großgewachsenen, größere Fruchtbarkeit der übrigen Landstrecken hingegen eine Vermehrung derselben erklären. Demgegenüber zeigt die auf zuverlässige Unterschiede beschränkte Karte keine Unterschiede in der Häufigkeit der Großen für die schleswigschen Gebiete und es besteht zunächst die Möglichkeit, daß es sich auch gerade umgekehrt verhalten könnte, als Meisner meinte; dabei ist außerdem leicht zu begreifen, daß die Fruchtbarkeit des Landes jedenfalls nicht erklären könnte, warum nicht nur die Gebiete Lehe, Niebüll und Bredstedt auf dem Festland, sondern auch die der nordfriesischen Inseln sicher mehr großgewachsene Wehrpflichtige stellten als z. B. die Gebiete Hamburg, Altona und Rotenburg, während sich das ganze übrige Schleswig von den letztgenannten Gebieten nicht sicher abhebt. — Dergleichen Beispiele finden sich noch mehr. Meisner selbst hat die Schwierigkeiten auch gesehen und betont, daß man außer den Fruchtbarkeitsunterschieden auch „ethnische" (gemeint sind offenbar rassische) Unterschiede zur Erklärung heranziehen müsse. — Jedenfalls ist es wahrscheinlich, daß eine kritische Betrachtung der Zahlen vor der irrtümlichen Überschätzung des Bodenertrages in seiner „Wirkung" auf die Körpergröße der Bewohner hätte schützen können. Die Siedlungsgeschichte der Marschlande ist im Vergleich zu den Siedlungsverhältnissen der Geest mit ihren verkehrsreicheren, auf Handel und Gewerbe gestellten Ortschaften so andersartig, daß auch ein nachweisbarer Unterschied in der Körpergröße der Marsch- und Geestbevölkerung zuerst dadurch Erklärung finden würde. —

Schon ein ganz grober Vergleich der Bevölkerungsdichte mit den Hundertsätzen der Großgewachsenen weist darauf hin, daß die kleinen Leute in Schleswig-Holstein besonders oft Zugewanderte sein werden. So hat, nach den Zahlen von Meisner z. B. in Schleswig gerade dasjenige Gebiet, das z. T. noch einige Bezirke von Holstein hinsichtlich der Häufigkeit übertrifft (auf der Karte 5, 6, 7, 8, 9 und 26), nur 12 v. H. städtische, aber 88 v. H. Land-Bewohner; dagegen hat das von den meisten Gebieten im Hundertsatz der Großen übertroffene Gebiet 12 (Sonderburg) 21 v. H. Stadtbewohner. Ein Vergleich mit der Bevölkerungsdichte [1]) spricht im gleichen Sinn: Der Kreis Tondern ist der am dünnsten besiedelte von ganz Schleswig (31,1 Einwohner auf

1) Nach den Zahlen von Hambruch 1912. Diese Zahlen beziehen sich allerdings nicht auf die Jahre 1875—80, sondern auf das Jahr 1910. Sie sind hier aber trotzdem vergleichweise brauchbar, da die dichter besiedelten Kreise in den Jahren 1875—80 schon die Gebiete stärkerer Fremdzuwanderung dargestellt haben dürften, was durch die Bevölkerungszunahme seitdem z. T. ja bewiesen wurde.

1 km²), Sonderburg (nächst Flensburg mit 91,6 Einwohnern auf 1 km²) der am dichtesten besiedelte Kreis (mit 78,9 Einwohnern auf 1 km²). In Holstein liegen die Verhältnisse ganz ähnlich, abgesehen von den Großstadtgebieten haben die Kreise Pinneberg (auf der Karte 55, 56 und 57) und Stormarn mit Wandsbek (auf Karte 48 und 49) mehr Stadtbewohner (30 bzw. 32 v. H.) und eine dichtere Bevölkerung (123 bzw. 103,7 Einwohner auf 1 km²), als Oldenburg, Norder- und Süderdithmarschen (26 v. H., 20 v. H. und 9 v. H. Stadtbewohner, 52,4, 62,4 und 64,3 Einwohner auf 1 km²). Solche Vergleiche sind natürlich nur grobe Vergleiche, aber sie weisen deutlich darauf hin, daß eine Berücksichtigung der mit Handels-, Gewerbe- und Verkehrsentwicklung einhergehenden Fremdzuwanderung, vor allem ein Ausschluß der städtischen Bewohner Schleswig-Holsteins die Verhältnisse viel klarer und leichter deutbar erfaßt hätte, und daß ein beträchtlicher Teil der so sichtbaren Unterschiede auf größere oder geringere Fremdzuwanderung zurückzuführen sein wird, wie andererseits bei entsprechendem Vorgehen vorhandene, so aber nicht sichtbare Unterschiede hervorgetreten wären.

3. Wird man durch unzuverlässige Zahlen zu falschen Deutungen verleitet, so besteht diese Gefahr (auch bei zuverlässigen Zahlen) immer noch, wenn die Grundlagen einer Karte *Fehler der Beobachtungsauswahl oder der Beobachtungstechnik* enthalten.

Da diese Fehler nachträglich nicht mehr verbessert werden können, muß man sich darauf beschränken, sie bei der Deutung der Karte zu beachten: *Durch diese Fehler wird also die Verwendbarkeit der Karte — vor allem ihre rassenkundliche Verwendbarkeit — eingeschränkt.*

Die oben erwähnten Widersprüche in der gewöhnlichen Deutung der Karte von Schleswig-Holstein haben z. T. schon gezeigt, daß es nicht ohne weiteres angängig sein dürfte, Gestellungspflichtige einfach für die eingesessene Bevölkerung des betreffenden Gebietes zu nehmen. Die Zusammensetzung dieser „Siebungsgruppe" aus der gesamten (auch der zugewanderten) Einwohnerschaft wird vielmehr von Ort zu Ort verschieden sein können und sie wird in Städten sicher anders sein als auf dem Lande. Der geringere Hundertsatz Großgewachsener in Großstädten wird u. U. auf die stärkere Rassenungleichheit ihrer Bewohner hindeuten bzw. (wie z. B. in Bremen) gewisse Anhaltspunkte dafür gewähren können, daß die Fremdzuwanderung in verschiedenen Großstädten offenbar verschieden ist. Ein Teil der Unterschiede wird auch den Unterschieden städtischer und ländlicher Umwelt zugeschrieben werden können, also aus rassenkundlichen Erwägungen überhaupt ausscheiden müssen.

Weniger schwerwiegend erscheint demgegenüber der Fehler, der darin liegt, daß die Wehrpflichtigen nur eine bestimmte Altersschicht der männlichen Bevölkerung darstellen. Die Einbeziehung auch älterer Männer würde voraussichtlich zwar den Hundertsatz der Großgewachsenen allgemein, aber wohl ziemlich überall um den verhältnismäßig gleichen und wahrscheinlichen nicht sehr großen Betrag erhöht haben. Dagegen wäre u. U. eine beträchtliche Erhöhung des Hundertsatzes der Großgewachsenen zu erwarten gewesen, wenn nicht nur die Gestellungspflichtigen, sondern auch die Freiwilligen mit berücksichtigt worden wären. Die Erhebung kann also jedenfalls für diejenigen Bevölkerungsschichten, welche vornehmlich die Freiwilligen stellen, kaum Aufschluß geben. Auch darin liegt wieder einer der Gründe, warum ein geringerer Hundertsatz der Großgewachsenen in den Städten zu erwarten war: die städtische Bevölkerung hätte voraussichtlich gerade mit ihren Freiwilligen den Hauptteil ihrer Großgewachsenen gestellt.

4. Die Fehler der Meßtechnik schließlich sind wahrscheinlich so zu bewerten, daß sie (nach Art der üblichen Meßgeräte und Messungen) den Hundertsatz der Großen wahrscheinlich ganz allgemein herabsetzten. Wesentlich örtliche Unterschiede in dieser unbeabsichtigten Beeinflussung der Ergebnisse werden jedoch nicht unbedingt angenommen werden müssen.

So verbleibt, zusammengefaßt, für die Karte der zuverlässigen Unterschiede in der Häufigkeit der großgewachsenen Wehrpflichtigen etwa, daß sich diese Unterschiede annähernd auf die in Schleswig-Holstein und Nordwest-Hannover 1875—80 wohnhafte Bevölkerung ungefähr der mittleren und unteren Stände und der Landwirtschaft beziehen, wenn diese Bevölkerungsschichten nach Gebieten der staatlichen Verwaltung ohne Rücksicht auf ihre sonstige Zusammengehörigkeit betrachtet werden.

Dieses Beispiel mag klar gemacht haben, inwiefern es nicht genügt, „voraussetzungslos", d. h. ohne planmäßige Überlegung, irgendwelche Dinge zu beobachten und zahlenmäßig festzulegen, ferner daß — eben deshalb — vorhandene Zahlen und Karten noch nicht unbedingt „unbestechliche Beweiskraft" haben müssen. Wo Zahlenreihen oder Karten zur gemeinverständlichen Darstellung wissenschaftlicher Ergebnisse herangezogen werden, liegt vielmehr gerade in dem „Bestechenden" solcher „exakter" Beweise die größte Gefahr für den Leser, der darüber leicht vergißt, daß nicht die Zahl, sondern ihre Deutung, nicht die Zählung und Messung, sondern deren sinnvoller Plan das Wesentliche wissenschaftlicher Arbeit ausmacht. Der in der Wissenschaft so viel betonte „Unwert des Populärisierens" rührt m. E. mehr daher, als etwa von der „Gemeinverständlichkeit", wobei unerörtert bleiben soll, in welchem Maß der Wert und Inhalt mancher „Wissenschaft" etwa nur durch fremdsprachliche Ausdrücke oder umständliche Zahlenformeln vorgetäuscht ist. Der nicht fachwissenschaftlich bewanderte Leser wird aber gerade in der Rassenkunde gut daran tun, von sich und von der Darstellung, die er liest, zu verlangen, daß ganz klar sei, wie und zu welchem Zweck, mit welchem Plan die Untersuchung angestellt wurde, wie und zu welchem Schluß die Ergebnisse gedeutet sind. Ein Vergleich der Voraussetzungen und der Fragestellung mit den Ergebnissen und den Deutungen wird dann immer die wünschenswerte Kritik möglich machen. Zufallsbeobachtungen sind mit dem Plan bestimmter Beobachtungen schwer zu vereinbaren, Feststellungen an ausgewählten Siebungsgruppen vertragen sich nicht mit der Absicht einer Erfassung der ganzen Bevölkerung, die Voraussetzung bekannter Herkunft der beobachteten Menschen in einer Fragestellung ist nicht erfüllt, wenn bei den Beobachtungen Herkunftsbestimmungen überhaupt fehlen usw. — Was im Vorstehenden über Karten gesagt wurde, gilt natürlich auch für beliebige andere Darstellungen zahlenmäßiger Ergebnisse für rassenkundliche Zwecke. Ebenso gilt es von Bildern. Wenn ein Bild als Darstellung eines „Typus" bezeichnet wird, so muß selbstverständlich vorausgesetzt sein, daß der betreffende Typus als solcher einwandfrei festgestellt ist und daß das Bild diesem Typus in allen Merkmalen entspricht. Es mag genügen, darauf hinzuweisen, daß bis jetzt erst die wenigsten rassenkundlichen Bilder diese Anforderungen erfüllen.

Schriften.

Hambruch, P., 1912, Landeskunde von Schleswig-Holstein, Helgoland und der Freien und Hansestädte Hamburg und Lübeck. Leipzig. Meisner, 1883, Zur Statistik der Körpergröße der Schleswiger Wehrpflichtigen. Arch. f. Anthrop. Bd. 14, S. 235. Meisner, 1889, Die Körpergröße der Wehrpflichtigen in Schleswig-Holstein. Mitt. Anthrop. Ver. von Schleswig-Holstein. Kiel. Meisner, 1889, Die Körpergröße der Wehrpflichtigen im Gebiete der Unterelbe, insbesondere in Holstein. Arch. f. Anthrop. Bd. 18, S. 101. Meisner, 1891, Die Körpergröße der Wehrpflichtigen in Mecklenburg. Arch. f. Anthrop. Bd. 19, S. 317.

Ziele und Arbeitsweise der Forschungen zum Deutschtum der Ostmarken.[1]

Von Archivdirektor Dr. Hans Witte, Neustrelitz.

Der Vorgang der Wiedergewinnung des durch die Völkerwanderung dem Deutschtum verloren gegangenen Ostens mit seinen Nachwirkungen — seien es nun Steigerungen oder Rückschläge — bis in die Neuzeit bildet den Gegenstand der „Forschungen zum Deutschtum der Ostmarken".

Unendlicher Fleiß ist schon auf die Erforschung dieses Vorganges verwandt worden. Reichen Ertrag an Ergebnissen wichtigster Art hat er in den Scheuern der Wissenschaft angehäuft. Und dennoch, die große Frage in ihrer Ganzheit zu packen und zu meistern, wie weit sind wir davon immer noch entfernt!

Das Gebiet, in dem sich dieser Vorgang abgespielt hat — von der Kieler Föhrde und dem hannoverschen Wendland bis zum Finnischen Meerbusen, von der Saale und vom Main bis zum Schwarzen Meer — ist viel zu ausgedehnt; die Geschehnisse, die in ihn hineinspielen und ihn beeinflussen, sind viel zu mannigfaltig, die Wissenschaften und Hilfswissenschaften, deren Beherrschung für ihre Erfassung und Deutung unerläßlich ist, viel zu zahlreich, als daß die Kraft eines Einzelnen der Gesamtheit dieses weitverzweigten Problems mit seiner Unzahl von Fragen irgendwie beikommen könnte.

Kein Wunder daher, wenn schon seit längerer Zeit und gerade von denen, die am tiefsten in diese Fragen eingedrungen waren, als einzig möglich rettender Gedanke ausgesprochen wurde, daß nur durch eine planvolle Zusammenfassung der auf diesem Gebiet tätigen Kräfte das Ziel in nicht allzu ferner Zeit zu erreichen sein würde.

Wie aber sollte es zu solcher Zusammenfassung kommen? Sie blieb lange ein frommer Wunsch, bis es endlich gelang, die Preußische Akademie der Wissenschaften in Berlin für dieses Werk zu interessieren. Ende Mai 1914 faßte sie den Beschluß, den „Plan für die Erforschung der Geschichte unserer östlichen Nationalitätsgrenzen sich anzueignen" und setzt eine jährliche Geldunterstützung für seine Durchführung aus. Doch kaum waren die ersten einleitenden Schritte getan, da brach der Weltkrieg aus. In der Zeit, da durch die Inflation und andere Revolutionsnachwirkungen das deutsche Leben am tiefsten darniederlag, nahm aber der Gedanke unseres Werkes wieder den entschiedensten Aufschwung. Mit ihm über die Grenzen des Deutschen Reichs hinauszugehen, lag anfänglich nicht im Plan. Nun aber diese Grenzen so jämmerlich zerrissen, das Reichsgebiet im Osten so kläglich zerstückelt war, konnte man die Arbeit unmöglich in diese verengerten Grenzen zurückpressen. Wurde aber das neugeschaffene Auslandsdeutschtum berücksichtigt, so ließ sich auch kein Grund finden, das ältere Auslandsdeutschtum auszuschließen. Zweifellos würde das Werk auch ohnedies allmählich ins großdeutsche Fahrwasser geraten sein. Sonst — ohne den ganzen österreichisch-ungarischen Südosten, ohne das Baltenland — wäre es zu unbefriedigendes Stückwerk geblieben. Aber daß dieser Übergang so rasch herbeigeführt wurde, war eine der segensvollen Wirkungen unseres Unglücks. Auch auf anderen Gebieten unseres Volkslebens ist ja der Gedanke an die außerhalb unseres Reichs lebenden vielen Millionen Deutschen endlich wieder zum Leben erwacht und mächtig geworden.

Als die österreichische Krone fast alle Kaufkraft verloren hatte und es unserer Mark nicht viel besser ging, war es gewiß kein kleines Wagnis, den Plan des Unternehmens in einer Weise zu erweitern, die auf mehr als eine Verdopplung des zu behandelnden Länderraumes hinauslief. Zumal an die Gewinnung materieller Hilfen im Gebiete der Krone doch nicht zu denken war. Um so mehr aber war die geistige Bereitschaft vorhanden, und ihr gebührte gewiß der Vorrang. Die Wiener Akademie der Wissenschaften begrüßte unser Vorhaben auf das wärmste und verhieß, es mit allen Kräften zu unterstützen. Das konnte damals natürlich nur als moralische Unterstützung aufgefaßt werden. Doch auch sie hatte einen unschätzbaren Wert. Sie hat es uns erleichtert, auf dem Boden des alten Habsburgerreiches Freunde und arbeitsbereite Helfer zu finden, die zu unseren besten zählen. Mit größter Bereitwilligkeit und Opferfreudigkeit ist uns hier und ebenso im Baltenland die Mitarbeit zugesagt worden.

---

[1] Auszug aus einem Bericht bei der Marienburger Tagung der „Deutschen Mittelstelle für Volks- und Kulturbodenforschung" (Oktober 1925).

So ist es gelungen, das ganze weite Gebiet von Kiel bis Petersburg und bis zur Donaumündung zu überziehen mit einem Netz von Mitarbeitern, deren Tätigkeit nun hoffentlich auch bald für die Öffentlichkeit in die Erscheinung treten wird.

Die Mitarbeiter für die verschiedenen Teilgebiete, im Nordwesten beginnend, sind folgende: für Ostholstein Dr. Alfred Tode in Kiel, für Pommern Studiendirektor Prof. Dr. M. Wehrmann in Stargard (Pommern), für Westpreußen Archivdirektor Dr. Josef Kaufmann und die Staatsarchivare Dr. Walter Recke und Dr. Erich Keyser in Danzig, für Ostpreußen Staatsarchivrat Dr. Herm. Gollub in Königsberg, für Hannoversch Wendland Archivassistent Dr. Gottfried Wentz in Berlin, für die Mark Brandenburg einschl. Altmark und ausschl. Neumark und Lausitz Bibliotheksdirektor Dr. Willy Hoppe in Berlin, für die Neumark Staatsarchivrat Dr. Gollub in Königsberg, für die Lausitzen Studienassessor Dr. Rudolf Lehmann in Senftenberg, für Posen Geh. Archivrat Prof. Dr. Ad. Warschauer in Berlin, für Thüringen und Sachsen ausschl. Oberlausitz Prof. Dr. R. Kötzschke in Leipzig, für Schlesien Studienrat Dr. Viktor Seidel in Breslau, für Bayern Prof. Dr. Karl Reich in Regensburg, für die ehemals österreichischen Sudetenländer Dr. Ernst Schwarz in Gablonz, für Ober- und Niederösterreich nebst dem Burgenland Landesarchivdirektor Dr. M. Vanisa in Wien, für Tirol Prof. Dr. A. Wopfner in Innsbruck, für Steiermark nebst Salzburg, Krain und Küstenland Prof. Dr. H. Pirchegger in Graz, für Kärnten Landesarchivdirektor Prof. Dr. Martin Wutte in Klagenfurt, für Galizien, Bukowina und Oberungarn Prof. Dr. Raimund F. Kaindl in Graz, für Siebenbürgen nebst Moldau und Walachei Schulrat Friedrich Müller in Hermannstadt, für die Baltenlande Dr. William Meyer in Königsberg.

Soviel über Geschichte und Aufbau des Unternehmens. Was die Arbeit selber betrifft, so bestand schon bei den grundlegenden Verhandlungen mit der Berliner Akademie Einverständnis darüber, daß einerseits die Sammlung und Ausschöpfung der Literatur, und zwar diese zunächst, in Angriff genommen und andererseits auf dieser Grundlage eine Belebung der Forschertätigkeit durchgesetzt werden müßte. Eine Wiederholung der gleichen Vorarbeiten sollte vermieden werden. Die Sammlung des einschlägigen Schrifttums sollte der künftigen Forschung eine tragfähige Unterlage geben. Die Bearbeiter des Schrifttums, im wesentlichen die bisher gewonnenen Mitarbeiter, werden eine zusammenfassende Darstellung über den gegenwärtigen Stand der Forschung geben.

Für die Schriftenzusammenstellung ist folgender Plan ausgearbeitet worden:

I. Allgemeines, d. h. das gesamte in Bearbeitung genommene Gebiet oder größere Teil desselben unter Berücksichtigung aller oder der meisten Fragen behandelnde Werke.
II. Vorgeschichte, nur soweit die Nationalitätenfrage ergiebig.
III. Christianisierung: Rolle und Mitwirkung der Kirche am Germanisierungswerk, Kirchenbau.
IV. Einwanderung: Ursachen, Herkunft der Einwanderer, Mundartenforschung, Organisation.
V. Besiedlung: nach räumlicher und zeitlicher Verbreitung wie nach juristischer und technischer Seite. Slaven- u. a. Reste.
VI. Flureinteilung und Ortsanlagen: Flurarten, Siedlungsfrage usw., Stadtanlagen, Haustypen.
VII. Agrarwesen.
VIII. Fischerei.
IX. Sonstige Gewerbetätigkeit im Hinblik auf die Nationalitäten.
X. Recht.
XI. Volkskunde.
XII. a) Ortsnamenforschung,
b) Flurnamenforschung,
c) Personen- bzw. Familiennamenforschung.
XIII. Ortsforschung (alphabetisch nach den Ortsnamen geordnet) [2]).

[2]) Näheres in meinem Aufsatz „Organisation der Erforschung der Germanisation unseres Ostens" (Korrespondenzblatt des Gesamtvereins 1921 Nr. 5/6). Außerdem „Zur Erforschung der Germanisation unseres Ostens" (Hanseatische Geschichtsblätter 1908; XXXV, 2), „Die Methode der historischen Nationalitätenforschung" (Deutsche Geschichtsblätter 1910, Dezemberheft und Korr.-Bl. des Gesamtvereins 1911 Nr. 2) und „Erforschung der Germanisation unseres Ostens" (Korr.-Bl. des Gesamtvereins 1920 Nr. 3/4).

Für die Forschung ist etwa die Linie der westlichen Ausbreitung des Slaventums der örtliche Ausgangspunkt. Von ihr aus oder vielmehr über sie hinaus ist die Rückströmung des Deutschtums nach Osten geschehen. Sie ist darum von grundlegender Wichtigkeit.

Wer über die östlich der slavischen Westlinie Kiel—Saale—Bamberg—Venedig seit Karl dem Großen, besonders aber seit dem 12. und 13. Jahrhundert eingetretenen nationalen Wandelungen Forschungen anstellt, wird naturgemäß zunächst nach unmittelbaren Zeugnissen über die Volkszugehörigkeit von Gegenden oder Orten sowie über Wanderbewegungen ausspähen. Aber solche Zeugnisse sind überaus selten. Ihr Fehlen darf niemanden zu dem Glauben verleiten, es habe in der Gegend kein Nationalitätswandel stattgefunden, zumal wenn schon ein Blik auf die Karte den Kundigen im Ortsnamenbefund das Gegenteil erkennen läßt.

Wenn man z. B. sieht, daß in den böhmisch-mährischen Randgebieten die deutschen Ortsnamen durchweg Typen angehören, wie sie in der Zeit der deutschen Wiederbesiedlung des Ostens gang und gäbe waren; daß andererseits die tschechischen Ortsnamen der Kessellandschaft genau von der gleichen Bildungsart und nicht selten auch von gleicher Form sind wie die wendischen Ortsnamen Sachsens, Brandenburgs, Mecklenburgs und Pommerns, so ermöglicht schon diese einzige Tatsache den sicheren Schluß auf ähnliche Vorgänge.

Die Ortsnamen bieten überhaupt die Möglichkeit, über den Mangel an unmittelbaren Nationalitätszeugnissen bis zu einem gewissen Grade hinwegzukommen. Vor einer Überschätzung ihrer Beweiskraft muß freilich gewarnt werden. Unter keinen Umständen ist es z. B. möglich, aus der Verteilung und Mischung deutscher und slavischer Ortsnamen die Abgrenzung bzw. Durcheinandermischung der beiden Volkstümer nach der deutschen Wiederbesiedlung unmittelbar abzulesen. Schon darum nicht, weil die Deutschen wendische Ortsnamen in sehr beträchtlicher Zahl übernommen und also Benennung von ihnen besiedelter Orte beibehalten haben. Andererseits gibt es auch deutschbenannte Orte, die eine Wendenbevölkerung beherbergten. Als Beispiel nenne ich Hohenfelde bei Doberan, wo es urkundlich bezeugt ist.

Von besonderer Wichtigkeit sind die deutschen Ortsnamen für die Ansetzung des Beginnes der deutschen Besiedlung. Wo immer sie erstmals genannt werden, besitzen wir eine Zeitangabe, bei der aber nicht vergessen werden darf, daß zwischen Gründung und erster urkundlicher Nennung eine gewisse Zeitspanne liegen kann. Auch mit dieser Einschränkung sind solche Angaben wichtig genug. Nur darf man nicht annehmen, daß sich die deutsche Siedlungsbewegung auf die deutschnamigen Orte beschränkt hätte, während andererseits auch der einzelne deutsche Ortsname keine vollkommene Sicherheit für deutsche Bewohnerschaft bietet.

Wir brauchen also noch weitere Anhaltspunkte, da uns die Ortsnamen über die Stärke des deutschen Einwandererstromes und über seine örtliche Verbreitung keinen Aufschluß geben. Es müssen die Merkmale slavischer Ansässigkeitsdauer hinzukommen, um gewissermaßen als Gegenprobe das gewonnene Bild zu ergänzen, zu berichtigen und ihm erst wirklich scharfe, eindeutige Linien der einstmaligen völkischen Besitzverteilung aufzuprägen.

In meinen früheren elsaß-lothringischen Forschungen hatte ich in den Flurnamen ein unbedingt zuverlässiges Quellenmaterial kennen gelernt, mit dessen Hilfe es möglich war, die großen Lücken wissenschaftlicher Erkenntnis, die die Ortsnamenforschung offen ließ, auszufüllen.

Die Flurnamen haben für jeden einzelnen Ort mindestens die gleiche Beweiskraft wie die Ortsnamen für eine Gegend. Sie lassen genau erkennen, ob in einem Ort dies oder jenes Volk herrscht. Freier im Volksmunde lebend, verfallen sie nicht so leicht der Erstarrung wie die Ortsnamen und bieten in ihren lebensfrischen Formen, selbst wenn sie in fremdsprachlichen Urkunden überliefert sind, nicht selten den unmittelbaren Eindruck, ja den unwiderleglichen Beweis für das Leben des Volkes, in dessen Sprache sie geprägt sind. Dadurch bieten sie die Möglichkeit zu bestimmen, wann in einem bestimmten Ort eine bestimmte Sprache am Leben oder wann sie, von der Nachbarsprache verdrängt, in ihm abgestorben war. So ist es mir — überwiegend mit Hilfe der Flurnamen — möglich gewesen, für Elsaß-Lothringen die alte Sprachgrenze festzustellen als ganz scharfe Linie, die von der heutigen an manchen Stellen nicht unerheblich abweicht, und in manchem Orte feste Zeitangaben für das Vordringen oder für Rückgang und Verschwinden unserer Sprache zu gewinnen.

Das ist es, was wir auch im Osten nötig haben: Ein Mittel, die völkische und sprachliche Zugehörigkeit jedes Ortes und zwar für verschiedene Zeiten festzustellen. Während es sich im Westen um eine Sprachgrenze von außerordentlicher Festigkeit handelt, die in tausend Jahren nur an wenigen Stellen nennenswerte Veränderungen erlitten hat, hat es das Völkerringen des Ostens bis auf den heutigen Tag noch zu keiner durchlaufenden, klaren und scharfen Sprachgrenze gebracht.

Wenn sich die Grenze deutschen und slavischen Wesens von der Elbe und Saale weit in den Osten zurückgezogen hat, so ist es sicher, daß innerhalb dieses breiten Raumes sich Sprachgrenzen oder wenigstens sprachgrenzenähnliche Linien von vorübergehender Dauer sowie auch Sprachinseln befunden haben müssen. Von Mecklenburg z. B. wissen wir, daß die deutsche Niederlassung von 1160 bis zum Ende des 12. Jahrhunderts — abgesehen von einzelnen, meist den Slavenaufständen erlegenen Vorposten — auf den äußersten Westen des Landes beschränkt war. Östlich des Schweriner Sees kann von einer deutschen Massenbesiedlung erst im 13. Jahrhundert die Rede sein. Die Besiedlung des Landes Stargard ist sogar noch bedeutend später, kurz vor der Mitte des 13. Jahrhunderts von Südwesten aus über die Mark Brandenburg in Angriff genommen worden, während im übrigen Mecklenburg der an der Küste angelehnte west-östliche Siedlungszug herrscht.

So haben wir in Mecklenburg drei scharf voneinander geschiedene Siedlungsvorgänge. Ähnliches wird sich in anderen Landschaften feststellen lassen, und man müßte versuchen, zu einer möglichst genauen kartenmäßigen Darstellung zu gelangen, in der die vorübergehenden Grenzlinien nach Ort und Zeit festzulegen wären.

In Westpreußen und seiner Nachbarschaft haben wir die baltische, über Mecklenburg und Pommern eingedrungene Binnensiedlung und die überwiegend auf dem Seewege eingeführte Kolonisation des Deutschordens zu unterscheiden, sie voneinander und von den Polen, Kaschuben, Preußen abzugrenzen. Der durch die Niederlage des Ordens herbeigeführte Rückschlag des Polentums wie die Auffrischung und Neubefestigung des Deutschtums unter der Hohenzollernschaft sind festzulegen.

Wenn man solche Untersuchungen auf Flurnamen aufbauen will, wozu die elsaß-lothringischen Ergebnisse ermutigen, so müßte man, wie dort, auch versuchen, *urkundliche* Flurnamennennungen in größter Zahl herbeizuschaffen.

Als mein Schicksal mich aus Elsaß-Lothringen in mein mecklenburgisches Geburtsland zurückführte, erschien es mir gewissermaßen als Bestimmung dieses Schicksals, die im Westen erprobte Methode für die Nationalitätenfragen des Ostens fruchtbar zu machen. Doch die urkundlichen Flurnamen wollten sich in den mecklenburgischen Quellen — abgesehen von ganz vereinzelten Nennungen — nicht finden.

In solchen und ähnlichen Fällen findet man einigen Ersatz in den *Zu- und Familiennamen*. Die Familiennamen haben noch einen Vorzug vor den Flurnamen voraus, indem sie zu einer bestimmten, ziemlich späten Zeit erst entstanden sind und dadurch eine weitere Datierungsmöglichkeit bieten. Im allgemeinen sind sie später entstanden, d. h. fest geworden, als die Landschaften des Ostens ihre deutsche Bevölkerung empfingen. In Mecklenburg war es etwa um 1375. So bieten die Familiennamen die Möglichkeit, für eine nicht allzu lange nach der deutschen Wiederbesiedlung folgende, ziemlich genau bestimmbare Zeit die nationalen Abgrenzungs- oder Mischungsverhältnisse wenigstens annähernd festzustellen.

Annähernd, weil ein starkes kulturelles Übergewicht des Deutschtums und das unbedingte Herrschen der deutschen Sprache im öffentlichen Leben, wie es in weiten Landschaften stattfand, auch bei der Familienbenennung sich durchsetzen müßte in der Art, daß manche Slaven mit deutschen Namen belegt wurden. Wo aber slavische Familiennamen entstanden, d. h. wirkliche Neuprägungen, nicht etwa Übertragungen slavischer Ortsnamen — da muß zu der Zeit die slavische Sprache noch am Leben gewesen sein.

Der Nachteil der Familiennamen gegenüber den Flurnamen ist es aber, daß sie nicht dem Boden aufgeprägt sind, sondern lebenden Wesen, daß also, wo immer sie auftreten, mit der Möglichkeit der Verschleppung gerechnet werden muß. Will man also die nach der deutschen Wiederbesiedlung bestehenden nationalen Abgrenzungsverhältnisse festzustellen versuchen, so muß man das Familienmaterial möglichst aus einer der Entstehung der Familiennamen nahen Zeit wählen. Denn je später, je mehr ist mit Wanderbewegungen zu rechnen, durch die das ursprüngliche Bild verändert wird.

Übrigens lassen sich Wanderungsverschiebungen durch Vergleich von Einwohnerlisten verschiedener Zeiten als solche feststellen und somit nicht allein unschädlich machen, sondern auch zu einer neuen Forschungsgrundlage gestalten für die Feststellung der im

Laufe der Zeit eingetretenen Verschiebungen des nationalen Besitzstandes. Natürlich muß dabei stets geprüft werden, ob den im Orte neu auftretenden Namen abweichender Sprache noch die Sprach- und Volkszugehörigkeit ihrer Träger entspricht. Das kann z. B. möglich sein, wenn der örtliche Flurnamenbestand durch die Zuwanderung irgendwie beeinflußt worden ist.

Neben der Namenforschung, die hier als Beispiel ausführlicher behandelt ist, gibt es natürlich noch eine ganze Menge von anderen Quellen zur Erforschung des deutschen Ostens. Wirtschafts- und Rechtsverhältnisse, die Städtegründungen im Osten seien als weitere Beispiele genannt. Für eine sehr wichtige Frage der gesamten Kolonisierungsgeschichte kommt schließlich auch der ganze übrige Teil des gesamten deutschen Sprachgebiets einschließlich der Schweiz und der Niederlande in Betracht. Das ist die Frage nach der Herkunft der deutschen Ostsiedler. Es ist dringend zu wünschen, daß auch hierauf in höherem Grade die Aufmerksamkeit gerichtet wird, als es bisher geschieht. Über die größeren und kleineren Wanderzüge von West nach Ost werden von einer gewissen Zeit an die Archive Aufschlüsse bieten. Hier gilt es ungeahnte Schätze zu heben. Denn jeder einzelne dieser Wanderzüge ist von Wichtigkeit für den Aufbau des deutschen Volksganzen.

Damit breitet sich die Forschung aus über das gesamte Gebiet deutscher Siedlung. Zu einem Werke im besten Sinne großdeutscher Art sollen sich Ost und West, Nord und Süd die Hand reichen. Dies Zusammenarbeiten wird eine deutsche Gemeinschaft des Gedankens und der Tat erstehen lassen, deren Geist nicht auf den engeren Kreis der Forschenden beschränkt bleiben wird. Durch tausend unsichtbare Adern wird er sich der Gesamtheit unseres Volkes mitteilen als ein Geschenk, dessen es gerade jetzt in seiner Erniedrigung so dringend bedarf.

Kleine Mitteilungen und Anregungen.

Die Bedeutung der Markenverfassung für die rassische Beschaffenheit der Bevölkerung des sächsisch-westfälischen Siedlungsgebietes.

Von Dr. Rudolf Middendorf, Badbergen.

In der Februar-Nummer dieser Zeitschrift wird bei der Besprechung der heimatsgeschichtlichen Untersuchung eines westfälischen Markengebietes (Schwerter, Weniger Mark) auf die Bedeutung der alten „Gemeinheitsmarken" für die Siebung der Bevölkerung hingewiesen. Die folgenden Darlegungen, die auf einer Untersuchung der Markenverhältnisse des Fürstentums Osnabrück beruhen, mögen gleichfalls diese Wirkung der westfälischen Markenverfassung hervorheben.

Die Verfassung der gemeinen Marken des sächsisch-westfälischen Siedlungsgebietes ist in der Tat entsprechend ihrer besondersartigen Entwicklung für die Beurteilung der rassischen Lebensvorgänge im alten Westfalen von wesentlicher Bedeutung. Dadurch, daß die etwa von der Mitte des 9. bis zum Ende des 11. Jahrhunderts sich bildenden sächsisch-westfälischen Markgenossenschaften als straffe Verbände alle Nutzungsverhältnisse regelten und, sich im wesentlichen bis zum Ausgang des Mittelalters ihre selbständigen Rechte zu wahren wußten, der unbebaute, im Grundeigentum der Markgenossen stehende Grund und Boden aber die gebietliche Grundlage jeder weiteren Urbarmachung und Besiedlung des Landes darstellte, würde eine Einmischung fremder Bevölkerungsbestandteile so gut wie gänzlich ausgeschlossen. Während im allgemeinen in Deutschland die genossenschaftlich genutzten Wald- und Weidemarken im Laufe des 12. und 13. Jahrhunderts in den Bann der Feudalgewalten gerieten und unter herrschaftlicher Leitung planmäßig weiter besiedelt wurden, scheiterte die Ausdehnung feudaler Eigentumsrechte auf die Marken in Westfalen an der Widerstandskraft des westfälischen Bauerntums. Hier erfolgte die weitere Urbarmachung und Besiedlung des Bodens dadurch, daß jeweils ein Bestandteil der gemeinen Mark in privates Eigentum überging; der Anstoß dazu ging vom Einzelnen aus, Fortschritt und Umfang der Besiedlung stand unter dem Einfluß der organisierten Markgenossenschaften und war von denen abhängig.

Sobald die Mark der Gegenstand einer straff gehandhabten Verfassung wurde, waren Neusiedler den Markbesetzungs- und Nutzungsbeschränkungen seitens der Markgenossenschaft unterworfen; das führte zur Entscheidung älterer mehrberechtigter und jüngerer minderberechtigter Höfeklassen. Die Besiedlungstätigkeit nach 1100, vornehmlich die im 13. Jahrhundert einsetzende der Erbkötter und die im 15. Jahrhundert einsetzende bedeutendere der Markkötter, die immer, auch wenn sie auf der Teilung oder Abplitterung alter Höfe beruhte, eine Inanspruchnahme der gemeinen Mark durch Grundentnahme oder bloße Nutzung mit sich brachte, fand in diesen Beschränkungen ihre Grenzen. Da schon vom 12. Jahrhundert an die Leistungsfähigkeit der auf eine extensive Weidewirtschaft eingestellten und deshalb auf Marknutzung angewiesenen alten Höfe durch jede Neusiedlung beeinträchtigt wurde, kann man annehmen, daß nur die Bevölkerung des Markengebietes selbst von der Markgenossenschaft für eine Neusiedlung zugelassen wurde. Die Erb- und Markkötter, die im Osnabrückischen mit der Zeit aus freiwillig zugelassenen bloßen Marknutzern zu echten Markgenossen wurden, sind erwiesenermaßen fast ausschließlich nachgeborene Kinder der alten Erbenhöfe gewesen. Es sei in diesem Zusammenhange hingewiesen auf die soeben im 47. Bande der Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde von Osnabrück erschienene aufschlußreiche Arbeit von Dr. Schloemann: Beitrag zur Geschichte der Besiedlung und der Bevölkerung der Angelbecker Mark im 16.—18. Jahrhundert. Es heißt dort (S. 208): „Es waren (nämlich die jüngeren Kötter), wie uns die Namen der Ansiedler beweisen, fast ausnahmslos Kinder der Voll- und Halberben und Erbkötter, die sich auf dem Boden ihres Heimatdorfes eine bescheidene Wohnstätte suchten. — Von den Namen der 17 im Jahre 1565 in der Bauernschaft Lintorf bereits ansässigen Markkötter finden wir bei 12 die Namen der Lintorfer Vollerben wieder, 2 Namen sind nach dem Wohnplatz und 2 unter Bezugnahme auf die Beschäftigung gebildet, schließen also nicht aus, daß auch ihre Träger den alten Erbenfamilien entstammen. Nur ein Name, Barlach, deutet auf eine Zuwanderung aus dem benachbarten Gebiete nördlich der Angelbecker Mark hin."

Da sich aus der Siedlungstätigkeit der Erb- und Markkötter bis zum Ende des 16. Jahrhunderts eine Übersiedelung ergeben hatte, suchten die Markgenossen seit etwa 1600 jede Neugründung von Siedelstellen zu unterbinden. Die überschüssige Bevölkerung, die mit dem Stocken des deutschen Wirtschaftslebens im 16. Jahrhundert und der Auswanderung nach dem deutschen Osten in der Fremde keine Erwerbsmöglichkeit mehr fand und deshalb auf den alten Höfen in Kotten und sog. Hüsseln ein Unterkommen suchte, begünstigte nun die Entstehung des Heuerleutesystems. Auch die Heuerleute gehörten der alten eingesessenen Bevölkerung an und hielten (als Übersiedlungsprodukt) jede Zuwanderung fern. Der 30jährige Krieg übte darauf im Osnabrückischen keinen Einfluß aus. Schloemann stellt für die Angelbecker Mark (S. 305) fest, „daß trotz des 30jährigen Krieges eine immerhin nicht unbedeutende Volksvermehrung erfolgen konnte". Abgesehen von dieser Tatsache beweisen noch heute die Namen der alteingesessenen Heuerleute, die fast durchweg auf alte Höfenamen des nordwestfälischen Siedlungsgebietes zurückgehen, daß auch die Entstehung des Heuerleutesystems die rassische Beschaffenheit der alten Bevölkerung nicht beeinflußt hat.

Die Gründung neuer Heuerstellen, welche im Laufe des 17. und 18. Jahrhunderts die überschüssige Bevölkerung größtenteils auffogen, erfuhr eine weitere Zunahme in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts durch die Markenverteilungen. Die an der Abfindung beteiligten Höfe, Vollerben, Halberben, Erb- und Markkötter, machten dem Hofe vielfach weiter entfernt liegende Abfindungsstücke durch Ansetzung von Heuerhäusern nutzbar. Zudem wurde durch den Verkauf von Markgrundstücken zur Bestreitung der Teilungskosten die Ansiedlung von Neubauern und Brinksitzern begünstigt. Eine Zuwanderung fremder Volksteile wird jedoch unter normalen Verhältnissen auch dadurch nicht begünstigt worden sein. Durch die Markenteilung wurde in den rein landwirtschaftlichen Gebieten die wirtschaftliche Lage der Heuerleute und kleinen Besitzer, deren Unterhalt zu einem großen Teil auf der Marknutzung beruht hatte, außerordentlich verschlechtert. Ihre Lage hob sich erst allmählich in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts mit den Fortschritten der neueren Landbauweisen. Daß die allgemeine wirtschaftliche Lage einer weiteren Ansiedlung nicht günstig war, beweist hinlänglich auch die um die Mitte des 19. Jahrhunderts einsetzende Massenauswanderung nach Nordamerika. Anders lagen die Verhältnisse dort, wo andere, nicht landwirtschaftliche Erwerbsmöglichkeiten vorhanden waren und die die wirtschaftlichen Verhältnisse günstiger gestalteten. In denjenigen westfälischen Markengebieten, in denen, wie in der Weniger Mark, die Markenteilung mit den Anfängen von Industrie und Bergbau, zusammenfielen, war eine Zuwanderung

nur natürlich. Es werden demnach die Markenteilungen nur in Gebieten mit besonderen wirtschaftlichen Verhältnissen eine Fremdansiedlung hervorgerufen haben. Im ganzen, soweit wir von osnabrückischen Verhältnissen ausgehen können, hat die westfälische Markenverfassung in ihren Auswirkungen jede Zuwanderung abgewehrt.

Preisausschreiben der Zeitschrift: 1. Die Frist für die Einsendung von Bewerbungsschriften zur 1. Preisaufgabe („Übersicht über die mittelalterlichen Ansiedlungen fremder Kolonisten in Nordwestdeutschland" — siehe Heft 1) wurde auf Ansuchen eines Bewerbers bis zum 1. Dez. 1926 verlängert. Die Entscheidung der Preisrichter wird voraussichtlich im Dezember fallen und im 1. Heft des nächsten Jahrgangs (Februar 1927) veröffentlicht werden. — 2. Der Wettbewerb des Werkbundes für deutsche Volkstums- und Rassenforschung (siehe Heft 2) ist am 1. Oktober 1926 geschlossen worden. Es sind zahlreiche Bilder, nicht nur aus allen Teilen Deutschlands, sondern auch aus dem deutschsprechenden Ausland eingesandt worden. Da rund 2000 Aufnahmen gesichtet und von den Preisrichtern geprüft werden müssen, kann das Ergebnis gleichfalls erst im 1. Heft des nächsten Jahrgangs (Februar 1927) bekanntgegeben werden. Die besten Bilder sollen in diesem Heft abgebildet werden. Außerdem sieht der Verlag noch eine gesonderte Veröffentlichung von Bildern aus diesem Wettbewerb vor.

Rektor und Senat der Universität Greifswald schrieben aus der Rubenow-Stiftung drei Preisaufgaben aus, deren erste lautet: „Die mittelalterlichen Familiennamen einer Pommerschen Stadt" sollen auf Grund des archivalischen und gedruckten Materials historisch und sprachlich untersucht und dargestellt werden. — Nach Möglichkeit ist die Untersuchung auch auf die Vornamen auszudehnen. Die Beschränkung auf einen bestimmten größeren Zeitabschnitt kann bei überreicher Stoffülle gestattet sein. — Preis: 500 Mark.

Die Bewerbungsschriften sind in deutscher Sprache abzufassen. Sie dürfen den Namen des Verfassers nicht enthalten, sondern sind mit einem Wahlspruche zu versehen. Der Name des Verfassers ist auf einem Zettel in versiegeltem Umschlag zu verzeichnen, der außen denselben Wahlspruch trägt. — Die Einsendung der Bewerbungsschriften muß spätestens bis zum 1. März 1929 an die Universität Greifswald geschehen. Die Zuerkennung der Preise erfolgt am 17. Oktober 1929.

V. Internationaler Kongreß für Vererbungswissenschaft 1927. Der erweiterte Ausschuß zur Vorbereitung des V. Internationalen Kongresses für Vererbungswissenschaft Berlin 1927 hat in seiner am 17. Februar stattgehabten Sitzung beschlossen, daß der Kongreß im unmittelbaren Anschluß an den Budapester Zoologenkongreß in den Tagen vom 11.—18. September 1927 abgehalten werden soll. —

Besprechungen.

Muckermann, H.: 1925, Um das Leben der Ungeborenen. (16.—20. Tausend.) 86 S. Berlin und Bonn, F. Dümmler. Geh. Mk. 1.50.

Derselbe: 1923, **Keimendes Leben.** 16 S. Ebdt. Geh. Mk. 0.35.

Derselbe: 1925, **Die naturtreue Normalfamilie.** 51.—60. Tausend.) 16 S. Ebdt. Geh. Mk. 0.35.

Derselbe: 1925, **Die Mutter und ihr Wiegenkind.** (51.—60. Tausend.) 16 S. Ebdt. Geh. Mk. 0.35.

Derselbe: 1925, **Eheliche Liebe.** (21. bis 30. Tausend.) 16 S. Ebdt. Geh. Mk. 0.35.

Derselbe: 1926, **Werdende Reife.** (21. bis 30. Tausend.) 16 S. Ebdt. Geh. Mk. 0.35.

Daß die rassenhygienischen Werbe- und Aufklärungsschriften Muckermanns keiner Empfehlung mehr bedürfen, zeigen die Auflageziffern — für rassenhygienisch Denkende eine sehr erfreuliche Erscheinung. Die Büchlein und Heftchen sind auch so recht zum Verschenken geeignet. Wer sie schon kennt, sollte sie also dazu immer wieder kaufen: es ist mit kleinen Mitteln großer Dienst an der Erbgesundheit des Volkes. Scheidt.

Banse, Ewald: Abendland und Morgenland. 284 S. 294 Abb. auf 238 Tafeln. Verlag von Georg Westermann, Braunschweig und Hamburg. In Ganzleinen gebunden Mk. 25.—.

B. versucht diese Gegenüberstellung in Bildern zu geben. Manches davon ist recht fesselnd und anregend; auch die kurze Einleitung enthält richtige Gedanken; wer orientalische, überhaupt außerdeutsche Landschaften und Menschen nicht selbst erleben konnte, wird in den Bildern vielfach auf überraschende Unterschiede stoßen. Im Ganzen scheint mir das Werk aber nicht völlig gelungen, weil es zu sehr schematisiert und alles mit bestimmten Werturteilen abstempelt. Es ist auch unverkennbar der Mode entsprungen, über rassenkundliche Dinge zu reden und zu schreiben: denn der rassenkundliche Teil ist nur ein Abklatsch landläufiger Anschauungen und läßt sachliche Kritik ganz bedenklich vermissen.

Scheidt.

Zur Besprechung eingegangene Druckschriften.

Mjöen, J. A., 1921, Harmonische und unharmonische Kreuzungen. Ztschr. für Ethnologie (S. 3).

—, 1925, Harmonic and Disharmonic Racecrossings. Eugenics in Race and State, Vol. II, S. 41.

Den Nordisk Race. 1924, Nr. 1. Winderen Laboratorium, Kristiania.

Det Nye Nord. 1925, Jahrg. 7, Nr. 3. Kopenhagen.

Quellen. 1000 familiengeschichtliche Nachweise aus genealogischem Schrifttum. Mschr. 1926, Nr. 2. Weinböhla, E. Selbmann.

Der Hüter. 1. Reihe, H. 7. Leipzig-Schleußig, Verlag Aufstieg. Hamburgische Geschichts- und Heimatblätter. Jahrg. I, 1926, H. 1. Hamburg, W. Mauke.

Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft München, Bd. 18, H. 3. München, J. Lindauer.

The Journal of Heredity, Bd. 16, H. 12, Bd. 17, H. 1—7. Washington. The American Genetic Association.

Muckermann, H., 1925, Um das Leben der Ungeborenen (4). 16 S. Berlin u. Bonn, F. Dümmler.

Derf., 1926, Werdende Reife (21.—30. Tausf.). 16 S. ebda.

Derf., 1925, Eheliche Liebe (21 bis 30. Tausf.). 16 S. ebda.

Derf., 1925, Keimendes Leben. 16 S. ebda.

Derf., 1925, Die Mutter und ihr Wiegenkind (51.—60. Tausf.). 16 S. ebda.

Das kommende Geschlecht Zschr. f. Familienpflege, hersg. v. Taßbender u. a. 1925, Bd. 3, H. 4.

Heimatleiw un Muddersprak, Wblg. z. Greifswalder Ztg. 1926, Jhrg. 5, Nr. 11—40.

Bergheimat, Blg. z. Berchtesgadner Anzeiger, 1926, Jahrg. 6, Nr. 3—9.

Unsere Heimat, Blg. z. Kösliner Ztg., 1926, Nr. 5—17.

Hamburgische Geschichts- und Heimatblätter, 1926, Jahrg. 1, Nr. 1.

Deutsche Freiheit, 1926, Nr. 2, 3, 5, 8. München.

Zeitschrift f. Völkerpsychologie und Soziologie, 1926, Jahrg. 2, H. 1—3. Leipzig, Hirschfeld.

Akademische Blätter, Zschr. d. Kyffhäuserverbandes der Vereine deutscher Studenten, 1926, Jahrg. 40, H. 12, Jahrg. 41, H. 2.

Westermann, Georg, 1926, Westermanns Weltatlas. Braunschweig.

Dunker, H., 1926, Der Völker- und Rassentod im Lichte der biologischen Forschung. Bremen, O. Melchers u. Co.

Jahrbuch der Männer vom Morgenstern, 1924/26. Bremerhaven.

Capelle, K., 1926, Registrum Bonorum et Iurium Ecclesiae Bremensis.

Heimatbund der Männer vom Morgenstern, Bremerhaven.

Familiengeschichtliches Such- u. Anzeigenblatt, Jahrg. 2 (5), H. 4.

Familiengeschichtliche Quellen, 1926, Bd. 1, H. 2.

Der deutsche Roland, 1925, Jhrg. 13, H. 29. Berlin.

Dasf., 1926, Jahrg. 14, H. 30. Berlin.

Kultur und Leben, 1926, Jahrg. 3, Nr. 4, 6—9, Schorndorf, Karl Hofer.

Lüers, F., 1926, Sitte und Brauch im Menschenleben. Pössenbacher Verlagsanstalt, München, Gebr. Giehrl.

Nordische Blätter, 1926, Folge 2, Nr. 1—3. Halle/Saale.

Wölfle, K., 1926, Hamburger Geschichtsatlas, Hamburg. L. Friederichsen und Co.

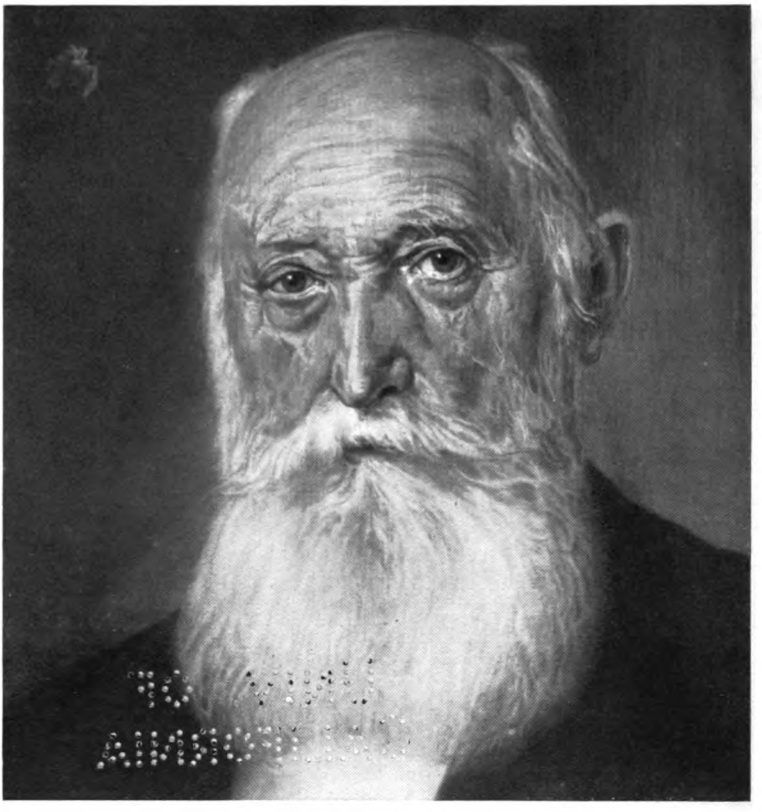
Bulletin d. Schweiz. Ges. f. Anthropologie und Ethnologie, 1925/26. Bern. Büchler u. Co.

Der Familienforscher, 1925, Jahrgang 1, H. 8/9.

Der Schimmelreiter, 1926, Jahrg. 5, Nr. 1—5.

Bauer, K. H., 1926, Rassenhygiene. 28. Abb., 247 S. Mk. 7.—. Leipzig, Quelle u. Meyer.

UNIV. OF
CALIFORNIA



Carl Ludwig Jeſſen

Frieſiſcher Heimatmaler

(Nach einem Bildnis von Benedikt Momme Niſſen)

Carl Ludwig Jeſſen iſt der Maler der Bilder, die von uns in dem Aufſatz „Die Bevölkerung Nordfrieslands“ von Otto Lehmann-Altona in Heft 1 (Februar 1926) veröffentlicht worden ſind.

Volk im Wort

Beilage zu „Volk und Rasse"

Schriftleitung:

Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba bei Altenburg, Thüringen.

Nr. 4 November 1926

Der tapfere Rechtsinn der höheren Stände war allezeit der Felsen, daran der blinde Glaube mißgeleiteter Rassen sich die Hörner abstieß. Treitschke.

Frühe Zusammenhänge zwischen der Kultur Mittelasiens und der der germanischen Staaten Europas.

Von Prof. Dr. A. v. Le Coq.[1])

Die Grabungen der deutschen Expeditionen in den Ruinenstätten Ost-Turkistans haben in dem großen Material an Wandgemälden und Skulpturen des 5.—9. Jahrhunderts n. Chr., welches sie nach Berlin gebracht haben, der Forschung viele Gegenstände zugänglich gemacht, die durch ihre Ähnlichkeit mit entsprechenden Dingen in der frühen Kultur der germanischen Reiche Europas verblüffen.

Es sind Kleider, Waffen, Fahnen und Särge, die hier und in Mittelasien vorkommen, und deren Ähnlichkeit untereinander so groß ist, daß der Gedanke der direkten Übertragung unabweisbar ist.

Während der Alexanderzug und seine Folgen die Ostiranier und die Inder mit der hellenistischen Antike bekannt gemacht hat, und die Typen des hellenistischen Pantheons die Vorbilder der buddhistischen Kunst In-

[1]) Ich gebe als Einleitung zu Le Cocqs Aufsatz eine Briefstelle von ihm wieder, die mir eine willkommene Ergänzung seiner Darlegungen erscheint:

Unsere Forschung hat sich als sehr fruchtbar erwiesen. Seit Austen Henry Layards Grabungen in Ninive nichts ähnlich Umwälzendes!

Es ergibt sich, daß in vorchristlicher Zeit Westchina von einem europäischen Volk erobert worden ist. Die Chinesen nennen dieses Volk Yüe-chi, es sind hippotorotai, die im Jahre 170 v. Ch. von einer mongolischen Wanderung nach Westen zurückgetrieben werden.

Sie ziehen in das Ilital, verjagen die Saken — ein iranisches Volk, aus ihren dortigen Sitzen, folgen ihnen nach Bactrien, zerstören die dortigen und die in N.-W. Indien bestehenden hellenischen Reiche und gründen das Reich der Indoskythen. Oder vielmehr die Saken verrichten all dies und die Yüe-chi treten ihre Erbschaft an.

diens, Javas, Chinas, Koreas und Japans geworden ſind, muß durch die Völkerwanderung eine beträchtliche Menge mittelaſiatiſcher Kulturgüter nach Europa gekommen und in die ſich eben bildende Kultur der germaniſchen Staaten aufgenommen worden ſein.

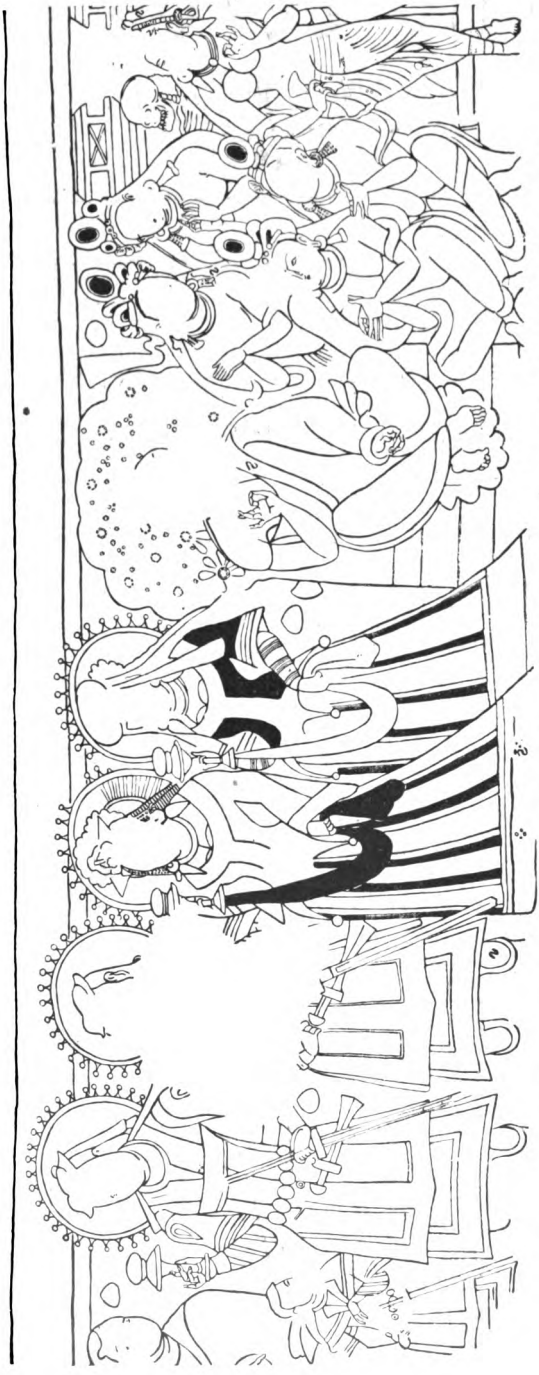


Fig. 1. Stiftergruppe. Vornehme Frauen des VII.—VIII. Jahrhunderts. Kyzil bei Kutſcha. Ganz rechts Totentanz-Szene (nach Grünwedel).

Träger dieſer Kulturgüter waren ſicherlich die Hunnen und ihre Verbündeten, die Alanen. Es iſt ſehr unwahrſcheinlich, daß die Hunnen das rohe, unkultivierte Barbarenvolk geweſen ſeien, als welche ſie dargeſtellt werden: einer Nation ohne Bildung wären die tapferen Goten ſicherlich nicht unterlegen.

Es fehlen eben die Berichte der Hunnen ſelber, und nur die durch Haß gefärbten Nachrichten ihrer erbitterten Feinde ſind uns erhalten. Wenn etwa in tauſend Jahren nur die Berichte unſerer Gegner über den Weltkrieg erhalten geblieben ſein ſollten, ſo würden dieſe Schauermärchen ein ganz falſches Bild von der deutſchen Nation geben; ohne Zweifel verhält es ſich ganz ähnlich im Falle der Hunnen.

Die Alanen aber waren ein iraniſcher Volksſtamm oſtſaſſanidiſcher Kultur, die nächſten Stammesverwandten des iraniſchen Volkes der Soghdier, deren Hauptſtädte das uralte Samarkand und Buchara waren. Ihre letzten Reſte haben ſich bis heute im Kaukaſus erhalten, wo ſie unter dem ruſſiſchen Namen der Oſſeten — ſie ſelbſt nennen ſich Iron — bekannt ſind.

Angehörige dieses Volkes eroberten mit den Sueven Portugal, mit den Vandalen kreuzten sie herüber nach Afrika, und die Gegend von Valence in Frankreich wurde von Alanen besiedelt.

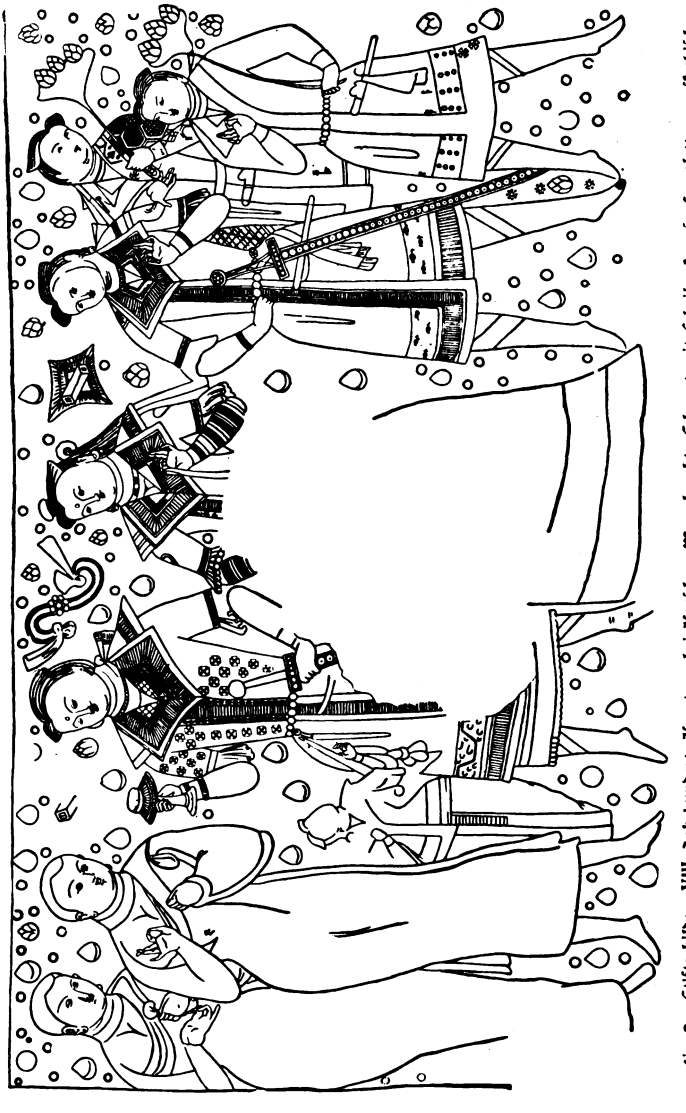


Fig. 2. Stifterbilder, VIII. Jahrhundert, Kumtura bei Kutscha. Man beachte Schwert mit Schreibenknauf. Fazzoletto am skythischen Dolch (nach Grünwedel).

In späterer Zeit drangen alanische Heerhaufen im Dienste des Tschingis-Chan nach Peking vor, so daß der alanische Name vom atlantischen Ozean bis zum Gelben Meer getragen wurde. —

Betrachten wir zunächst die Gewänder, besonders der Frauen, von den Wandgemälden aus der Gegend von Kutscha in Ostturkistan (Fig. 1 und 2).

Wir sehen hier Damen in tiefausgeschnittenen, enganliegenden Miedern mit Glocken-, Bausch- oder enganliegenden Ärmeln. Die langgeschlitzten Schöße der Mieder sind zuweilen mit Schellen besetzt (Schellentracht!), und der lange, bauschige Schleppenrock vervollkommnet eine Tracht, die mit der Frauenkleidung unserer Ritterzeit eine überraschende Ähnlichkeit aufweist.

Die Haltung dieser Damen ist kokett — sie stehen mit zurückgebeugtem Oberkörper da, in einer Stellung, die wir an Bildern von Holbein kennen und bis in die Zeit des Vandyck verfolgen können.

Die vornehmen Männer dieser Stifterbilder (Fig. 2) tragen große Kragenröcke, deren Schnitt europäisch anmutet — sie stehen, wie es die gotischen Ritter unserer Grabdenkmäler tun, auf den Zehenspitzen, und obwohl diese Männertracht die europäische Mode nicht beeinflußt zu haben scheint, macht die Kleidung doch keinen asiatischen, sondern einen europäischen Eindruck.

Die Tracht ist, wie wir für die Männer nachweisen können, sassanidisch.

Wenn wir bei Chaucer, im Nibelungenliede, bei Walter von der Vogelweide usw. nachlesen, finden wir, daß die Ritter und ihre Damen sich in orientalische Stoffe kleideten. Kamen aber die Stoffe aus dem Orient, so kann der Schnitt ebenfalls von dort eingeführt worden sein. Und da im Orient die Mode weniger wandelbar ist, fällt vielleicht der bedeutende Zeitunterschied — die Wandgemälde stammen aus der Zeit um 700 n. Chr. — weniger ins Gewicht.

Zu beachten ist übrigens, daß diese Kultur schon in dieser frühen Zeit das Fazzoletto kannte, welches in Italien erst im 16. Jhdt. eingeführt wurde; der Page auf Fig. 2 trägt es an seinem skytho-persischen Dolch!

Schuppenpanzer mit Schuppen, deren Spitzen nach oben gerichtet sind, kommen meines Wissens nur vor bei den Assyrern, Etruskern und in der hellenistischen Kunst Gandharas (Nordwest-Indien und Baktrien). Die Plättchenpanzer unserer Skulpturen aus Ostturkistan zeigen diese Anordnung der Schuppen

---

Später finden wir dort die Tocharer. Die tocharische Sprache fanden wir in vielen MSS. in Kutscha und in Turfan. In den dortigen Tempeln zahlreiche Porträtmalereien an den Tempelwänden, nunmehr im Museum. Diese Leute haben Europäergesichter und rotes Haar. Die Augen sind blau, zuweilen grün; gemeinhin benutzen die Türken nur ein Wort für Blau und Grün.

Die Sprache gehört zur Europäischen Gruppe der indogermanischen Sprachen. Hundert heißt Kant — Centum, der Fisch Kar, der Ochse Oro.

Der Weg, den diese Leute nach China eingeschlagen haben, scheint mir klar zu sein. Durch Chinesisch-Turkistan konnten sie nicht mit ihren Herden ziehen, denn die hohen Pässe sind für diese unüberschreitbar — auch liegen dort feste Städte in durch 8—14 Tagereisen Wüste voneinander getrennten Oasen — jede Stadt ein Riegel auf den Wegen. Von diesen gab es nur zwei, der eine am Südrand des T'ien-schan, der andere am Nordrand der Karakorumketten und des Kwen-lün.

Diese Europäer sind vielmehr am Nordrande des T'ien-schan entlang gezogen, wo sich heute noch Gras und Wasser findet und nomadische Kirgisen und Kalmücken hausen.

Den Weg bezeichnen dort Tumuli, die oft eine Steinfigur tragen, welche ein besonderes ethnographisches Merkmal aufweist: die Stieseltrageschnur, die sonst nur noch von unseren blauäugigen Rotköpfen auf den Wandbildern getragen wird. In diesen Tumuli findet sich eine Bronzekultur, die der der Skythengräber der Krim und Südrußlands gleicht. Auch die erwähnten Steinfiguren ähneln auffallend den baba jaga genannten Steinfiguren auf den skyth. Tumuli der genannten Gegenden.

Man kann diese Tumuli bis in die Mongolei verfolgen.

Mir ist ganz klar, daß Europäer bis nach Korea und Japan gelangt sind. Auch der Anthropologe Dr. Baelz, der frühere Leibarzt des Mikado, der Japan genau kannte, glaubte fest an einen europäischen Einschlag bei den Japanern und nahm an, daß die Yüe-chi diesen Einschlag geliefert haben müssen.

Fig. 3. Spangenhelm IV.—V. Jahrhdt. Aufrecht gestellte Schuppen im Panzer.

Fig. 4. Sassanidischer Spangenhelm V.—VI. Jahrhdt.

Fig. 5. Ritter mit Spangenhelm IX. Jahrhdt. (nach Grünwedel).

Fig. 6. Germanischer Krieger. Elfenbeinkiste (nach Lindenschmit).

(Fig. 3); ſie ging von dort nach Tibet, wo ſolche Rüſtungen noch 1905 gegen die Engländer verwendet wurden, und nach Ägypten, wo Mamelukenrüſtungen dieſer Art auftauchen. Merkwürdigerweiſe findet ſich dieſe Anordnung der Schuppen wieder bei den germaniſchen Kriegern auf den Xantener und Kranenburger Elfenbeinkiſten (Fig. 6).

Der germaniſche Spangenhelm zeigt eine ſeltſame Ähnlichkeit mit den Spangenhelmen der mittelaſiatiſchen Krieger des 8. oder 9. Jhdts. (Fig. 5, 12). Eine kunſtvollere Form haben andere Helme dieſer Art an den Ritterfiguren aus Ton (Fig. 3, 4), die in den weſtlichen Siedelungen Oſtturkiſtans gefunden wurden.

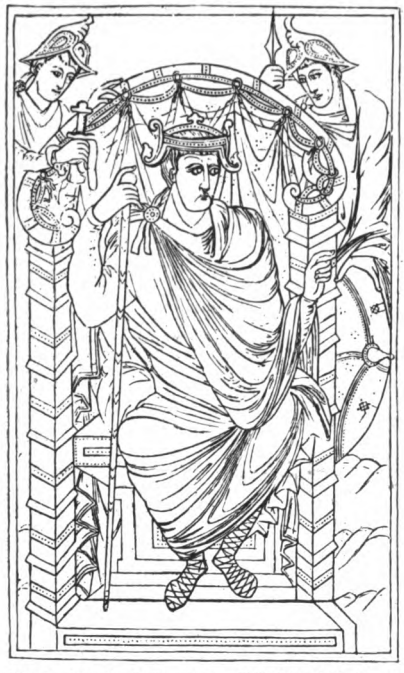


Fig. 7. König Lothar (aus Bibel-Handſchrift zu Paris). Merkwürdige Helme der Krieger, Schwert mit Pilzknauf, Schild mit Wirbelmuſter. Um 875 n. Chr.

Fig. 8. Mann mit merkwürdigem Helm. Kutſcha, VIII. Jahrhundert.

Dieſe Form lebt heute noch in Tibet. Eine andere Helmform, die einige Ähnlichkeit mit dem Anfang des 16. Jhdts. in Spanien auftretendem Morion aufweiſt, iſt auf Fig. 8 abgebildet. Sie ſtammt von einem Wandgemälde etwa des 8. Jhdts. und beſitzt Beziehungen zu den Helmen der Leibwächter des Königs Lothar auf Fig. 7, wo auch ein Schwert mit Pilzknauf dargeſtellt iſt.

Sehr auffallend ſind die Schwerter. Es ſind grade Ritterſchwerter mit Kreuzgriff und mit Pilz- oder Scheibenknauf, welche große Ähnlichkeit haben mit den Schwertformen der frühgotiſchen Zeit und der Wikingerzeit der europäiſchen Länder (Fig. 2 und 10).

Von Fahnen finden wir auf unſeren Wandgemälden die gewöhnliche Wimpelfahne, zwei- und mehrwimplig, ſowie auch Fahnen in der Form eines Kreis-

segments mit mehreren Wimpeln (Fig. 12). Sehr häufig sind Drachenfahnen (dracones), die von Parthern und Germanen u. a. benutzt wurden (Fig. 11).

Wir finden sie wieder auf europäischen Miniaturmalereien (Fig. 9) und Fig. 13 gibt die Fahnentypen der Stickerei der Königin Mathilde zu Bayeux, welche die Eroberung Englands durch die Normannen darstellt; alle diese Typen, auch die erwähnte Kreissegmentfahne, finden sich durchaus ähnlich auf den Wandgemälden Ostturkistans.

Fig. 9. Aus dem Psalterium aureum, St. Gallen. Drachenfahne, Rundschild mit Wirbelmuster, eigentümlicher Helm.

Der Panzer aus genieteten Ringen, der Ringpanzer, läßt sich dort übrigens schon im 7. Jhdt. nachweisen.

Figur 14 bringt eine Darstellung der Verbrennung des Buddha von einem Wandgemälde des 8. Jhdts. aus der Oase von Kutscha. Die Leiche ist in ägyptische Mumienbinden gewickelt, am Sarge läuft ein spätantikes Rankenornament. Merkwürdig ist, daß aus dem Vorderteile des Sargdeckels ein Drachenkopf hervorragt; der Schwanz erscheint am hinteren Ende des Sargdeckels.

Wenn jemand sich einen Drachen an seinem Sargdeckel anbringen läßt, so geschieht dies sicherlich aus irgend einer religiösen Anschauung. Es ist schwer zu glauben, daß diese Anschauung an mehreren Orten zu gleicher Zeit unabhängig entstehen sollte. Finden wir also Drachen auch anderen Orts auf Sargdeckeln, so ist die Gemeinsamkeit des Ursprungs mehr als wahrscheinlich.

Der in den Heidengräbern bei Oberflacht in Schwaben gefundene germanische Holzsarg, der der Merowingerzeit angehört, trägt eine geschnitzte Drachenfigur auf dem Deckel (Fig. 15, 16) und bei Müller und Mothes, Kunst des germanischen Altertums, s. v. Sarg, findet sich (Fig. 17) die Darstellung eines ger-

zerter Dämon. Schwert mit Pilzknauf (nach Sir a. Stein).

Fig. 11. Drachenfahne. VIII. Jhdt. (nach Grünwedel).

tfahne, Spangenhelm. VIII. bis (nach Grünwedel).

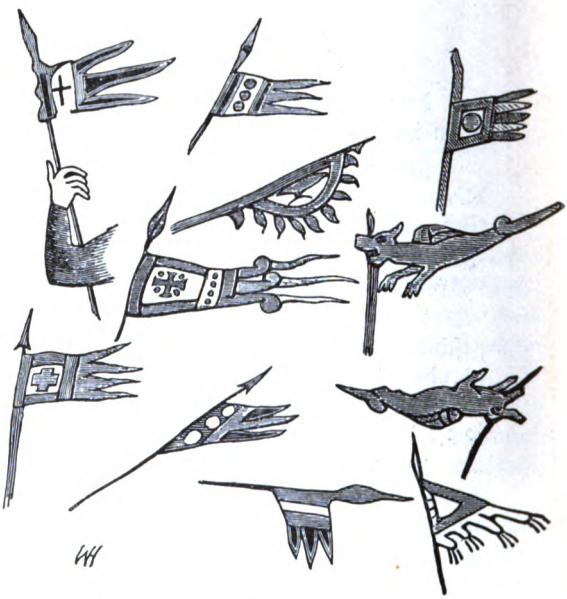


Fig. 13. Normannische Fahnen von der Bayeux-Tapisserie (nach Encyclop. Brit.).

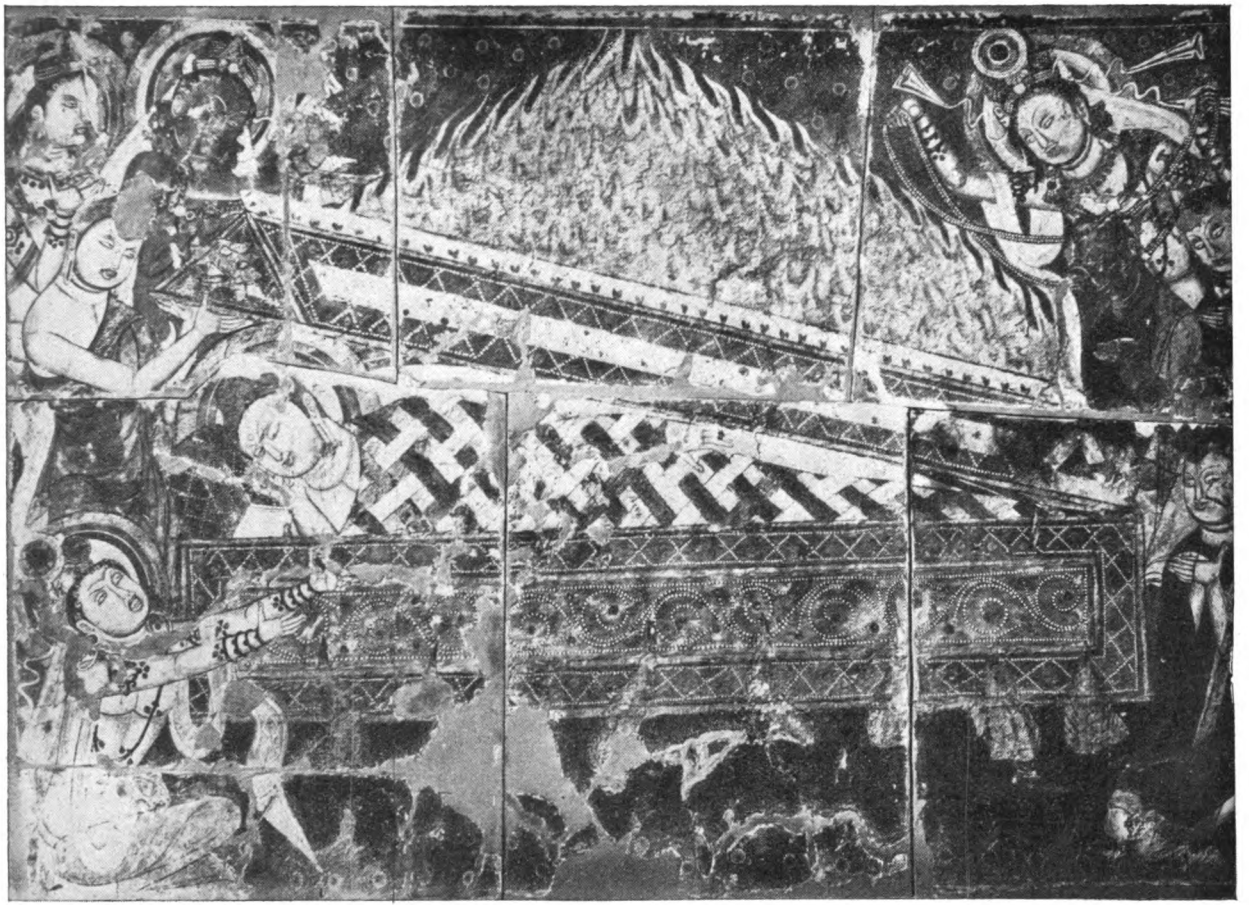


Fig. 14. Verbrennung der Leiche des Buddha. Aegypt. Mumienbinden. Drachenfigur im Sargdeckel. Kutscha, VIII. Jahrhdt.

manischen Sarges der Karolingerzeit, welcher ebenfalls einen geschnitzten Drachen auf dem Deckel zeigt.

Eine eingehendere Beschreibung der westöstlichen Beziehungen habe ich in einem bei Dietrich Reimer, Berlin, im vorigen Jahre veröffentlichten Buche „Bilderatlas zur Kunst- und Kulturgeschichte Mittelasiens" niedergelegt.

Für die nach Ostasien durch die Propaganda der buddhistischen Religion gewanderten hellenistischen Kunstelemente läßt sich der Zusammenhang einwandfrei an Malereien und Skulpturen nachweisen.

Die Art, wie die mittelasiatischen Kulturgüter nach Europa gelangt sind, ist noch nachzuweisen. Ich beschränke mich darauf, die Aufmerksamkeit der Fachkreise auf die merkwürdigen Ähnlichkeiten hinzuweisen, deren Aufzählung diesen Aufsatz erfüllt.

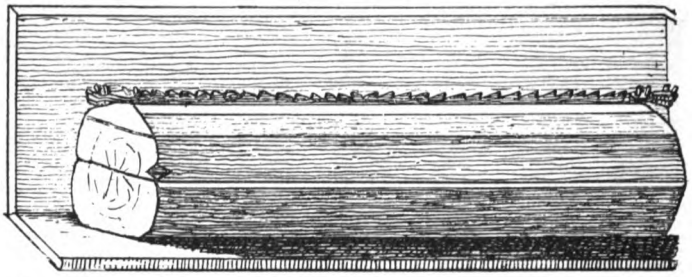


Fig. 15. Germanischer Sarg mit geschnitztem Drachen, Oberfläche (nach Lindenschmit).

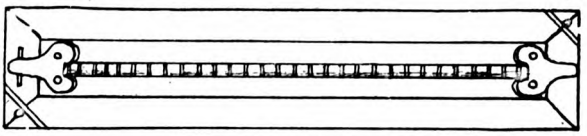


Fig. 16. Sargdeckel, von oben.

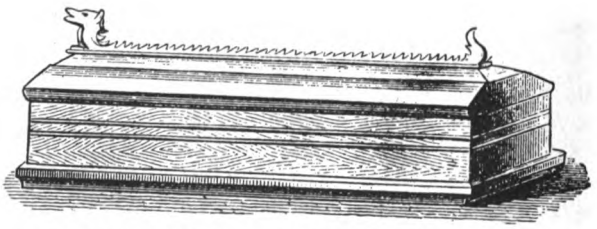


Fig. 17. Germanischer Sarg mit Drachenfigur. Karolinger Periode (nach Müller-Mothes).

Niederdeutsches.

Von Julius Langbehn.*)

Einleitung.

Das Wesen des Niederdeutschen erscheint dem, der es nicht genau kennt, leicht als nichtssagend; einem Schiller bot der echt niederdeutsche Fluß der Weser „auch zu dem kleinsten Epigramme nicht den Stoff"; Heine's Ausfälle auf das Phlegma und die angebliche geistige Unbeweglichkeit der Holländer sind zahllos. Auch die äußere Geschichte des niederdeutschen Stammes scheint eine derartige Auffassung zu bestätigen. England sowie Holland, seine auswärtigen Zweige, haben es zwar zu hoher staatlicher Entwicklung gebracht; aber in der Heimat selbst nahm die Hansa nur vorübergehend den Anlauf zu einer solchen; im ganzen ist der Plattdeutsche — trotz der großen Zahl, die er ausmacht, und des weiten Gebiets, das er bewohnt — politisch ein Stummer geblieben. Er hat nur gelegentlich mit dreingeschlagen; eine bleibende Führerrolle, eine geschlossene Staatenbildung wurde ihm nicht zuteil. Dies gilt schon von seinem frühesten Vertreter, Arminius; wir kennen diesen Helden fast nur aus seiner Tat; er schweigt, er schlägt, und schweigt wieder. Das ist seine ganze Rolle in der Geschichte; er gleicht darin jenen großartigen Gestalten der altgriechischen Bühne unter Aeschylus, deren Schweigen ein so beredtes war. Überhaupt ist der Niederdeutsche mehr ein Mann der Tat als des Wortes; dadurch konnte es kommen, daß sowohl im Leben wie in der Geschichte ihm sein Schweigen als Bedeutungslosigkeit, seine allerdings vorhandene innere und äußere Profillosigkeit als Physiognomielosigkeit ausgelegt wurde. Dennoch teilt er nicht nur diese Profillosigkeit, sondern auch die unbegrenzte Weite des Horizonts mit der Ebene, auf und dem Meere, an welchem er wohnt; schon durch diese Eigenschaft ist Unbedeutendheit für ihn ausgeschlossen. Aber noch mehr: die Geschichte seiner inneren Entwicklung — seines Charakters, wie er ward und ist — lehrt uns, daß dieser Stamm, gleich gewissen Persönlichkeiten im Leben, unter äußerer Unscheinbarkeit des Auftretens, eine desto bedeutendere Fülle und Tiefe der eigenen Natur verbirgt. Sein Charakter zeigt genug der starken und großen, scharfen und eigenartigen Züge; und für den, der zu sehen vermag, vereinigen sie sich zum geschlossenen Bilde, zur vielsagenden und vielschweigenden Physiognomie, zum gewaltigen Janushaupt, das gleich weit in Vergangenheit und Zukunft hineinragt.

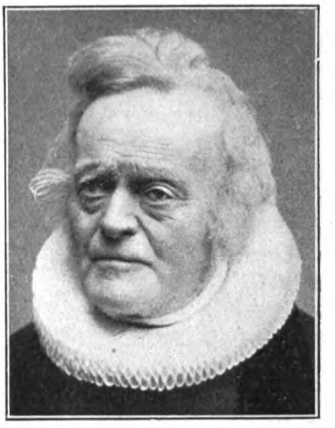
Bäuerlicher Aristokratismus.

Der Niederdeutsche — welcher den Holländer ganz, den Engländer größtenteils und zudem noch vereinzelte Volksfragmente des Nordens wie Südens in sich faßt — ist von Charakteranlage ein geborener Aristokrat. Niemand ist bekanntlich aristokratischer, als der echte Bauer; und der Niederdeutsche verleugnet niemals den Bauern, selbst da wo er Edelmann und König ist. Die landläufige Zurück-

*) Der Dominikaner Benedikt Momme Nissen gibt unter obigem Titel im Felsen-Verlag (Buchenbach, Baden) ein höchst beachtenswertes Werk des berühmten „Rembrandtdeutschen" Dr. Julius Langbehn heraus, das dieser etwa 1887 schrieb. Die geradezu divinatorische Erahnung der nordischen Seele, die hier, jahrzehntelang vor aller wissenschaftlichen Rasseforschung, von einem der merkwürdigsten Genies unseres Volkes geleistet ist, wird eine außerordentliche Beachtung finden. Durch die Freundlichkeit des Herausgebers und des Verlages sind wir schon heute in der Lage unseren Lesern einen wesentlichen Ausschnitt des Werkes vorzulegen.

haltung des reiſenden Engländers iſt nur der äußerlichſte Ausdruck für dieſe Art von Geſinnung; und das Selbſtgefühl des weſtfäliſchen Hofſchulzen, welchen Immermann in ſeinem Münchhauſen ſchildert, zeigt ſie uns von einer anderen Seite. Die ſich jetzt langſam dem Ende zuneigende Adelsherrſchaft in England, ſowie die Organiſation der einſtigen Generalſtaaten in den vereinigten Niederlanden entſprangen der gleichen Geiſtesrichtung; welch rühmliche Leiſtungen beide hinter ſich haben, bedarf keiner Ausführung. Eben dieſe ihm angeſtammte

Peter Klymp (Föhr)
(Lichtbild)



Paſtor Frerks (Föhr)
(Lichtbild)

Neigung, zu ariſtokratiſieren, nimmt der Niederdeutſche in jeglichen Teil des Erdballes mit ſich, den ſein weitwandernder Fuß betritt; Nordamerika legt dafür nicht zum wenigſten Zeugnis ab. Trotz ſeines vielgerühmten Demokratismus iſt dies Land einem Geld- und Raſſeariſtokratismus verfallen, welcher ſich auf den verſchiedenſten Gebieten betätigt. Die Nordamerikanerin will nicht Dienſtmädchen ſein und der Nordamerikaner wirft den ihm unbequemen Chineſen einfach ins Waſſer. So können ſich Natur und Blut nirgends verleugnen; ſtets aber iſt der niederdeutſche Ariſtokratismus, ſeinem einheimiſchen bäuerlichen Urſprunge gemäß, von ziemlich derber und handgreiflicher, ja ſchwerer und breitſpuriger Art; es iſt ein Adel, dem der höfiſche Schimmer fehlt! Ritterlichkeit, im mittelalterlichen und mitteleuropäiſchen Sinne, iſt dem Niederdeutſchen fremd; eher könnte man ihm ein gewiſſes königliches Weſen zuſchreiben. Warwick, der nicht ſelbſt König iſt, ſondern Könige macht, iſt ein echt niederdeutſcher Typus; ein Seitenſtück zu den Lübecker Bürgermeiſtern, welche einſt nordiſche Könige ein- und abſetzten.

Dieſe Geſtalten haben, ſo germaniſch ſie ſind, etwas von dem altrömiſchen Senator an ſich, der verächtlich auf das Geſindel purpurgeſchmückter morgen- und abendländiſcher Könige herabblickt; er weiß, daß er mehr iſt. Und eben dieſer Zug eines überlegenen ſelbſtbewußten Ariſtokratismus kehrt bei den venetianiſchen Senatoren von ehemals wieder, den Nachkommen jener alten Langobarden, welche gleichfalls in frühen Zeiten als Niederdeutſche an der Elbe ſaßen; Könige mußten es ſich zur Ehre ſchätzen, in ihr „goldenes Buch“ eingetragen zu werden. Insbeſondere iſt auch die Einwanderung vieler Sachſen in das nordöſtliche Italien, während und kurz nach der Völkerwanderung, ausdrücklich hiſtoriſch beglaubigt; ſie blieben ſelbſt in Verbindung mit ihrem Mutterlande. Die breiten maſſiven Schädel der Abkömmlinge dieſer Männer, mit dem ſchlichten Haarwuchs und

dem gedrungenen Profil, sowie sie Tizian und Tintoretto uns in zahlreichen Bildnissen überliefert haben, bestätigen deren innere Verwandtschaft mit ihren nordischen Heimatsgenossen noch heute; das sind germanische, nicht romanische Formen.

Stetigkeit des Volkscharakters.

Der geographische Ursitz eines Volkes gibt ihm auch sein geschichtliches Urgesicht. Man sollte daher nachgerade aufhören, die Völker nur nach der politischen und sprachlichen Schablone abzuteilen. Es ist Zeit, daß man die Ergebnisse anthropologischer Forschungen auf das Gebiet der Geschichte überträgt; Haarfarbe und Schädelmessungen oder der sie zuweilen ersetzende kritische Blick müssen zum historischen Quellenmaterial gerechnet werden. Denn Blut ist mächtiger als politische Zugehörigkeit; und mächtiger selbst als Sprache; aus Blutsverwandtschaft resultiert aber unwiderleglich und unausweichlich Geistesverwandtschaft. So auch in diesem Fall; der hannoversche Bauer wie der Farmer Nordamerikas, der englische Lord wie der Edelmann des alten Venedig, der altmärkische Adelige und der Boer in Südafrika gehören körperlich wie geistig nur einer einzigen Familie an. Herrschgewalt, welche sich auf breiter und selbstgefügter Grundlage erhebt, charakterisiert gleichmäßig alle diese Niederdeutschen; dies gilt sogar in einem weiteren und hochmodernen Sinne: Kanonenkönige und Eisenbahnkönige gedeihen noch heutigen Tages vorzugsweise auf niederdeutschem Boden, von Essen bis Chicago. Die Form und die Mittel der Herrschaft sind zwar mit der Zeit andere geworden; aber ihr Wesen ist geblieben. Was früher Wullenweber, ist jetzt Vanderbilt; an die Stelle Lübecks, der verwitweten Königin des Nordens, trat die gerühmte „Königin des Westens"; der Wind hat sich gedreht, aber er weht fort.

Bemerkenswert ist dabei, wie außerordentlich gleichartig sich der Volkscharakter durch alle Jahrhunderte und Breitegrade geblieben ist. Die typischen Physiognomien der von Holbein gemalten, sowie der heutigen englischen Adeligen, welche sich mit jenen decken, kann man noch gegenwärtig in der Urheimat beider, unter den Bauern der schleswigschen Landschaft Angeln, häufig finden. Es sind schlichte, ruhige, wohlgenährte, ein wenig melancholische Gesichter; eine Volksausgabe des Hamlet. Der Niedersachse, wie alle seine Nachkommen nah und fern, haben stets in ihrem Wesen etwas von dem freundlichen und zugleich trüben Charakter der Heide bewahrt; bildet doch die verrufene und übers Maß verrufene Lüneburger Heide das Zentrum und den eigentlichen Keim- wie Ausgangspunkt seiner vielverbreiteten Niederlassungen. Es ist diesem Landstrich fast so ergangen, wie dem Worte „schlicht" selbst; es hat sich allmählich in „schlecht" verwandelt. Dem gegenüber sollte man billigerweise bedenken, daß mit dem Echten und Rechten das Schlichte von Haus aus verbunden ist; in jedem Fall aber ist das Echte vornehmer, als das Unechte. Gerade hier kann ein Blick in die Vergangenheit orientierend wirken; die Gestalt eines Robin Hood, wie sie die englische Volkssage und Walter Scott festgehalten haben, gibt ein deutliches und herzerfreuendes Bild von dem anspruchslosen und mannhaften Adel des niederdeutschen Freisassen, welche seine Waffen in der einen und seinen Wanderstab in der anderen Hand sich Königen gleich dünkt. Robin Hood ist, in volkstümlicher und romantischer Fassung, das wahre Prototyp des englischen Gentleman; und letzterer Begriff selbst, welcher den anständigen Menschen von dem nicht anständigen schroff scheidet, muß als ein urariſtokratischer bezeichnet werden; denn der Gentlemen gibt es stets weniger, als solcher, die es nicht sind. Jenen früheſten Gentlemen nun haftet noch von dem Boden her, welchem sie entwuchsen, eine Art von Erdgeruch

an; es sind breite gute Männer; und sie können unter Umständen große Männer sein — wie Cromwell, der bis zu seinem vierzigsten Jahre ein Bauer und von da an ein König war. Eichen in spätem Grün!

Grausamkeit.

Allerdings ist auch eine gewisse Grausamkeit dem Niederdeutschen und Niedersachsen eigen. Kleist wußte dies wohl, als er in seiner Hermannsschlacht durch Thusnelda den Römling Ventidius in den Bärenzwinger werfen ließ; mit Unrecht hat man das dem Dichter verdacht. Man braucht nur an das Ausrottungsverfahren der ersten sächsischen Einwanderer in Britannien sowie an die Schreckensherrschaft im heutigen Irland zu erinnern, um zu wissen, daß „the bloody Saxon" seit 1500 Jahren derselbe geblieben ist. Ebenso beweisen dies die früheren und späteren Bürgerkriege Englands, dessen Freiheit mit so vielem kostbaren Blute gedüngt wurde. Eiskalt und scharf, wie die Schneide des Beils, ist der Sinn dieser ruhigen Leute; und zwar trotz oder gerade wegen der sonstigen Einförmigkeit ihres Charakters; sie sind grau und grausam, wie die Nordsee. Die breite Schlächterphysiognomie, sowie der erbarmungslose Sinn eines Heinrich VIII., ja die Mordlust eines Richard III. sind echt niederdeutsches Gewächs. Der Lübecker Pöbel, welcher das Haupt Wullenwebers forderte und erhielt, das Schicksal so mancher Volksführer in Gent und Brügge, das Ende Jan de Wits sind hierfür bezeichnend. Insbesondere aber ist Aristokratenherrschaft mit Härte untrennbar verbunden; wo es anders scheint, z. B. in der Republik Venedig, ist dies nur die Eisenfaust im Sammethandschuh. Die drückende Hand des sächsischen Aristokraten lastet denn auch heute noch nicht nur auf den irischen, sondern auch auf den englischen Bauern; denn niemand ist unbarmherziger, als ein Bauer gegen den andern, der vornehmere gegen den geringeren, der reiche gegen den ärmeren, der herrschende gegen den unterdrückten. Das „Landgraf, werde hart" ist dieser Art von Menschen angeboren.

Wahrheitsliebe.

Indes hat eine so schroffe und unerbittliche Gesinnung nach anderer Seite hin wieder ihr Gutes gehabt. Wie nützlich das scharfe Regiment Heinrichs VIII. und Cromwells ihrem Lande gewesen sind, weiß jeder Engländer. Zudem entspricht der aristokratischen Grausamkeit im niederdeutschen Charakter, als ausgleichende Kehrseite, eine ebenso schroffe als rücksichtslose Wahrheitsliebe. Ist es doch vornehmer, die Wahrheit zu sagen, als zu lügen; herbes Wort und harte Tat, fester Sinn und kluger Rat wurde somit die Losung dieses Volkes. Es liebt Verzärtelung weder im Leben noch in den Gefühlen: „I love a good hater", sagte der aufrichtige und kluge Johnson; und jener englische Gesandte des 16. Jahrhunderts, welcher auf einem Reichstage zu Augsburg den Ausspruch tat: „Ein Gesandter ist ein Mann, welcher ins Ausland geschickt wird, um für sein Vaterland zu lügen," redete niederdeutsch. Ebenso muß ein Dahlmann, der in seiner rückhaltlosen Ehrlichkeit Worte von sich gegeben hat wie „Der Weg des deutschen Professors ist mit Gemeinheit gepflastert" und „Mein ehrlicher Name ist mir mehr wert, als ein wissenschaftliches Unternehmen" als eine ausgeprägt niederdeutsche Erscheinung gelten. Dieser wetterfeste Mann war es, welcher die Verfassung des neuen deutschen Kaiserreiches entwarf. Den Ernst und die Schlichtheit seiner Natur malen noch besonders zwei Dinge: seine vielbespöttelten finsteren Mienen während der Tragikomödie des Frankfurter Parlaments und sein in der Öffentlichkeit leider zu wenig bekannter, aber durch Jahrzehnte geführter und sich über die verschiedensten Interessen erstreckender Briefwechsel mit seinem Vetter Jensen, einem einfachen Bauern im Lauenburgischen. Wie rein und streng steht

eine derartige Gestalt vor uns; so unmodern und doch so wahr; solche Männer sind es, die das heutige Deutschland braucht! „Als ein griesgramender Löwe soll der Richter sitzen auf seinem Stuhle und nicht schauen zur Rechten noch zur Linken", heißt es im Sachsenspiegel; und ein F. C. Schlosser hat beispielsweise auf dem Gebiete der Geschichtsschreibung diesem Ideal nachgestrebt — das auch gegenüber der großartigen Objektivität eines Ranke stets seine Berechtigung behalten wird. Denn die Geschichte kann des ethischen Gehalts nicht entbehren; und es ist ein Vorurteil, daß Begeisterung Vernunft ausschließe; der Geschichtsschreiber ist ein Künstler und der Künstler braucht beides. Kühle Geister wie Holbein und Ranke, sind Ausnahme, nicht Regel.

Grämlichkeit.

In manchen Niederdeutschen wird freilich jene Stimmung, jenes unverrückte Geradehinschauen auf die Gerechtigkeit und Wahrheit zu wirklicher Grämlichkeit und Unduldsamkeit. Im Reiche der Dichtkunst sind Hebbels Tischlermeister Anton und Otto Ludwigs Erbförster solche Naturen; im geistigen Leben der Neuzeit selbst liefert dafür Schottland, das zum guten Teil von Angelsachsen bevölkerte, ein schlagendes Beispiel. Einer seiner besten Söhne, Carlyle, der körperlich, geistig und namentlich sich als unverfälschten Niederdeutschen kundgibt, zeigt in seinem ganzen Wesen eine ausgesprochene Morosität und eine erklärte Abneigung gegen jeden schönen Schein, selbst da wo dieser aus schöner Innerlichkeit entspringt und also vollauf berechtigt ist. Der Seher von Chelsea möchte den Tempel der Wahrheit umstürzen, nur damit nicht gelegentlich die Lüge in ihm verehrt wird. Bilder sind ihm, wie seinem Landsmann John Knox, ein Greuel; er fühlt geradezu antikünstlerisch. Vielleicht zog gerade diese Lücke in seinem Wesen ihn zu dem Künstler Goethe hin; er suchte nach Ergänzung. Wie dem auch sei: in ihm ist der herbe und puritanische Zug des Niedersachsen lebendig geworden; Cromwell contra Shakespeare! Eiserne Naturen sind brüchig; dadurch unterscheiden sie sich von stählernen. Kunst und Schönheit aber erfordern zu allererst Elastizität des Geistes; diese geht einer bestimmten Art von Niederdeutschen ab: auch Leute wie Voß, Arndt, Niebuhr sind hierher zu rechnen. Am häufigsten ist diese Spielart des niedersächsisch-friesischen Volkscharakters in Westfalen, dem Lande des roten Haars und der roten Erde, vertreten; beide dieser Stoffmischungen enthalten, nach chemischem Befund, Eisen; vielleicht zieht hier die Natur einen ihrer geheimnisvollen Kreise.

Verschmitztheit.

Ein Charakter, der keine Widersprüche hat, ist keiner. Dies zeigt sich auch im Charakter der Niederdeutschen: jene strenge Wahrheitsliebe, von der wir eben sprachen, wird in ihm durch einen ganz hervorragenden Zug von Verschmitztheit gewissermaßen aufgehoben, ausgeglichen, wettgemacht: zwar nicht im Einzelindividuum, wohl aber im Volksindividuum. Denn letzteres strebt immer nach möglichstem Ausgleich der geistigen und sittlichen Kräfte. Seine jeweilige Charakterbesonderheit entsteht eben durch die auf tausend verschiedene Arten denkbare Herstellung eines solchen Gleichgewichts: durch die mannigfache Gruppierung und Kontrastierung der sich gegenseitig ab- und aufwägenden Geisteskräfte. Das perfide Albion, der pfiffige Yankee, und das was man als holländische Seelenverkäuferei bezeichnet hat, sowie eine gewisse Treulosigkeit der verflossenen venezianischen Politik gehören mit zur niederdeutschen Volkscharakteristik. Der Durchtriebenste der Durchtriebenen, Reineke Fuchs, ist nach Sprache und Gesinnung ein plattdeutsches Erzeugnis. Diese Art von Verschlagenheit tritt schon in Arminius auf, der ihr im Grunde seine Erfolge verdankte; und sie erinnert

psychologisch wiederum gerade an seine Gegner, die Römer; denn das Epos von Reineke ist, außer der römischen, die einzige überhaupt irgendwo vorhandene nationale Satirendichtung. Nur die äsopische Tierfabel, welche orientalischen Ursprungs ist, erscheint verwandt. In diesem satirisch-politischen Zug betätigt sich, gleichwie in dem durch Carlyle und Niebuhr vertretenen antikünstlerischen, wiederholt eine innere Verwandtschaft des Niederdeutschen mit dem Römer; Niebuhr hat sich oft einen römerfreundlichen Bauern und bauernfreundlichen Römer genannt. Zum Bauerncharakter gehört aber auch Bauernschlauheit, die Reinekenatur; daher jene poetisch-politische Pflanze auf niederdeutschem Boden. Die Satire ist unter allen wirklichen Dichtungsarten, vielleicht das Lehrgedicht ausgenommen, die am wenigsten wirkliche; ein politisch Lied, ein garstig Lied; aber doch immerhin noch ein Lied, also ein Kunsterzeugnis. Facit indignatio versum; so überkreuzen sich die Neigungen, um dann wieder auseinanderzugehen.

Feldherrnnatur.

Der Fuchs, welcher die Hühner erwürgt, ist aber auch grausam; England, welches so mancher Nation zum Henker wurde, hat das bewiesen; die Seeräubertaten der mittelalterlichen Vitalienbrüder entsprangen der gleichen Neigung. Aber diese ist nicht nur mit der Zähigkeit des Bauern, sondern auch mit der Kaltblütigkeit des Seemanns gepaart; zwischen See und Heide wohnte der Niederdeutsche. In diesem Sinn und aus dieser Gesinnung heraus liegt gerade in ihm die Feldherrnnatur: Ziethen ist ein Märker, Blücher ein Mecklenburger, Scharnhorst ein Hannoveraner und Moltke, trotz seines zufällig mecklenburgischen Geburtsortes, ein Holsteiner von Temperament und Abstammung. Dies Feldherrncarré umschließt genau die Lüneburger Heide! Andere Teile Deutschlands sind nicht so bevorzugt. Vor allem aber ist Moltke — schon sein Name ist plattdeutsch — als ein Hauptvertreter dieser Gattung anzusehen. Seine innere Größe — verbunden mit äußerer Unscheinbarkeit; die durchbohrende Schärfe seines überlegenen Verstandes, welche sich u. a. in der von ihm, nicht von Bismarck herrührenden Stoß-ins-Herz-Depesche zeigt; das äußerlich so überaus aristokratische Auftreten: kurz, die ganze Kalt- und Altblütigkeit seines Wesens kennzeichnet ihn als Niederdeutschen von vornehmster Farbe. Der Ausspruch eines Nordamerikaners über den Feldmarschall „He has properly a New-England face" zeigt auch in diesem Fall, wie das Innere dem Äußeren, das Nahe dem Fernen sich verbindet. Moltkes der Industrie und des Handels gibt es gerade jenseits des atlantischen Ozeans genug; kühle Berechnung, weiter Blick und feste Hand sind Gaben des siegreichen Feldherrn wie des siegreichen Spekulanten. Sie sind das unveräußerliche Erbteil der zukunftsreichen Rasse des Nordwestens; und sie sind besonders zu schätzen, sie verbürgen besonderen Erfolg in einer Zeit, welcher die Ruhe und der einfache gerade Blick für das Sachliche mehr und mehr abhanden gekommen ist. Denn der Feldherr kennt keine Tendenz als die, zu siegen; daraus entsprang die Größe Napoleons wie diejenige Moltkes; im Grunde trieben beide damit nur praktische Politik. „Der Krieg ist im wesentlichen eine Sache der Psychologie", sagte schon Napoleon. Und ebenso begegneten sich in Cromwell das psychologische mit dem kriegerischen, das grausame mit dem aristokratischen Element. Auf welche Höhe ihn diese miteinander verbundenen und einer Quelle entspringenden Eigenschaften, als Feldherrn und als Staatsmann, geführt haben, ist bekannt. Er wie Moltke sind Gestalten, die um Kopfeslänge über das Durchschnittsmaß der Geschichte hinausragen, die aber zugleich tief im heimischen Boden wurzeln und darum stets für den Beschauer etwas Erdgeborenes behalten werden.

Der neueste Sonderdruck aus „D. E.“

Rußland und der Osten

Von Dr. phil. Baron Manteuffel-Katzdangen

Der ehemalige baltische Großgrundbesitzer, Kolonisator und Baltikumkämpfer Baron von Manteuffel ist einer der besten Rußlandkenner. Er betrachtet das russische Problem von einem Standpunkt aus, der uns neue Wege weist und uns vor völlig neue Aufgaben stellt.

Deutschlands Zukunft liegt im Osten!

Einzelpreis Mark 1.—, 10 Stück Mark 8.—

Die Geschichte des Deutschen Hauses.

Das alte Bauern- und Ackerbürgerhaus, der Sitz unserer germanischen Urväter sind die Vorbilder bei Entwicklung und Fortschritt in der Architektur.

Lies: „Gruber, Deutsche Bauern- u. Ackerbürgerhäuser“ brosch. Mk. 3.80, Leinen Mk. 5.—, im Verlag G. Braun, Karlsruhe soeben erschienen.

Historisch und technisch erkannt und klargelegt.

Berber in Deutschland

Das neueste Werk von Dr. Albrecht Wirth

Preis nur 1 Mk.

Sis-Verlag-Zeitz-D.

Weihnachtsangebot in photographischen Apparaten!

Stücktrieb-Kameras 9/12 pa. Lederbezug und Lederbalgen, Standarte hoch — und seitlich durch Trieb verstellbar, zusammenlegbarer Brillantsucher mit Libelle und 3 Kassetten in Etui:

Laack-Polyplan 1:7,2 Vario-Verschluß	RM. 25.25	Laack Pololyt 1:5,4 Frimur-Verschluß	RM. 29.—
Anastigmat 1:6,3 Vario-Verschluß	„ 26.50	Frimunar 1:4,5 Ibso-Verschluß	„ 45.50
Laack Doppel-Anastigmat 1:6,3 Vario-Verschluß	„ 30.—	Frimunar 1:4,5 Kompur-Verschluß	„ 57.50

Luxus-Kameras 9/12 doppelter Auszug, pa. Lederbezug — und Lederbalgen, ff. vernickelter Laufschiene Standarte allseitig durch Trieb verstellbar, Brillantsucher mit Libelle und 3 Kassetten in Etui:

Laack Polyplan 1:7,2 Vario-Verschluß	RM. 31.50	Laack Dopp.-Anastig. Dialytar 1:4,5 Ibso-Verschl.	RM. 60.—
Anastigmat 1:6,3 Vario-Verschluß	„ 32.75	Laack Dopp.-Anastig. Dialytar 1:4,5 Kompur	„ 72.—
Laack Doppel-Anastigmat 1:6,3 Vario-Verschluß	„ 36.50	Laack Pololyt 1:3,9 Ibso-Verschluß	„ 66.50
Laack Pololyt 1:5,4 Frimur-Verschluß	„ 35.50	Laack Pololyt 1:3,9 Kompur-Verschluß	„ 78.50
Frimunar 1:4,5 Ibso-Verschluß	„ 52.—	Steinheil Unofokal 1:4,5 Ibso-Verschluß	„ 67.—
Frimunar 1:4,5 Kompur-Verschluß	„ 64.—	Steinheil Unofokal 1:4,5 Kompur-Verschluß	„ 79.—

Lieferung erfolgt nur unter Nachnahme. Bei Nichtgefallen nehme ich die Apparate innerhalb 8 Tagen zurück.

M. FRIEDRICH THARANDT i. S., Postscheckkonto Dresden 35 260 / Postfach 8.

Die ersten Werkbundgaben:

Die Elbinsel Finkenwärder

Von

Hinrich Wriede (Finkenwärder) u. Dr. Walter Scheidt (Hamburg)

Preis etwa Mk. 10.—.

Diese Arbeit ist nach jeder Hinsicht eine Musterleistung. Die Verfasser, ein eingeborener Finkenwärderer und ein erprobter Fachgelehrter, zeigen am Beispiel Finkenwärders wie man volkstumskundliche Tatsachen feststellen, verarbeiten und darstellen muß, um wissenschaftlich sichere Ergebnisse zu erhalten und gleichzeitig ein Buch zu schaffen, das für weiteste Kreise fesselnd und unterhaltend ist. Hinrich Wriede schildert Land und Leute der Heimat Gorch Focks, Sitten und Gebräuche, Trachten und Bauweise, Sprache und Weltanschauung, Geschichte und Landeskunde mit der Liebe dessen, der sein eigenes Volkstum schildert. Dr. Scheidt veröffentlicht die Ergebnisse seiner rassenkundlichen Erhebungen an 150 photographierten und 170 beobachteten Personen. Ein Anhang führt in die Methodik derartiger Untersuchungen ein. So sei dieses Buch nicht nur jedem Freunde des Finkenwärderer Fischervölkchens, einer Kerntruppe unserer Marine, empfohlen, sondern jedem, der etwa in seinem Kreise ähnliche Arbeiten unternehmen will.

Aus dem Inhalt:

I. Volkstum.

1. Flurnamen.
2. Geschichte.
3. Siedlungsformen.
4. Der Hof.
5. Haus, Hausrat und Tracht.
6. Speisen und Getränke.
7. Berufe: A. Landwirtschaft, B. Fischerei.
8. Mundart.
9. Sitten.
10. Eigenschaften und Wesensart der Bevölkerung.

II. Rasse.

1. Die Bevölkerung und ihr Schicksal.
2. Die Verteilung körperlicher Rassenmerkmale bei der alteingesessenen Bevölkerung.
3. Die Bewährung der einzelnen Familien im gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Leben.

Anhang: Anlage und Arbeitsweise volkstumskundlicher und rassenkundlicher Erhebungen in Deutschland.

Der Anhang:

Anlage u. Arbeitsweise volkstumskundlicher u. rassenkundlicher Erhebungen in Deutschland

von Direktor Dr. W. Pessler und Privatdozent Dr. Walter Scheidt

ist auch als Sonderdruck zu haben, Preis etwa Mk. 1.20.

Dieser Sonderdruck sollte von jedem Werkbundsmitglied erworben werden, da er die Grundlagen für eine unserer wichtigsten Aufgaben bietet.

Graf J. A. Gobineau:

Die Bedeutung der Rasse im Leben der Völker

Einführung in die unvollendet hinterlassene Rassenkunde Frankreichs

Aus dem Französischen übertragen und herausgegeben von

Dr. Julius Schwabe

Geh. Mk. 2.50, geb. Mk. 3.80.

Die hier zum erstenmal veröffentlichte Arbeit Gobineaus, des Vaters der modernen Rassenkunde, ist ein unentbehrlicher Beitrag zum Schrifttum über das heute so wichtige Gebiet. Über die darin enthaltenen neuen rassenkundlichen Erkenntnisse hinaus gibt der Franzose Gobineau mißachtende Bemerkungen über sein Volk und die lateinische Rasse, sowie über die anderen Großmächte Europas.

J. F. Lehmanns Verlag, München SW. 4.

(5)

wortlich für die Schriftleitung von „Volk und Rasse“: Dr. W. Scheidt, Hamburg. — Verantwortlich für die Schriftleitung „Volk im Wort“: Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba i./Altenburg. — Verantwortlich für den Anzeigenteil bel, München SW. 7. — Verlag: J. F. Lehmann, München. — Druck von Dr. F. P. Datterer & Cie., Freising-München.

RETURN TO the circulation desk of any
University of California Library
or to the
NORTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY
Bldg. 400, Richmond Field Station
University of California
Richmond, CA 94804-4698

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS
2-month loans may be renewed by calling
(415) 642-6753
1-year loans may be recharged by bringing books
to NRLF
Renewals and recharges may be made 4 days
prior to due date

DUE AS STAMPED BELOW

MAR 2 1 1991

APR 1 7 2007

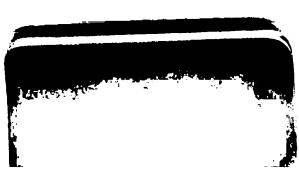
C39055

Volk und rasse V6 v.1

E027920

Jun 11,'32 Teggart

MAY 31 1938 MAY 1933 1938

C39055

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY